

1 MAJA — ŚWIĘTO LUDZI PRACY

ŻYCIE gospodarcze

TYGODNIK SPOŁECZNO-GOSPODARCZY
NR 18 (1076) 30 KWIETNIA 1972 ROKU

CENA 2 ZŁ

ROK XXVII

PRAWO a POLITYKA GOSPODARCZA

W połowie kwietnia br. odbyła się dyskusja na temat: prawo a polityka gospodarcza. W tej wymianie poglądów udział wzięli: WŁADYSŁAW BAGINSKI — prezes Głównej Komisji Arbitrażowej, doc. dr WŁADYSŁAW BAKA — Instytut Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, doc. dr WIESŁAW KRENCIK — Instytut Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, prof. dr MAREK MADEY — Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, prof. dr ZYGMUNT RYBICKI — rektor Uniwersytetu Warszawskiego, ROMAN SPRAWSKI — dyrektor ekonomiczny Zjednoczenia „MERA”, dr WIESŁAW SZCZEGIELNIAK — dyrektor ekonomiczny WZMB im. L. Waryńskiego, MARIAN SZCZĘŚNIAK — dyrektor ekonomiczny Kombinatu Techniki Świetlnej „POLAM”, prof. dr MARIAN WERAŁSKI — dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, ZYGMUNT ZDYB — radca Ministra Finansów i JÓZEF ZIELIŃSKI — adwokat. Redakcję reprezentowali: ZBIGNIEW MIKOŁAJCZYK i KAROL SZWARC.

Z. RYBICKI: W naszym systemie państwo socjalistyczne występuje w sferze zarządzania w podwójnym niejako charakterze: po pierwsze — jako podmiot władztwa państwowego oraz po drugie — jako właściciel podstawowych środków produkcji. Państwo realizuje swe kompetencje zwierzchnie oraz zarządkowe między innymi w drodze stanowienia oraz realizowania prawa.

Prawo w naszych warunkach jest jednym z podstawowych instrumentów realizacji polityki gospodarczej państwa. Odnosi się to przede wszystkim do zarządzania gospodarką narodową wewnątrz układu gospodarczego.

Ustalanie zasad polityki gospodarczej oraz praktyczna realizacja tej polityki musi być również rozpatrywana z punktu widzenia uwarunkowań prawnych. Nie są to w zarządzaniu uwarunkowania podstawowe, niemniej jednak na tyle ważne, że wymagają wiedzy o metodach ich wykorzystywania oraz przestrzegania w toku realizacji gospodarczych zadań państwa. Prawo jest instrumentem realizacji polityki państwa również i w zakresie gospodarczym. Prawo nie może być jednak traktowane jako forma, w której pomieścić można każdą treść. Prawo bowiem rządzi się wewnętrznymi swymi regułami, zasadami, których naruszenie spowodować musi trudności w realizacji tych zadań, którym prawo ma służyć.

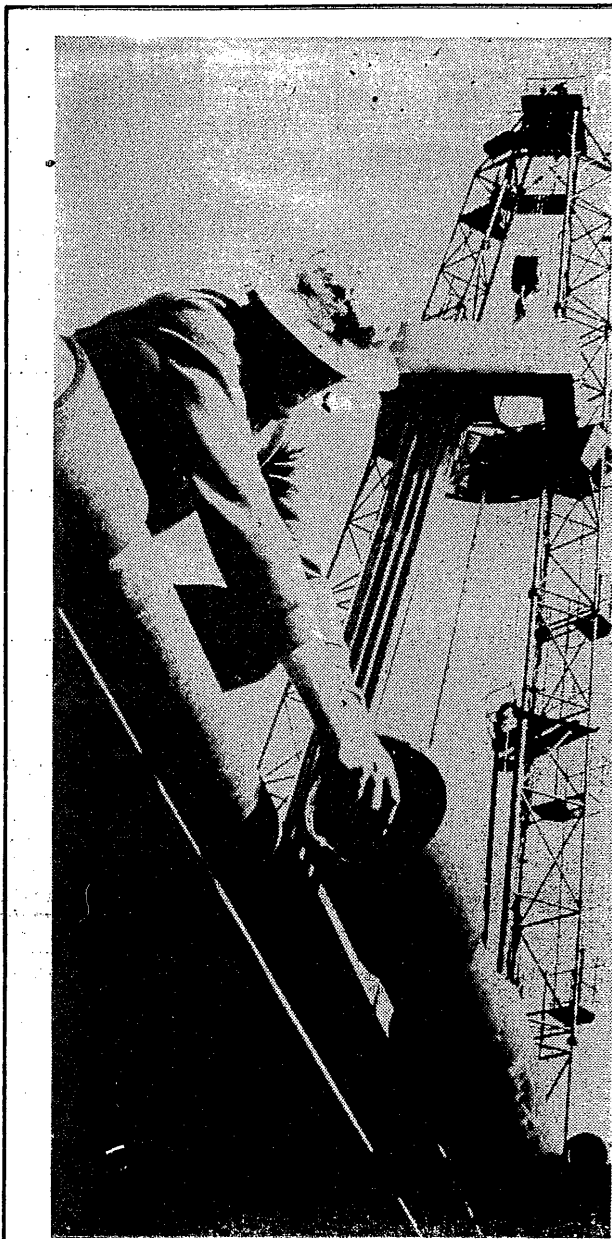
Zdając sobie sprawę, że mówiąc o prawie poruszam temat niepopularny, szczególnie w kręgach działaczy gospodarczych. Niepopularność ta wynika z całego kompleksu błędów, które popełnia się zarówno przy stanowieniu, jak i stosowaniu prawa. Błędy te popełniają również i prawnicy, chociaż jestem przekonany, że znaczna ich część wynika z włączenia do procesu tworzenia prawa ludzi nie mających w tym zakresie dostatecznego przygotowania i niezbędnego zakresu umiejętności w korzystaniu z fachowej pomocy. Nie cofając się do uwarunkowań histo-

rycznych owego braku wycucia instrumentów prawnych, wskazać można przykładowo na jeden element stanowienia i stosowania prawa. Niestety, w tym zakresie nie jest realizowana jeszcze w sposób należyty zasada zaufania do człowieka, będącego adresatem prawa lub jego wykonawcą w ramach aparatu państwowego. Można powiedzieć, że niejednokrotnie w naszej praktyce postępujemy tak, jak gdyby był jakiegoś papierka znaczył więcej niż najpoważniejszy człowiek. Stąd wiara w konieczność zabezpieczania się różnego rodzaju „podkładkami”, „załącznikami”, wynikająca z asekurancji, braku wiedzy fachowej i, niestety, zbyt często jeszcze stanowiąca obojętne prawo.

Drugi element, to wzorowanie załości regulacji prawnej na prawie typu sądowego. W praktyce sądowej rozstrzygane muszą być konkretne przypadki, casusy. Tutaj stosowanie prawa polega na statycznym powiązaniu określonego faktu z zespołem norm prawnych. W zarządzaniu natomiast i administrowaniu stosowanie prawa jest jednym z elementów działalności organów państwowych, przedsiębiorstwa, zjednoczenia czy innych jednostek. W tak dynamicznej pojętej sytuacji, mającej zaufanie do ludzi stosujących prawo, należy dać im do ręki instrumenty działania. Określać więc trzeba kompetencje organów różnego stopnia, formy ich działania oraz ustalać reguły, które nie mogą być naruszane. W przeciwnym razie, a więc w warunkach, które przeważają aktualnie, chcąc regulować każdą sytuację, każdego casusu, który może zaistnieć, prowadzi do nadmiaru przepisów prawnych, a równocześnie do luk w tych przepisach, jako że życie zawsze okaże się bogatsze, niż to, sobie wyobrażaliśmy.

My, prawnicy, zajmujący się zarządzaniem, patrzymy na normy prawne, jako na wyznaczniki organizatorskiej działalności realizatorów prawa. Oczywiście, państwo socjalistyczne stosuje reglamentacyjne środki, wydając różnego ro-

DOKOŃCZENIE NA STR. 6, 7 i 8



„Twórzmy klimat
najwyższego szacunku
dla rzetelnej pracy!”

KRAJ BĘDZIE TAKI JAKIE SĄ JEGO SZKOŁY

ANNA KUSZKO

Wkrótce wchodzi w życie ustawa o Kartie Praw i Obowiązków Nauczyciela oraz wprowadzony zostaje nowy system plac i podwyżki uposażeń nauczycieli wszystkich typów szkół, placówek oświatowo-wychowawczych oraz pracowników naukowo-dydaktycznych szkół wyższych. W zasadzie akty te mają na celu wstępne uporządkowanie najważniejszych problemów pracy i życia jednej z grup zawodowych — 400 tysięcy nauczycieli — a jednak interesują bezpośrednio i najżywczej całe społeczeństwo.

PODNIESIENIA rangi zawodu nauczycielskiego chcemy — jak rzadko zgodnie — wszyscy, niezależnie od tego, gdzie sami pracujemy i jak kształtują się nasze własne zarobki. Oddajemy bowiem nauczycielom pod opiekę to, co mamy najdroższe — nasze dzieci. Żeby wykształcili je i pomogli wychować na prawych ludzi. Wiemy, jak trudna i odpowiedzialna jest ta praca. Jesteśmy więc my — rodzice głęboko zainteresowani w tym, żeby zawodowi nauczycielski byli odpowiednio cenieni w kraju, żeby przyciągał najodolniejszych ludzi, żeby stworzono im warunki nieustannego rozwoju, pracy we właściwej atmosferze, tak niezbędnej w działalności oświatowo-wychowawczej.

Jesteśmy w tym zainteresowani — jako całe społeczeństwo, bo kraj będzie przecież taki — jakie są jego szkoły. A szkoły — niezależnie od postępu techniki nauczania — są takie, jakie jest grono pedagogiczne. Ono bowiem w ostateczności decyduje o treści i toku życia szkolnego.

Najważniejsze jest więc to, żeby „zawodowi wychowawcy i oświeciciele odznaczyli się zamilowaniem do swego zawodu, umieli go wykonywać i mieli po temu warunki, w postaci uznania społecznego i godziwego zaspokojenia potrzeb warsztatowych i potrzeb własnych” — mówi prof. TADEUSZ KOTARBIŃSKI¹⁾. I dodaje: „W zakresie każdego z wymienionych postulatów, rzeczywistość domaga się dogłębnego ulepszenia”.

Na generalne zmiany musimy jednak jeszcze poczekać. Trudno w ciągu roku uporządkować taki gąszcz — przez wiele lat bardzo zaniedbanych — spraw. Najważniejsze jest to, że VI Zjazd Partii nadal problemem oświaty i wychowania była, niż dotąd rangę. Z marginesu

im zapewnić mieszkanie, wyżywienie, warunki sanitarne, wszystko po to, żeby po niedługim czasie całą bazę rozbić i przenosić na kolejny plac budowy.

Opierając się na ustaleniach demografów, rzeczywiście można dojść do wniosku, że skoro nie brak nam rąk do pracy, a przy tym udział plac w całości kosztów wytworzenia jest niewielki, to po co się pakować w budowę „fabryk domów”. Tylko jak przychodzić do czegoś, to nie ma po prostu ludzi do roboty. Nie mówię już o całym problemie rozmieszczenia tych wolnych rąk do pracy, kwalifikacji potencjalnych kandydatów na pracowników, czy fakcie, że często chodzi o kobiety, którym mimo całej emancypacji, zawód zbrojarski, czy instalatora jednak „nie leży”. Gdyby było tak łatwo o pracowników budowlanych, jak to się może wydawać, nie trzeba by było „pożyczać” ludzi z różnych przedsiębiorstw do wykonania aktualnie najpilniejszych zadań inwestycyjnych.

RED: Czy jednak przedkładanie innej pracy nad pracę w budownictwie nie spowodowane jest w dużej mierze faktem obniżenia rangi tego zawodu w opinii społecznej? Chcemy zbudować w krótkim czasie „drugą Polskę”, a zawód pracownika budowlanego uchodził jakby za coś gorszego.

R. GERLACHOWSKI: Nie ma dymu bez ognia. Nie najlepsza opinia o wadliwej roli kraju o pracownikach budownictwa nie wzięła się z niczego. Ale tak samo byłoby nieprawdą, gdybyśmy chcieli twierdzić, że ogół budowlanych w Polsce jest niedyscyplinowany, niesłowny, nie ma poczucia obowiązku itd. Wiele znakomicie wykonanych inwestycji najlepiej świadczy o tym, że jak są odpowiednie warunki, to i budowlanych stać na porządną robotę. To nie znaczy, że nawyków dobrej roboty, odpowiedzialności, dyscypliny nie trzeba uczyć. W fabryce, w warunkach pracy regulowanej przez taśmy, technologie, mechanizmy, wciągania się w proces produkcyjny uczyć łatwiej. Jeśli więc w fabryce, to również w „fabryce domów”. Największe zaś możliwości przeniesienia wszelkich prac z placu budowy do zakładu daje aktualnie wielka płyta.

RED: Co poza tym dowodzi konieczności budowania „fabryk domów”?

R. GERLACHOWSKI: Oczywiście, sztywność budowania z elementów z „fabryk domów”. Musimy sobie to wyraźnie powiedzieć, że bez „fabryk domów” nawet ten daleko niewystarczający w zestawieniu z potrzebami program budownictwa mieszkaniowego na najbliższe lata byłby tylko pożądanym życzeniem. Inną rzeczą, że programu tego nie da się zrealizować, jeśli nie nastąpi równocześnie wzrost produkcji materiałów wykończeniowych i wyposażeniowych. Nie bez znaczenia dla wyboru metody budownictwa w postaci „fabryk domów” i technologii wielkopłytowej ma fakt, że posiadamy w tym zakresie znaczne doświadczenia. Polska jest krajem, który

DOKOŃCZENIE NA STR. 3

NASZ WYWIAD

DLACZEGO „FABRYKI DOMÓW”

Rozmowa
z inż. RYSZARDEM
GERLACHOWSKIM
wiceministrem
Budownictwa i PMB

W dyskusji nad kształtem budownictwa mieszkaniowego w naszym kraju w nadchodzących latach i w dalszej perspektywie nie brak głosów zwracających uwagę, że budowa licznych „FABRYK DOMÓW” przynosi tyleż dobrego co złego. W związku z tym zwróciliśmy się do wiceministra resortu budownictwa i przemysłu materiałów budowlanych inż. RYSZARDA GERLACHOWSKIEGO z pytaniem: co uzasadnia angażowanie się w to inwestycje. Jednocześnie na str. 3 zamieszczamy artykuł dr JÓZEFA OBERSKIEGO pt. „CZY MUSIMY BUDOWAĆ DROGO?”, który zgłasza szereg zastrzeżeń do tego kierunku budownictwa.

RED: Panie Ministrze, jakie argumenty przemawiają za tym, żeby budować mieszkania właśnie wykorzystując potencjał „fabryk domów”?

R. GERLACHOWSKI: W budownictwie, żeby wykonać zadania trzeba generalnie biorąc, dwóch rzeczy: materiałów i tzw. mocy wykonawczych. Budownictwo uprzemysłowione pozwala na uzyskanie jednego i drugiego jednocześnie. Wytwarzając bowiem całe elementy mieszkań w fabryce, ograniczamy w sposób zasadniczy roboty na placu budowy, a tym samym dysponując określoną liczbą przedsiębiorstw budowlano-montażowych mamy szansę realizacji większych zadań.

RED: Co stoi na przeszkodzie, żeby utworzyć więcej przedsiębiorstw wykonawczych, jeśli byłoby to uzasadnione np. względami ekonomicznymi. Rak do pracy, jak wynika z danych demograficznych, nie powinno nam raczej w najbliższych latach brakować?

R. GERLACHOWSKI: Jest tylko kwestia, czy na tym rynku pracy dużo znajdzie się chętnych do pracy w budownictwie i to metodami tradycyjnymi.

RED: To już jest także sprawa warunków, jakie stworzy się pracownikom budowlanym?

R. GERLACHOWSKI: Jestem tego samego zdania. Ludzie wolą pracować w fabryce, bo mają dach nad głową, bo po hali nie hula wiatr, bo praca jest bardziej uporządkowana. I z tego też względu „fabryki domów” mają przewagę nad tradycyjnym budownictwem. Do montażu wielokondygnacyjnych budynków z elementów w wysokim stopniu wykończonych w fabryce potrzeba na placu budowy przeciętnie kilkunastu ludzi. Dla takiej liczby ludzi można stworzyć przyzwoite warunki pracy na budowie. W tradycyjnym budownictwie taki sam blok mieszkalny stawiać musi wielokrotnie więcej i wtedy zapewnienie tym ludziom godziwych warunków pracy to już jest problem. I to przede wszystkim problem ekonomiczny, bo trzeba

DOKOŃCZENIE NA STR. 2

W PRASIE codziennej, w radiu i telewizji coraz częściej ukazują się informacje o budowie „fabryk domów” i o ich przyszłym rozwoju. Na podstawie tych informacji można sobie wyrobić pogląd, że jednym z podstawowych kierunków rozwoju budownictwa mieszkaniowego mają być metody budowy oparte na tych „fabrykach”.

Czy system „fabryki domów” jest naprawdę systemem postępowym z punktu widzenia ekonomicznego i czy stosowanie w tym przypadku nowej techniki powoduje obniżanie społecznych kosztów produkcji?

Dla rozpatrzenia tego zagadnienia przeprowadzona została uproszczona kalkulacja kosztów, pozwalająca przy pewnych założeniach, na naświetlenie problemu efektywności systemu „fabryk domów”. W tabeli przedstawiono schemat kształtowania się kosztów różnych metod budowy, począwszy od metody tradycyjnej, a skończywszy na „fabryce domów”.

dukcji. W obliczeniach w tabeli 1 przyjęto optymistyczne założenie, że wskaźnik ten będzie wynosił tylko 2 z/1 z wartości produkcji, ponieważ z czasem produkcja będzie się udoskonalać.

Koszty amortyzacji, remontów bieżących i konserwacji określono na 45 proc. wartości środków trwałych.

5. Kalkulacja kosztorysowa robót budowlanych nie przewiduje osobnej przyceji zysku, który zgodnie z instrukcją o kosztorysowaniu zawarty jest w kosztach ogólnych, natomiast kalkulacja prefabrykatów przewiduje 5 proc. zysk, który dodano do całości kosztów prefabrykacji.

6. Z uwagi, że zakład, prefabrykacji jest oddalony od budowy (wg wyżej przyjętych założeń zlokalizowany jest przy bocznej kolejowej) należy dodać koszty transportu elementów z zakładu prefabrykacji na plac budowy, które, biorąc średnio, wynoszą około 6 proc. ceny zakupu elementu. Niezależnie od tego elementy muszą

dzać koszty budowy do społecznych kosztów produkcji. „Mianowicie: przy wprowadzaniu metod uprzemysłowionych do budownictwa następuje m. in. skracanie cyklu budowy, co powoduje zmniejszenie zamrożenia nakładów inwestycyjnych (kosztów budowy). Przyjęto, że w stosunku do metody tradycyjnej cykl budowy skracają się o 10 proc. przy metodzie tradycyjnej udoskonalonej, o 20 proc. przy metodzie wielkoblukowej i o 60 proc. przy „fabryce domów”. Według instrukcji ogólnej w sprawie metodyki badań ekonomicznej efektywności inwestycji Komisji Planowania zamrożenie w stosunku rocznym wynosi 16 proc., czyli w kolejności metod koszty zostaną obniżone w stosunku do metody tradycyjnej o 1,6; 3,2; 4,8; 9,6. Do tak ustalonych kosztów dodano zysk stanowiący 12 proc. wartości środków trwałych”.

Obliczone porównawcze społeczne koszty produkcji przedstawione

TABELA 1

ZESTAWIENIE PROPORCJI KOSZTÓW BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO WYKONANEGO RÓŻNYMI METODAMI TECHNOLOGICZNYMI

Lp.	Wyszczególnienie składników kalkulacji	Metoda tradycyjna	Metoda tradycyjna udoskonalona			Metoda wielkoblukowa			Metoda wielkopłytyowa			Metoda „fabryka domów”		
			budo- wa	zakład pref.	razem	budo- wa	zakład pref.	razem	budo- wa	zakład pref.	razem	budo- wa	zakład pref.	razem
1. Materiały		50	40	9,4	49,4	35	14,1	49,1	30	18,8	48,8	15	32,9	47,9
2. Robocizna		20	16	2,4	18,4	14	2,6	17,6	12	4,8	16,8	6	8,4	14,4
3. Sprzet		5	4	—	4	3,5	—	3,5	3	—	3	1,5	—	1,5
4. Razem		75	60	11,8	71,8	52,5	17,7	70,2	45	23,6	68,6	22,5	41,3	63,8
5. Koszty ogólne		25	20	5,9	25,9	17,5	8,9	26,4	15	11,8	26,8	7,5	31,3	38,7
6. w tym amortyzacja, re- monty i konserwacja		4,5	3,6	3,0	6,6	3,2	4,5	7,7	2,7	6,0	8,7	1,4	21,0	22,4
7. Razem		100	80	17,7	97,7	70,0	26,6	96,6	60	35,4	95,4	30	72,5	102,5
8. Zysk 5%		—	—	0,9	0,9	—	1,3	1,3	—	1,8	1,8	—	3,6	3,6
9. Razem		—	80	18,6	98,6	70,0	27,9	97,9	60	37,2	97,2	30	76,1	106,1
10. Transport elementów 6%		—	—	1,1	1,1	—	1,7	1,7	—	2,2	2,2	—	4,6	4,6
11. Razem		—	80	19,7	99,7	70,0	29,6	99,6	60	39,4	99,4	30	80,7	110,7
12. Montaż elementów 12%		—	—	2,4	2,4	—	3,6	3,6	—	4,7	4,7	—	9,7	9,7
13. Razem		100	80	22,1	102,1	70,0	33,2	103,2	60	44,1	104,1	30	90,4	120,4
14. Skrócenie cyklu		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Oprocentowanie środ- ków trwałych 12%		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Ogółem		103,6	82,9	22,9	105,8	72,5	33,6	106,1	62,2	44,1	106,3	31,1	97,2	128,3

Przyjęto teoretyczne założenie, że rozpatrywane budynki są identyczne pod względem zastosowanych materiałów, rozwiązań funkcjonalnych oraz standardu wykończenia i wyposażenia. W kolumnie pierwszej przedstawiono strukturę kosztów — która umownie można traktować jako koszt budowy = 100 — budownictwa wykonanego metodą tradycyjną, realizowaną obecnie w budownictwie wielorodzinnym w coraz mniejszym zakresie. W kolumnie drugiej przedstawiono koszty metody tradycyjnej udoskonalonej, gdzie 20 proc. robót przeniesiono

być zmontowane na budowie, na co przyjęto 12 proc. wartości ceny nabycia elementu.

*

W ten sposób ustalone koszty obrazują schematycznie cenę sprzedaży budynku. Gdyby wszystkie opisane procesy przebiegały istot-

w ostatniej pozycji tabeli 1 przedstawia się następująco:

metoda tradycyjna	103,6	100 proc.
metoda tradycyjna udoskonalona	105,8	102,1 proc.
metoda wielkoblukowa	106,1	102,4 proc.
metoda wielkopłytyowa	106,3	102,6 proc.
metoda „fabryka domów”	128,3	123,9 proc.

CZY MUSIMY BUDOWAĆ DROGO?

JÓZEF OBERSKI

do zakładu prefabrykacji. W kolumnie trzeciej do zakładu prefabrykacji przeniesiono 30 proc. robót — co obrazuje metodę wielkoblukową. W kolumnie czwartej do zakładu prefabrykacji przeniesiono 40 proc. robót — co obrazuje metodę wielkopłytyową, gdzie jednak roboty wykonawcze w dużym stopniu realizowane są jeszcze na budowie. W kolumnie piątej obrazującej „fabrykę domów”, do zakładu prefabrykacji przeniesiono 70 proc. robót, gdyż znaczna część robót wykonawczych, a także instalacyjnych jest wykonywana w zakładzie prefabrykacji.

*

Przenosząc roboty z placu budowy do zakładu prefabrykacji przyjęto następujące założenia:

1. Koszty materiałów z uwagi na lepszą gospodarkę obniżają się o 2 proc., poza tym zakłada się, że zakłady prefabrykacji mają boczne kolejowje i wobec tego nie ponosi się dodatkowych kosztów transportu materiałów ze stacji kolejowej do zakładu, jak to ma miejsce na budowie, co daje około 4 proc. oszczędności, czyli razem oszczędność na materiałach wynosi 6 proc.

2. Koszty robocizny zmniejszają się o około 40 proc. zarówno z tytułu innych, lepszych warunków pracy innego (większego) uzbrojenia pracy (większa wartość środków trwałych), jak i z tytułu przekwalifikowania niektórych robót, np. szalunków na budowie w gotowe urządzenia i formy.

3. Koszty pracy sprzętu nie występują oddzielnie w zakładzie prefabrykacji, a zawarte są w kosztach pośrednich (ogólnych).

4. Koszty ogólne — wg wyceny kosztorysowej dla robót na budowie przyjęto w wysokości 100 proc. kosztów robocizny i pracy sprzętu (w rzeczywistości są trochę niższe), a natomiast dla zakładu prefabrykacji przyjęto w wysokości 50 proc. kosztów bezpośrednich, tj. kosztów materiałów i robocizny (w rzeczywistości występują w kosztach bezpośrednich i inne składniki, jak np. formy czy koszty naparzenia, które dla uproszczenia rachunku, pominięto — co raczej wpłynęłoby na zwiększenie ogólnego kosztu). W kosztach ogólnych — szczególnie w zakładach prefabrykacji — poważny udział stanowią koszty amortyzacji oraz bieżących remontów i konserwacji środków trwałych. Przyjęto (co zresztą pokrywa się w praktyce) że na budowie środki trwałe wynoszą 0,30 z/1 na 1 złoty wartości produkcji, zaś w zakładzie prefabrykacji wytwarzającym elementy, które muszą być wykonane na budowie 1 z/1 na 1 z wartości produkcji, natomiast w „fabryce domów” ze wstępnych informacji wynika, że wskaźnik ten wynosi 3 z/1 z wartości pro-

nie zgodnie z przyjętymi założeniami, to wówczas proporcje kosztów budynków jednakowo rozwiązanych, z jednakowych materiałów i o jednakowym standardzie wykończenia i wyposażenia, wykonanych różnymi metodami przedstawiałyby się — zgodnie z przedstawionymi obliczeniami w tabeli 1 następująco:

metoda tradycyjna	100
metoda tradycyjna udoskonalona	102,1
metoda wielkoblukowa	103,2
metoda wielkopłytyowa	104,1
metoda „fabryka domów”	120,4

Oczywiście, w rzeczywistości mamy do czynienia z różnymi rozwiązaniami projektowymi i konstrukcyjno-materiałowymi, z różnym standardem wykończenia i wyposażenia i dlatego proporcje kosztów realizowanych budynków mogą odbiegać od wyżej przedstawionych.

W praktyce konstrukcje budynków są realizowane z różnych materiałów, przeważnie tańszych w metodach tradycyjnych i wielkoblukowej oraz droższych w metodzie wielkopłytywowej i w „fabryce domów”. Np. w tradycyjnej czy wielkoblukowej metodzie ściany zewnętrzne można wykonać z bloczków gazobetonowych i wówczas ściana taka w pełni wykonana jest co najmniej o 30 proc. tańsza niż ściany wielkowymiarowe np. z keramzytu w pełni wykonane w zakładzie prefabrykacji.

Innym przykładem podwyższania kosztów z tytułu postępu technicznego w metodach wielkopłytyowych jest stosowanie kabin sanitarnych wykonanych w zakładzie prefabrykacji i montowanych w stanie gotowym na budowie. Gdy jednak porównać koszt takiej kabiny z kosztem urządzeń sanitarnych wykonanych w budynku przy metodzie tradycyjnej czy wielkoblukowej, to wówczas okazuje się, że postępowanie w tym przypadku kosztuje nas dosyć sporo (około 3—5 proc. kosztów mieszkanka). Podobnych przykładów tego rodzaju podrożeń kosztów można by wymienić znacznie więcej.

To wszystko powoduje, że wraz z rozwojem postępu technicznego inwestor płaci coraz więcej za mieszkanie o takim samym albo i gorszym standardzie wykończenia i wyposażenia, ponieważ z uwagi na istnienie rynku producenta w budownictwie, nie ma on możliwości obrony swych praw.

*

Niezależnie od kosztów obrazujących jednocześnie cenę sprzedaży, przeprowadzono w tabeli dodatkowe, przebiegiące spowa-

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że budynki wykonane metodą „fabryk domów” są o ok. 20 proc. droższe. W przypadku gdyby były realizowane z analogicznych materiałów jak budynki wykonane innymi metodami. Realizacja ich następuje jednak wg droższych rozwiązań, które dodatkowo podwyższają koszty budowy minimum w wysokości 5 proc. Do tego dochodzą koszty rozruchu, które dla każdej „fabryki domów” rozłożone na okres 3 lat będą wynosiły około 10 proc. kosztów budynku. Czyli reasumując — w pierwszych trzech latach realizacji budownictwa mieszkaniowego wg metody „fabryki domów” mieszkanka będą droższe o około 35 proc., a po okresie 3 lat o około 25 proc.

*

We wszystkich krajach rozwiniętych gospodarkę występuje tendencja stopniowego przechodzenia w budownictwie na metody uprzemysłowione, gdyż w większości krajów brak odpowiedniej liczby chętnych do pracy w budownictwie. Przechodzenie to — szczególnie w krajach zachodnich — jest wynikiem postulatów ekonomicznych i ogólnej specyfiki danego kraju. Okazuje się, że w pewnej fazie rozwoju gospodarczego dalsze podwyższanie placu robotnikom na budowie jest nieopłacalne, dlatego dąży się do zastąpienia pracy kapitałem w postaci maszyn czy przeniesienia robót z placu budowy do zakładu prefabrykacji.

Podobnie jest i w naszym kraju, jednak należałoby się zastanowić, czy w świetle wyników rachunku ekonomicznego już obecnie nadeszła konieczność generalnego przejścia w budownictwie na metody uprzemysłowione w postaci nieekonomicznych metod „fabryki domów”.

Wydaje się, że generalne przechodzenie na metody „fabryk domów” jest w obecnej chwili chyba jeszcze przedwczesne, gdyż spowoduje to nieuzasadniony ogólny wzrost kosztów budownictwa mieszkaniowego, a co za tym idzie obniżenie poziomu stopy życiowej. Odpowiednia zmiana relacji kapitał-praca mogłaby spowodować przynajmniej w obecnej chwili, a przynajmniej w najbliższym czasie, znaczne obniżenie kosztów budownictwa.

I tak np. (wg danych zawartych w tabeli 1) w stosunku do metody tradycyjnej w metodzie wielkoblukowej robocizna łączna (budowa + zakład prefabrykacji) zmniejsza się o 2,4 z/1, a w metodzie „fabryki domów” o 5,6 z/1. Tymczasem wartość środków trwałych wzrasta przy metodzie wielkoblukowej o 21 z/1 a przy „fabryce domów” aż o 118 z/1. Czyli, w pierwszym przypadku znaczne obniżenie kosztów budowy przy

duże wzrost nakładów inwestycyjnych o (21:54) 8,75 z/1, a w drugim o (118:5,6) 21,25 z/1. W przeliczeniu roczny przez stawki godzinowe 16 z/1 odniesienie do placu i robocizny w ciągu roku wynika, że zaoszczędzenie kosztów robocizny w wysokości 38 400 z/1 pociąga za sobą wzrost nakładów inwestycyjnych o 336 000 z/1 przy metodzie wielkoblukowej i o 816 000 z/1 przy „fabryce domów”.

Wydaje się, że opłaciłoby się bardziej podwyższyć stawki placu na budowie i realizować nadal budownictwo wielkoblukowe, np. ze ścianami zewnętrznymi z bloczków gazobetonowych — co przy dalszym doskonaleniu zagadnień techniczno-organizacyjnych mogłoby przyczynić się do znacznego wzrostu budownictwa mieszkaniowego — niż generalnie przechodzić już obecnie na budownictwo systemu „fabryk domów”, potrzebujące znacznych nakładów inwestycyjnych, tak bardzo potrzebnych np. do zwiększenia produkcji brakujących na rynku materiałów budowlanych. Wydaje się, że obecnie jest sporo dziedzin produkcji, które pozwalają na uzyskanie dużo większej efektywności z zaінwestowanej złotówki.

*

Oczywiście, zdaje sobie sprawę z niepopularności moich wniosków wśród zwolenników budownictwa metodami uprzemysłowionymi w postaci „fabryk domów”. Jako kontrargumenty mogą być przytaczane takie czynniki jak: brak rąk do pracy w ogóle, a szczególnie w budownictwie, konieczność dowiezienia robotników dziesiątki kilometrów do pracy w budownictwie, korzyści z budownictwa uprzemysłowionego w postaci prowadzenia szerszego frontu robót zimą, skracanie cyklu budowy, dużego wzrostu wydajności pracy itp.

Wszystkie powyższe argumenty wydają się, na pierwszy rzut oka słuszne, jednak w świetle bardziej wnikliwego rachunku ekonomicznego — nie wytrzymają próby życia.

I tak np. przedsiębiorstwo więcej boli się przekroczenia limitu funduszu placu niż przekroczenia kosztów. Przedsiębiorstwo dowozi robotników, gdyż nie może dać im mieszkania. A tymczasem nie od dzisiaj wiadomo, że robotnik-rolnik nie jest ani dobrym robotnikiem, ani dobrym rolnikiem. Mamy w kraju pełne zatrudnienie i w wielu przypadkach płaci się za zatrudnienie, ale nie za pracę. Prowadzenie pełnego zatrudnienia przy mieszanym wynagrodzeniu za pracę z załkami akcji społecznej spowodowało negatywny wpływ na wywołanie inicjatyw, intensyfikację pracy i na wzrost wydajności pracy.

Tymczasem w obecnej 6-latce trzeba dać miejsca pracy dla 1,7—1,8 mln osób. Czy koniecznie muszą to być miejsca pracy najbardziej kapitałochłonne? Reasumując powyższe należy stwierdzić co następuje:

- Brak podstaw ekonomicznych do wprowadzania już obecnie w szeroki zakres metod budownictwa mieszkanki zwanych „fabrykami domów”. Można dla celów doświadczeń wybudować np. 3 tego rodzaju „fabryki” i na podstawie praktycznych doświadczeń podjąć, co pewnym okresie obserwacji, decyzje o dalszych kierunkach metod budownictwa mieszkanki.
- Wprowadzenie obecnie na szeroką skalę tych metod spowoduje:
 - nieefektywne zaangażowanie znacznych nakładów inwestycyjnych w gospodarkę narodową, które mogą być z powodzeniem przeznaczone na produkcję deficytowych materiałów budowlanych;
 - znaczne podrożeń kosztów budowy mieszkanki, nie dając w zamian wyższego standardu wykończenia i wyposażenia;
 - trudności zrealizowania — przy tych samych środkach — więcej i większych mieszkanki w obecnej 5-latce.

Należy zaznaczyć, że założony w „Wytężnych” KC PZPR na VI Zjazd Partii wskaźnik wzrostu wydajności pracy w budownictwie jest chyba zbyt wysoki, a jego realizacja w założonej wielkości spowoduje znaczny wzrost kosztów budownictwa, ze względu na przechodzenie na droższe metody budowy. Na zakończenie należy podkreślić, że na przykładzie powyższej analizy widać wyraźnie konieczność uwzględnienia rachunku ekonomicznego odnośnie do programowania kierunków rozwoju budownictwa mieszkanki.

Tak średnio kształtują się koszty pośrednie w Zjednoczeniu Przemysłu Betonowego.

Bez kosztów remontów kapitałowych, które mają być wliczone do kosztów własnych, co jeszcze wpłynie na wzrost kosztów własnych w przypadku wyższego udziału środków trwałych.

Proporcje kosztów między metodami — poza metodą „fabryki domów” — oczywiście tak się kształtują, jeżeli zastosować do obliczeń prawidłowy rachunek ekonomiczny.

Przy tym, jak obecnie praktyka uczy, ściany z elementów wielkowymiarowych po paru latach „wytkowania” zaczynają pękać, co oczywiście jeszcze bardziej obniża efektywność tych metod budowy.

Zgodnie z uchwałą Nr 103 RM w sprawie metod oceny i klasyfikowania nowych rozpoczętych inwestycji przemysłowych w latach 1971—1975 (MP nr 24/1969 r.).

W resorcie budownictwa i pmb w 1970 r. na 1 robotnika w przemyśle przypadało wartości środków trwałych w wysokości 286,5 tys. zł, a w budownictwie 76,4 tys. zł, czyli znacznie mniej niż potrzeba na zmniejszenie pracy 1 robotnika na placu budowy przy wyżej wymienionych metodach.



DOKOŃCZENIE ZE STR. 1

Jako jeden z pierwszych rozpoczął wprowadzanie wielkiej płyty. Nie mieliśmy z tego powodu tu, w resorcie, lekkiego życia. Atakowano nas ze wszystkich stron. Jeśli mimo to wielka płyta ostała się i wytrzymała tę próbę, to czegoś to dowodzi. Zresztą na całym świecie miała miejsce podobna sytuacja w budownictwie — ewolucja od metod tradycyjnych, przez wielki blok, do wielkiej płyty. Bawiaci przed kilku dniami w naszym kraju minister budownictwa Szwecji stwierdził wręcz, że wielka płyta jest jedyną technologią budowania, jeśli zamierzamy wykonać zadania, które sobie stawiamy. Wielką płytę stosuje się powszechnie na Węgrzech, w Bułgarii, ZSRR, NRF i szeregu innych krajach... Generalnie można by powiedzieć, że odwrót od robót na placu budowy jest już dziś tendencją trwałą.

RED.: Nie jest jednak chyba rzeczą obojętną, jakie w określonych warunkach, jest tempo tego odwrótu?

R. GERLACHOWSKI: Nie uważam, żebyśmy nie brali tego pod uwagę. Zaczynamy od czterech „fabryk domów” i zamierzamy stopniowo rozszerzać ich potencjał wytwórczy. Nie jest też gdzieś powiedziane, że „fabryki domów” traktujemy jako cudowny balsam na wszystkie potrzeby i dolegliwości naszego budownictwa i ostateczny wyraz postępu technicznego w tej dziedzinie. Równocześnie prowadzone są badania nad innymi technologiami budowania. Sądymy, że już w niedalekiej przyszłości zaczniemy upowszechniać system szkieletowy zintegrowany z wielką płytą. I wbrew powszechnemu opiniiom, „fabryki domów” nie staną się wtedy inwestycjami niepotrzebnymi. Hał nie będzie się burzyć. Będą też ludzie, uzbrojeni terenu, całe zaplecze organizacyjne. Niezbędna będzie zmiana technologii i zamaszynowania, a to jest przecież nieodłączny element wszelkiej działalności produkcyjnej i postępu technicznego.

RED.: Można by w tym miejscu ulec wrażeniu, że metoda „fabryk domów” wejdzie w budownictwo jak nóż w masło i nie wpłynie na zmianę np. kosztów wytwarzania mieszkań, a co za tym idzie i ich ceny...

R. GERLACHOWSKI: O końcowym koszcie mieszkania decyduje ściana zewnętrzna, instalacje i wszelkiego rodzaju materiały wykończeniowe i wyposażeniowe. Czy to będzie wielka płyta, monolit, czy szkielet, różnica kosztów, jeśli chodzi o sam beton, jest naprawdę niewielka. Decydują koszty produkcji weża sanitarnego, stolarki, okuć, armatury, czy wrzescie dźwigu osobowego. Rosną wymagania techniczne w stosunku do tych elementów. Dźwig musi być cichy i szybki, armatury odporne na wodę pełną chemicznych zanieczyszczeń, okna nie powinny przepuszczać nasilonego hałasu, chcielibyśmy, aby do pomieszczeń mieszkalnych nie docierało pełne spalin powietrze itd. itp.

Sedno problemu tkwi więc w tym, czy uda się podnieść jakość elementów wyposażenia i wykończenia mieszkań, nie podnosząc jednocześnie kosztów ich produkcji. Z tego też względu dowodzenie budownictwa wielkoblukowego czy udoskonalonego tradycyjnego nad pochodzącym z „fabryk domów” jako znacznie kosztowniejszym — posługiwać się przy porównaniu wyłącznie ceną m kw. powierzchni mieszkalnej — jest mało przekonujące. Żeby dowieść słuszności rozumowania należałoby się oprzeć nie na jednym wskaźniku ceny m kw. powierzchni mieszkalnej, a wziąć pod uwagę również takie czynniki, jak tempo budowania, zużycie materiałów, czy ilość ludzi potrzebną do wykonania określonego programu budownictwa. Przy decyzji rozwoju „fabryk domów” wzięliśmy właśnie pod uwagę wiele czynników.

RED.: Inaczej mówiąc, jeśli będzie wyższa cena m kw. powierzchni mieszkalnej, to nie przede wszystkim z powodu frycowego za „postęp techniczny”, tylko dlatego, że użytkownik będzie otrzymywał lepsze mieszkanie.

R. GERLACHOWSKI: W wielkiej płycie, którą robimy, zaczynamy już stosować lepsze okucia, tapety, wyższej jakości stolarkę, trwałe elewacje nieporównywalne z tradycyjnymi tynkami. Podrożeń mieszkań w ten sposób wyposażonych nie jest zaś zależne, jak już powiedziałem, od stosowanej technologii.

RED.: Jest jednak rzeczą ponad wszelką wątpliwość udowodniona, że na wysokość kosztów produkcji mieszkań w „fabrykach domów” w zasadniczy sposób mogą wpłynąć koszty transportu.

R. GERLACHOWSKI: Tak, to prawda. Dlatego we wszystkich nowych „fabrykach domów” wprowadzony zostanie system transportu kontenerowego. Pozwoli to na wielokrotne zmniejszenie liczby ciągników i, dzięki specjalnym kontenerom wysoką wydajność za i wyładunku elementów mieszkań. Wprowadzenie systemu kontenerowego rozwiązuje praktycznie problem transportu elementów z „fabryki domów”. Ale jest jeden warunek: w porę muszą być rozszerzone i wzmożnione trasy przelotowe.

RED.: Wydajność środków transportu i jego organizacja są niewątpliwie czynnikami mającymi istotny wpływ na koszty transportu, a w konsekwencji koszty produkcji mieszkań, ale czy bodaj nie ważniejszą sprawą w tym wypadku jest odległość „fabryki domów” od przyszłych terenów zabudowy?

R. GERLACHOWSKI: Sprawa usytuowania „fabryk domów” została bardzo dokładnie przeanalizowana na tie planów rozwojowych i potrzeb mieszkaniowych. Nie przypadkiem pierwsze zakłady tego typu zlokalizowane zostały w Warszawie, Łodzi, w Wybrzeżu i w Bydgoszczy. W dalszej kolejności powstać one mają w Poznaniu, Tychach i Lisowie, a następnie również w Lublinie i Legionowie pod Warszawą. W świetle przeprowadzonych badań, dowieżenie elementów z „fabryki domów” będzie się odbywać w odległości 20 — 30 km i na taką odległość jest w pełni ekonomicznie uzasadnione.

RED.: Lokalizacja „fabryk domów” rozpatrywana musiała być nie tylko z punktu widzenia planów rozwojowych danych aglomeracji, czy z uwagi na racjonalność przewozów: uwzględnienia wymagał także fakt, czy w zasiegu produkcji fabryki znajduje się dostatecznie dużo terenów uzbrojonych w podstawowe urządzenia komunalne. Jak wiadomo, w ostatnich latach na uzbrajanie terenów nie zwracano większej uwagi, co spowodowało, że nie mamy ich za dużo. Tymczasem „fabryka domów” bez terenów uzbrojonych wygląda jak samochód bez dróg — ni by jest, ale nie da się nim daleko zajechać?

R. GERLACHOWSKI: Środki na te zadania są. Istnieje też zgodność co do tego, że trzeba inwestować wyprzedzająco w tereny przyszłej zabudowy. Jest jednakże również faktem, że do takiego wyprzedzającego uzbrajania terenów pod budownictwo mieszkaniowe jeszcze nie doszło.

RED.: Czy zechciałby Pan, na zakończenie, krótko podsumować swoje uwagi?

R. GERLACHOWSKI: W budownictwie mieszkaniowym nie możemy i nie zamierzamy się opierać na jakimś monosystemie. Lepszy system będzie zawsze wypierał gorszy. Rozważanie, czy w najbliższych latach stosować wielką płytę czy nie — jest jednakże bezcelowe. Inne wyjście nie ma. Inaczej nie wykonamy założonego programu. Jednocześnie jednak nie możemy sobie pozwolić na to, by w tym plecieciu nie opracować dalszej postępowej technologii, opartej na lepszych konstrukcjach i elementach niż obecnie stosowane. Do tego potrzeba jednak nie tylko krytyki tego co robimy, ale przede wszystkim propozycji, jak to osiągnąć.

Rozmawiał: JERZY DZIECIOŁOWSKI

STATYSTYKA PŁAC a REFORMA SYSTEMU WYNAGRODZEŃ

LESZEK BORCZ

Uchwała VI Zjazdu PZPR zapowiada reformę systemu funkcjonowania gospodarki. Integralną częścią składową tej reformy jest polityka płac, która oparta na słusznych społecznie zasadach musi sprzyjać rozwojowi gospodarki narodowej, uzyskiwaniu wyższej wydajności pracy. Jednocześnie polityka płac powinna zapewnić szybsze usuwanie narosłych od szeregu lat dysproporcji i nieprawidłowości i konsekwentnie realizować zasadę podziału „płaca według pracy”.

PUNKTEM wyjścia do szeroko zakrojonych prac nad reformą systemu wynagrodzeń musi być rzetelna ocena aktualnej sytuacji zarówno w zakresie poziomów, struktury i relacji płac w poszczególnych działach, gałęziach, branżach gospodarki narodowej, jak też w zawodach i stanowiskach pracy.

Materiałom do tego typu oceny powinna teoretycznie dostarczać statystyka płac. Ta jednak zgodnie z potrzebami dotychczasowego modelu polityki płac nie dysponuje dostatecznymi informacjami z tego zakresu.

Aktualny stan badań rzeczywistych poziomów i relacji płac w Polsce jest niezadowalający — głównie z uwagi na metodę badań — i nie odpowiada potrzebom informacji niezbędnej do prowadzenia nowej polityki płac nakreślonej Uchwałą VI Zjazdu.

W sprawozdawczości statystycznej dominują badania oparte na metodach sumarycznych, w których dąży się do ustalenia poziomów i relacji płac wysoce zagregowanych zbiorowo, niejednolitych pod względem trudności wykonywanej pracy. Można w nich przykładowo wyróżnić następujące rodzaje badań:

1. BADANIA ŚREDNICH POZIOMÓW PŁAC W GOSPODARCE NARODOWEJ. Obejmują one dane o przeciętnych płacach miesięcznych pracowników zatrudnionych w poszczególnych działach gospodarki narodowej. Operują najwyższym stopniem agregacji.

2. BADANIA ŚREDNICH POZIOMÓW PŁAC WG GRUP ZATRUDNIENIA. Badania te operują podziałem na pracowników reprezentujących grupę przemysłową, a grupę nieprzemysłową. Dane odczytane z przeciętnych płac miesięcznych brutto w przemyśle i nieprzemysłu (bez zjednoczeń) wg grup zatrudnienia dotyczą poszczególnych gałęzi przemysłu i obejmują pojęcie: ogółem, w tym grupa przemysłowa, razem — w tym robotnicy, pracownicy inżyniersko-techniczni i administracyjno-biurowi. Oddzielnie prezentowane są dane o przeciętnych płacach miesięcznych w zjednoczeniach i jednostkach równorzędnych wg działów gospodarki narodowej i wybranych resortów. Podobne w treści badania — jak w przemyśle — prezentowane są dla innych działów gospodarki narodowej i przekrojów organizacyjnych.

3. BADANIA STRUKTURY ZATRUDNIENIA WEDŁUG WYSOKOŚCI PŁACY miesięcznej opracowuje się na podstawie jednorazowych badań. Obejmują one pracowników, którzy we wrześniu byli zatrudnieni w pełnym wymiarze godzin pracy obowiązującym w danym zawodzie. Dane te prezentowane są dla poszczególnych działów i gałęzi gospodarki narodowej oraz w przekroju województw z rozbiorem na pracowników fizycznych i umysłowych oraz „razem”.

GUS opublikował informacje dotyczące pracowników z wykształceniem wyższym i średnim zawodowym wg wysokości miesięcznej płacy za styczeń na podstawie wyników spisów kadrowych przeprowadzonych w latach 1964 i 1968. Dane dotyczą pracowników pełnozatrudnionych w gospodarce społecznej z wyłączeniem zatrudnionych w organizacjach politycznych i społecznych.

Dominującą metodą badania poziomów i relacji płac stosowaną przez GUS są średnie płace.

Poziom średniej płacy poszczególnych grup pracowników badanych wg określonych przekrojów otrzymuje się dzieląc fundusz płac przez przeciętną liczbę zatrudnionych w danym okresie. W wyniku tego arytmetycznego działania otrzymujemy

wysokość średniej płacy, która określa jaka byłaby płaca każdego pracownika zaliczonego do danej zbiorowości, gdyby ogólną sumę płac podzielić między wszystkie osoby w równych częściach.

Przekrojami, dla których ustala się średnie płace i bada ich dynamikę są działy gospodarki narodowej, a także różne przekroje organizacyjne, obejmujące resorty, branże, jednostki gospodarcze, poszczególne przedsiębiorstwa, a nawet komórki organizacyjne wewnętrznej zakładowej pracy.

Płace średnie służą również jako miara porównań płac między określonymi grupami zatrudnionych o bardzo wysokim stopniu agregacji. Bardzo często za pomocą średnich płac porównuje się poziomy płac w całych działach gospodarki, resortach, mniejszych jednostkach, a niejednokrotnie małych organizacjach z płacami średnimi wielkich obszarów statystycznych.

Widomo, że poziom zarobków indywidualnych kształtuje się odpowiednio do budowy siatek taryfowych, tj. ilości przyjętych kategorii zaszerzowania, rozpiętości między kategoriami, wysokości stawek w poszczególnych kategoriach, jak też od stosowanych form i systemów płac oraz napięcia norm pracy. Dlatego też porównania te są mało przydatne w rozpoznaniu i ocenie relacji płac w przekrojach międzydziałowych, międzygałęziowych etc.

Średnia płaca nie odzwierciedla również rozpiętości wewnątrz grup statystycznych. Z analizy płac średnich nie można wnioskować o relacjach płac np. dyrektorów przedsiębiorstw i majstrów, ekonomistów i inżynierów, tych ostatnich i robotników kwalifikowanych czy pracowników o różnym stopniu wykształcenia.

Przeciętne płace pracowników zaliczonych do określonej zbiorowości zgodnie z podziałem planu zatrudnienia — jak słusznie podkreśla B. Fick — nie są i nie mogą być podstawą badania relacji płac między stanowiskami pracy i zawodami wewnątrz zbiorowości statystycznej.

Podobnie nie przedstawia wartości dynamiki płac średnich, za pomocą której obserwuje się zmiany w układzie regulacji płac. Dynamika płac średnich zniekształcona zostaje, jak wiadomo, przez dynamikę zatrudnienia oraz zmiany w absolutnych rozmiarach i strukturze zatrudnienia.

Tak więc średnie płace niegają deformacji pod wpływem wymienionych czynników w takim stopniu, że w zasadzie powinno to wykluczać posługiwanie się płacą średnią jako instrumentem miary relacji płac.

4. BADANIA STRUKTURY ZATRUDNIENIA WEDŁUG WYSOKOŚCI PŁACY miesięcznej opracowuje się na podstawie jednorazowych badań. Obejmują one pracowników, którzy we wrześniu byli zatrudnieni w pełnym wymiarze godzin pracy obowiązującym w danym zawodzie. Dane te prezentowane są dla poszczególnych działów i gałęzi gospodarki narodowej oraz w przekroju województw z rozbiorem na pracowników fizycznych i umysłowych oraz „razem”.

GUS opublikował informacje dotyczące pracowników z wykształceniem wyższym i średnim zawodowym wg wysokości miesięcznej płacy za styczeń na podstawie wyników spisów kadrowych przeprowadzonych w latach 1964 i 1968. Dane dotyczą pracowników pełnozatrudnionych w gospodarce społecznej z wyłączeniem zatrudnionych w organizacjach politycznych i społecznych.

Dominującą metodą badania poziomów i relacji płac stosowaną przez GUS są średnie płace.

Poziom średniej płacy poszczególnych grup pracowników badanych wg określonych przekrojów otrzymuje się dzieląc fundusz płac przez przeciętną liczbę zatrudnionych w danym okresie. W wyniku tego arytmetycznego działania otrzymujemy

wysokość średniej płacy, która określa jaka byłaby płaca każdego pracownika zaliczonego do danej zbiorowości, gdyby ogólną sumę płac podzielić między wszystkie osoby w równych częściach.

Przekrojami, dla których ustala się średnie płace i bada ich dynamikę są działy gospodarki narodowej, a także różne przekroje organizacyjne, obejmujące resorty, branże, jednostki gospodarcze, poszczególne przedsiębiorstwa, a nawet komórki organizacyjne wewnętrznej zakładowej pracy.

Płace średnie służą również jako miara porównań płac między określonymi grupami zatrudnionych o bardzo wysokim stopniu agregacji. Bardzo często za pomocą średnich płac porównuje się poziomy płac w całych działach gospodarki, resortach, mniejszych jednostkach, a niejednokrotnie małych organizacjach z płacami średnimi wielkich obszarów statystycznych.

Widomo, że poziom zarobków indywidualnych kształtuje się odpowiednio do budowy siatek taryfowych, tj. ilości przyjętych kategorii zaszerzowania, rozpiętości między kategoriami, wysokości stawek w poszczególnych kategoriach, jak też od stosowanych form i systemów płac oraz napięcia norm pracy. Dlatego też porównania te są mało przydatne w rozpoznaniu i ocenie relacji płac w przekrojach międzydziałowych, międzygałęziowych etc.

Średnia płaca nie odzwierciedla również rozpiętości wewnątrz grup statystycznych. Z analizy płac średnich nie można wnioskować o relacjach płac np. dyrektorów przedsiębiorstw i majstrów, ekonomistów i inżynierów, tych ostatnich i robotników kwalifikowanych czy pracowników o różnym stopniu wykształcenia.

Przeciętne płace pracowników zaliczonych do określonej zbiorowości zgodnie z podziałem planu zatrudnienia — jak słusznie podkreśla B. Fick — nie są i nie mogą być podstawą badania relacji płac między stanowiskami pracy i zawodami wewnątrz zbiorowości statystycznej.

Podobnie nie przedstawia wartości dynamiki płac średnich, za pomocą której obserwuje się zmiany w układzie regulacji płac. Dynamika płac średnich zniekształcona zostaje, jak wiadomo, przez dynamikę zatrudnienia oraz zmiany w absolutnych rozmiarach i strukturze zatrudnienia.

Tak więc średnie płace niegają deformacji pod wpływem wymienionych czynników w takim stopniu, że w zasadzie powinno to wykluczać posługiwanie się płacą średnią jako instrumentem miary relacji płac.

Podobnie nie przedstawia wartości dynamiki płac średnich, za pomocą której obserwuje się zmiany w układzie regulacji płac. Dynamika płac średnich zniekształcona zostaje, jak wiadomo, przez dynamikę zatrudnienia oraz zmiany w absolutnych rozmiarach i strukturze zatrudnienia.

Tak więc średnie płace niegają deformacji pod wpływem wymienionych czynników w takim stopniu, że w zasadzie powinno to wykluczać posługiwanie się płacą średnią jako instrumentem miary relacji płac.

Podobnie nie przedstawia wartości dynamiki płac średnich, za pomocą której obserwuje się zmiany w układzie regulacji płac. Dynamika płac średnich zniekształcona zostaje, jak wiadomo, przez dynamikę zatrudnienia oraz zmiany w absolutnych rozmiarach i strukturze zatrudnienia.

Tak więc średnie płace niegają deformacji pod wpływem wymienionych czynników w takim stopniu, że w zasadzie powinno to wykluczać posługiwanie się płacą średnią jako instrumentem miary relacji płac.

Podobnie nie przedstawia wartości dynamiki płac średnich, za pomocą której obserwuje się zmiany w układzie regulacji płac. Dynamika płac średnich zniekształcona zostaje, jak wiadomo, przez dynamikę zatrudnienia oraz zmiany w absolutnych rozmiarach i strukturze zatrudnienia.

Tak więc średnie płace niegają deformacji pod wpływem wymienionych czynników w takim stopniu, że w zasadzie powinno to wykluczać posługiwanie się płacą średnią jako instrumentem miary relacji płac.

Podobnie nie przedstawia wartości dynamiki płac średnich, za pomocą której obserwuje się zmiany w układzie regulacji płac. Dynamika płac średnich zniekształcona zostaje, jak wiadomo, przez dynamikę zatrudnienia oraz zmiany w absolutnych rozmiarach i strukturze zatrudnienia.

Tak więc średnie płace niegają deformacji pod wpływem wymienionych czynników w takim stopniu, że w zasadzie powinno to wykluczać posługiwanie się płacą średnią jako instrumentem miary relacji płac.

Podobnie nie przedstawia wartości dynamiki płac średnich, za pomocą której obserwuje się zmiany w układzie regulacji płac. Dynamika płac średnich zniekształcona zostaje, jak wiadomo, przez dynamikę zatrudnienia oraz zmiany w absolutnych rozmiarach i strukturze zatrudnienia.

Tak więc średnie płace niegają deformacji pod wpływem wymienionych czynników w takim stopniu, że w zasadzie powinno to wykluczać posługiwanie się płacą średnią jako instrumentem miary relacji płac.

Podobnie nie przedstawia wartości dynamiki płac średnich, za pomocą której obserwuje się zmiany w układzie regulacji płac. Dynamika płac średnich zniekształcona zostaje, jak wiadomo, przez dynamikę zatrudnienia oraz zmiany w absolutnych rozmiarach i strukturze zatrudnienia.

TRYBUNA CZYTELNIKÓW • TRYBUNA

MY TEŻ MOŻEMY JEŚĆ MIĘSO KRÓLICZE

W E Francji, Belgii, NRF i innych krajach Europy Zachodniej mięso królicze jest bardzo wysoko cenione i szeroko rozpowszechnione w spożyciu. Mięso królicza jest bowiem mięsem o wysokich walorach smakowych i odżywczych równych wartości mięsa z drobiu, a smakowo nawet przewyższa mięso z drobiu. Niestety u nas mięso to jest wybitnie niedoceniane. Mięso królicze jest mało dostępne na rynku, nie mówiąc już o wykonywaniu przez przemysł spożywczy jakichś przetworów z tego mięsa.

Mieszkam w małym miasteczku — siedzibie rolniczego powiatu, który z racji swego rolniczego charakteru ma znacznie mniejszą pulę mięsna w stosunku do potrzeb. Handel powiatowy ratuje się dostawami świeżego mięsa króliczego, które nawiąsem mówiąc jest bardzo chętnie kupowane. Inicjatywa ta na pewno jest słuszną i pożądaną, ale jedynym mankamentem, to mała ilość tego mięsa.

Zastanówmy się jednak nad samą sprawą hodowli królików. Jak powszechnie wiadomo, hodowla ta nie jest specjalnie pracochłonna, ani nie wymaga poważniejszych nakładów inwestycyjnych. Hodowla tego typu może być prowadzona dosłownie w każdym gospodarstwie wiejskim i w każdej gospodarce. Zakładając średnio od 3 do 4 miotów w ciągu roku od jednej samki, co średnio daje ok. 30 królików rocznie od samki, nie trudno sobie wyobrazić jak poważnie można zasilć nasz bilans mięsny rozwijając hodowlę królików.

Jest to chyba nie wykorzystana szansa poprawy bilansu mięsnego w optymalnie najkrótszym okresie bez poważniejszych inwestycji i angażowania środków. A jeśli hodowcom

dostarczyć zarodkowe sztuki do hodowli królików mięsnych nie trudno sobie doświadczyć, jaki będzie efekt już po okresie nawet kilku miesięcy. Tym bardziej, że mięso królicze może się również stać przedmiotem naszego eksportu na rynki dewizowe Europy Zachodniej, gdzie eksportujemy z powodzeniem pewne niewielkie zresztą ilości tego mięsa. Przy znacznym rozszerzeniu hodowli królików wszelkie ewentualne nadwyżki z powodzeniem można by było przeznaczyć na eksport, który jest chyba rentowny.

Kiedy pewnego razu zapytałem znajomego zootechnika, jaką rasę królików poleca do hodowli na mięso, nie potrafił mi, niestety, udzielić sensownej odpowiedzi. Stąd wywnioskowałem, że wiedza innych nie jest również w tym zakresie rewelacyjna. A po to, aby zachęcić rolników i ludność małych miasteczek do hodowli tego pożytecznego gryzonia potrzebna byłaby propaganda i duża wiedza w tym zakresie ze strony służby rolnej, a obecnie nie ma żadnych sygnałów, aby o tym problemie ktoś poważnie pomyślał. Trudno się więc dziwić, że nie jest z tym najlepiej. Ceny skupu też nie są zbyt rewelacyjne i nie zachęcają nikogo do zwiększonej hodowli.

Uwzględniając możliwości przetworstwa tego mięsa i perspektywy eksportowe na szerszą skalę trzeba zrobić wszystko, aby w jak najkrótszym czasie znacznie rozwinąć hodowlę królików w naszym kraju. Króliki powinny się znaleźć dosłownie w każdej zagrodzie chłopskiej i w każdym obejściu gospodarczym w małych miasteczkach. Mięso królicze, jako półprodukt, powinno trafić do przemysłu przetwórczego i wrócić na

rynek w postaci gotowego wyrobu i różnorodnych konserw. To niezwykle cenne w biologicznie i wole nie cholesterolu mięso powinno znaleźć się w stołach pracowników, restauracjach, szpitalach, żłobkach, przedszkolach, sanatoriach, domach wczasowych i wreszcie na każdym stole. Konia z ręką temu kto obecnie znajdzie w jadłospisie króliczynie nawet renomowanej restauracji krajowej, jakieś danie z królika. Potrawy z mięsa króliczego można dostać w każdej prawie szanującej się restauracji francuskiej, belgijskiej, zachodniemiejskiej, ale w naszych chłopskich przedziwnych restauracjach z bażanta, ciętzwia, głuźka niż ze zwykłego kłapoucha.

Nie jestem wprawdzie rolnikiem, ale chyba nie trzeba być rolnikiem, aby podyskutować o hodowli królika, która dostępna jest prawie w każdym warunkach, naturalnie z wyjątkiem wielkiego miasta. Nie wiem czy nie powinni się zastanowić fachowcy nad koniecznością budowy dużych farm hodowlanych przemysłowej królika, jak to na przykład czyni się obecnie z hodowlą trzody i drobiu.

Naturalnie, przy zastosowaniu tego typu hodowli wszelka prowizorka nie zdałaby egzaminu i tu już trzeba sięgnąć do naukowych, racjonalnych metod hodowli. Być może koncepcja ta wyda się komuś śmieszna, ale niech spróbuje przeprowadzić nawet bardzo uproszczony rachunek ekonomiczny, to natychmiast przestanie się śmiać i dofranie wniosku, że gra jest warta świeczki.

Nad koncepcją tą w poszukiwaniu racjonalnych rozwiązań w naszej gospodarce warto się poważnie zastanowić, gdyż z jednej strony pozwoli ona szybko poprawić bilans mięsny na potrzeby własne, a z drugiej strony pozwoli znacznie zwiększyć eksport tego cennego mięsa na rynki wolno-dewizowe, bo przecież prawie wyłącznie zachodniopolskie, do krajów EWG. Może nawet opłaciłoby się wyeksportować mięso królicze, a sprowadzić na przykład mięso wieprzowe tak ukocone przez naszych rodaków.

WALDEMAR SZALEWICZ

JESZCZE O CENACH PRZEROBU

D OŚWIADCZENIA wielu lat pracy Zakładów Przemysłu Dzierżawskiego „Karo” pozwalają na przedstawienie kilku spostrzeżeń o wpływie cen przerobu na strukturę asortymentową.

Praktyka wykazuje, że system uzgadniania dostaw wg cen przerobu pozwala nabywcy wybrać asortyment najbardziej poszukiwany na jego rynku zbytu. Hurtownie i odbiorcy detaliczni otrzymują limity ogółem w wartości wg cen przerobu oraz wykazy wyrobów z podaniem symbolu i ceny jednostkowej, mogą na targach handlowych wybierać odpowiedni asortyment przeliczając go na ilość. Przedsiębiorstwa ustalają ostateczną strukturę ilościową i asortymentową po zbilansowaniu zamówień handlu.

Wtedy, gdy stosowano limitowanie ilościowe, przedsiębiorstwa przemysłowe niechętnie dokonywały zmian asortymentowych w stosunku do limitów, teraz nie ma podstaw do działania niezgodnie z życzeniami odbiorców.

pozytywne strony zastosowania mierników opartych na pracochłonności nie mogą jednak przesłonić ujemnych zjawisk i dodatkowych kwestii wymagających rozwiązania w przedsiębiorstwie przemysłowym w okresie przygotowywawczym i w trakcie realizacji umów. Należy do nich dostosowanie w krótkim czasie technologii do zmian, sugerowanych przez odbiorców na targach z punktu widzenia optymalnego wykorzystania maszyn i surowca. Optymalne wykorzystanie maszyn gwarantuje wykorzystanie surowca; maksymalne takiej gwarancji nie daje, zwiększa bowiem odpady.

Proces technologiczny produkcji dzierżawskiej jest skomplikowany. W warunkach uzgodnień przy asortymencie limitów ilościowych przedsiębiorstwo było w stanie ustalić optymalne zużycie surowca i wykorzystania maszyn. Np. tylko określone szerokości działan wykorzystywane na określone wyroby, gwarantują zmniejszenie strat surowcowych.

W warunkach zastosowania limitów wartościowych przeliczonych na odpowiedni asortyment — zgodnie z potrzebami nabywcy — powstaje nie raz sytuacja bardzo trudna do opanowania. W większości przedsiębiorstw przemysłu dzierżawskiego zdolność produkcyjna maszyn jest wykorzystana w maksymalnym stopniu, nie ma więc żadnej możliwości pogodzenia dążeń do oszczędzenia wykorzystania surowca z dążeniem do pełnego zaspokojenia potrzeb asortymentowych handlu. Istnieje w praktyce tylko jedna droga: zwiększenie strat surowcowych.

Więże się to z wielkim ryzykiem — zwiększa koszty materiałowe. Tym samym przedsiębiorstwo produkcyjne staje przed problemem niewykonania dyrektywnego wskaźnika — kwoty zysku. Branża i resort nie rezygnują z ustalania zadań w tym zakresie. Ma to swoje uzasadnienie. Na rynek wewnętrzny ma wpłynąć określona ilość towaru poszukiwanego przez indywidualnego konsumenta.

Ilość jest odwrotnie proporcjonalna do pracochłonności wyrobów. Wszystkie zmiany, jakie producenci wprowadzają do projektu planu na życzenie nabywców (hurtowni i detalistów), powodują wzrost pracochłonności. Można wszystko zrobić w ramach ogólnej planowanej pracochłonności i wartości wg cen przerobu, ale oczywiście kosztem ilości.

Z praktyki wynika, że podjęcie bardziej pracochłonnej produkcji przeważnie zmniejsza ilościową produkcję ogółu danego przedsiębiorstwa przemysłowego. To nie jest mile widziane ani w Centrali-Zjednoczeniu, ani w Ministerstwie Handlu Wewnętrznego. Po giełdach przeważnie znów rozpoczyna się walka o ilość, branża i resort wychodzą z założenia, że ilościowy plan nie może być niższy od poprzedniego okresu, a nawet powinien być wyższy o założony procentowy wzrost produkcji na dany okres. Walkę tę przegrywa przeważnie przedsiębiorstwo produkcyjne. W tym tkwi odpowiedź na

pytanie, dlaczego przedsiębiorstwa obawiają się wszelkich zmian jakościowych.

Warto zwrócić uwagę na inny jeszcze problem — rozpiętość czasową dostaw i liczbę odbiorców.

Przedsiębiorstwo przemysłowe przy stałym rozszerzaniu liczby odbiorców hurtowych i detalicznych napotyka na duże trudności w realizacji dostaw. Musi przecież rozwiązać problem produkcji i dostaw kilkudziesięciu, a nawet kilkuset tysięcy pozycji w ciągu miesiąca. Wymaga to utrzymania wysokich normatywnych zapasów wyrobów gotowych. Na to obecnie nie możemy sobie pozwolić.

Te problemy mogą być rozwiązane tylko przez zwiększenie rozpiętości czasowej dostaw do wielkości kwartału, półroczu w szczególności na artykuły standardowe nie wymagające zmian mody, fasonów itp.

Nie sposób pominąć również zagadnienia: wartość wg cen zbytu, a wartość wg cen przerobu. Z chwilą wprowadzenia wartości produkcji towarowej wg cen przerobu jako podstawowego miernika produkcji na plan drugi zesła wartość wg cen zbytu. Po pewnym czasie jednak dało to o sobie znać w wynikach ekonomicznych przedsiębiorstwa, branża i resortu. Korelacja tych dwóch mierników jest zbyt słaba, żeby można było zapewnić dobre wyniki ekonomiczne przedsiębiorstwu nie zwracając uwagi na inne wskaźniki.

Przy zastosowaniu cen przerobu struktura asortymentowa ukształtowana zgodnie z potrzebami nabywcy może charakteryzować się dużą pracochłonnością, tj. zapotrzebowaniem dużej ilości pracy żywej, lecz niską jednostkową ceną zbytu i — odwrotnie.

Powyższe zjawisko odbija się niekorzystnie na akumulacji, podatku obrotowym. Choć przedsiębiorstwo bezpośrednio jest mało zainteresowane wynikami akumulacji i podatku obrotowego, to w skali makroekonomicznej zachodzi konieczność wysunięcia tego zagadnienia na plan pierwszy.

Resort i branża już od kilku lat kładą nacisk na wykonanie wartości wg cen zbytu, miernik ten stał się niemal dyrektywny i służy do oceny działalności gospodarczej przedsiębiorstwa. W sumie następuje powrót do pomnażania ilości wskaźników dyrektywnych przedsiębiorstwa przemysłowego.

GERWAZY KUROWSKI

NAKLADY NA BEZPIECZEŃSTWO i HIGIENĘ PRACY

4 ŻYCIE GOSPODARCZE
Nr 18 (1076) — 30.IV.1972

Z opracowań GUS wynika, że w 1971 roku uspołecznione zakłady pracy na cele związane z bezpieczeństwem i higieną pracy wydatkowały 18 600 mln złotych, tj. o 21 proc. więcej niż w roku poprzednim. Z kwoty tej wydano:

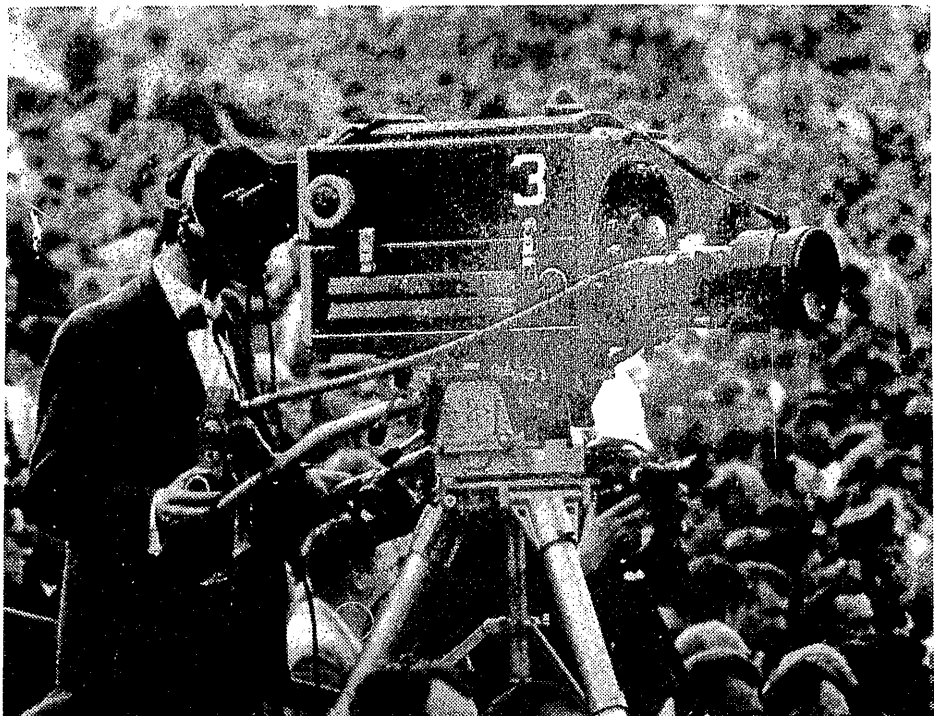
1885 mln zł na inwestycje,
839 mln zł na kapitalne remonty,
16086 mln zł na cele eksploatacyjne. Analiza nakładów finansowych na bezpieczeństwo i higienę pracy mówi, że z ogólnej sumy nakładów przeznaczono:

— 40,3 proc. na odzież i obuwie specjalne (ochronne i robocze),
— 18,3 proc. na dożywianie ochronne, szkolenie z zakresu bhp,
— 14,7 proc. na urządzenia higieniczno-sanitarne,
— 8,5 proc. na urządzenia zabezpieczające,
— 8,4 proc. na urządzenia dla higieny pomieszczeń,
— 6,7 proc. na sprzęt ochrony osobistej,
— 2,5 proc. na urządzenia dla higieny procesów technologicznych.

TRYBUNA CZYTELNIKÓW • TRYBUNA

TELEWIZJA KOLOROWA

ZYGMUNT ZONIK



Fot. M. Stankiewicz

SWIAT przeżywa inwazję nowoczesnych środków przekazu informacji, zwłaszcza telewizji. W 1963 r. było na świecie 144 mln abonentów telewizji, w 1968 r. 236 mln, a 1 stycznia 1972 r. mieliśmy ich już 464,7 tysiący.

W 1970 r., według danych szacunkowych na całym świecie było w użytkowaniu 33,2 mln odbiorników telewizji kolorowej, z czego w systemie amerykańskim NTSC — 30,6 mln, w zachodnioeuropejskim PAL — 2,1 mln oraz we francuskim systemie SECAM — 0,5 mln.

Liczba mieszkańców w państwach eksportujących telewizję kolorową wynosi szacunkowo (1970 r.): według NTSC — 325 mln, PAL — 190 mln i SECAM — 310 mln.

W USA uruchomiono telewizję barwną w latach 1954-1955, Japonii w pięć lat później, w Kanadzie w 1966 r. W następnym roku podjęto nadawanie programu kolorowego pięć państw europejskich: Wielkiej Brytanii, RFN, Francji, Holandii i ZSRR. W 1968 r. doszło do Szwajcarii, w następnym roku Austrii i NRD, a w 1970 r. — Danii i Szwecji. W Polsce zainaugurowano publiczną emisję TV na kolor skromnym wymiarem 4 godzin tygodniowo w końcu 1971 r. W CSRS oczekuje się tego wydarzenia dla dalsze.

Szacunkowa ilość czynnych odbiorników telewizji kolorowej w niektórych krajach przedstawia się następująco: (rok 1970): USA — 25 mln, Japonia — 4,8 mln, Kanada — 790 tys., Wielka Brytania — 450 tys., NRD — 1,3 mln, Francja — 230 tys., Holandia — 135 tys., ZSRR — 250 tys., Szwajcaria — 50 tys., Austria — 30 tys., Dania — 15 tys. i Szwecja — 135 tys.

PIERWSZE KONFRONTACJE

Już ta skromna garść danych statystycznych pozwala na niektóre uogólnienia.

Podstawowe stwierdzenie: Ameryka, Pln. i Europa kolosalnie wyprzedza resztę świata i dysproporcja ta w ciągu nadchodzących lat pogłębi się jeszcze bardziej. Przyczyny tego zjawiska są raczej znane i nie będziemy się nimi zajmować.

Następny fakt: telewizja rozwija się bardzo szybko, wykazując nieporównanie większe tempo wzrostu niż w swoim czasie radio, kiedy było nowością. Nie dotyczy to jednak telewizji kolorowej, która rośnie nadszarpniętą wolno. Wniosek płynący z tego taki: że widownię napotyka ona poważne trudności, hamujące jej postęp. Wrócimy do tego aspektu, podobnie jak i do dalszego sporządzenia, że choć barwna XI Muza egzystuje za ledwie od 18 lat, zdążyła już rozbić świat na trzy bloki (systemy).

Analizując stan ilościowy tych środków przekazu według poszczególnych lat, widzi się, że tempo przyrostu radioabonentów w ostatnich kilkunastu latach jest bez porównania mniejsze niż wzrostu liczby telewizorów. Jest to zjawisko zrozumiałe. Z reguły te same kontynenty i państwa produkują tak w radio,

jak i w telewizji, wykazując prawidłowość, uwarunkowaną historycznie, znacząco nasycenia już radioodbiornikami. Dotyczy to zwłaszcza krajów lepiej rozwiniętych, gdzie z kolei pole do zakupu telewizorów stanęło w pełni otworem. Te kraje charakteryzują się wysokimi wskaźnikami gęstości.

Na Stany Zjednoczone osłanęły 1 stycznia 1969 r. wskaźnik 136 odbiorników radiofonijnych na 100 mieszkańców (473 odbiorniki na 100 gospodarstw domowych) i 46 telewizorów na 100 mieszkań (185 telewizorów na 100 gospodarstw domowych). W Szwecji analogiczne wskaźniki w tym samym okresie kształtowały się: 35,3 (97,9) i 30 (83,9).

Druga grupa stanowią te kraje, w których radio rozwinięto się silnie, a telewizja zaczęła przyspieszać tempo dopiero ostatnio. Klasycznym przykładem jest tu Związek Radziecki, ze wskaźnikiem gęstości radiofonijnej 37 (164,8) i telewizyjnej 8,4 (37,5).

Trzeci zespół obejmuje te państwa, w których radio rozwinięto się za ledwie do średniego poziomu, ale telewizja wykazuje znaczne tempo. Można tu przytoczyć przykład Polski z jej wskaźnikami gęstości radiowej 17,5 i telewizyjnej — 10,5. W radio sytuujemy się poniżej Bułgarii, gdy w tabelach telewizyjnych zajmujemy nie miejsce, przed Związkiem Radzieckim i Hiszpanią.

Wreszcie w czwartym przedziale uplasowały się te kraje, gdzie i radio i telewizja są jeszcze na niskim poziomie i wykazują niezadowalające tempo przyrostu.

Jeżeli porównamy wzajemny stosunek elementów radia i telewizji na świecie (bądź w Europie) i w Polsce, skonstatujemy, że radioabonentów jest jeszcze na świecie blisko trzykrotnie więcej niż teleabonentów, gdy tymczasem w naszym kraju abonentów TV tylko patrząc jak dościgną i prześcigną liczbę zarejestrowanych właścicieli radioodbiorników. Pod tym względem jesteśmy zapewne unikatem na kuli ziemskiej.

Różnica między polskimi tłumaczami ten niewątpliwie polski ewenement. Odgrzywa tu bezspornie rolę względy ekonomiczne i psychologiczne, zapewne także i inne. Ponieważ poziom radiofonizacji był u nas, i jest nadal niezbyt zadowalający, z chwilą gdy pojawiły się różne marki telewizorów, to mimo ich wysokich cen, zwłaszcza w porównaniu z przeciętnymi placami, rodzina, która bądź nie posiadała radioodbiornika w ogóle, bądź zamierzała kupić sobie nowy, zrezygnowała z tej transakcji, nabywając w zamian od razu telewizor, jako nieporównanie atrakcyjniejszy. Bo na kupno obu odbiorników na przestrzeni kilku lat przeciętnej rodziny raczej nie stać. Potężny sprzymierzeniec telewizji, to także ambicja. „Jak to? Malinowscy kupili sobie telewizor, a my to gorzej?...” Nasza chłonna na wszystko co nowe młodzież, jak i dzieci tak dugo molestują rodziców, póki nie wygrają.

TOR PRZESZKÓD

Wróćmy do telewizji kolorowej. Telewizor na kolor, to najbardziej skomplikowana aparatura na świecie z tych, które przeznaczone są dla masowego odbiorcy. To zjawisko powoduje szereg pochodnych, tworzących istny tor przeszkód dla podmalowanej XI Muzy. Skomplikacja techniczna podrażnia niepomier-

nie koszty budowy studyjnej, nadawczej i transmisyjnej, jak też produkcji odbiorników, co bezpośrednio wpływa na ich wysokie ceny. Obecnie na całym świecie, także i u nas, cena telewizora na kolor jest trzykrotnie wyższa niż tradycyjnego. Wyższe koszty rozbudowy powodują większe opłaty za korzystanie z programów kupowanych od zagranicy.

Trudna technika emitowania obrazu kolorowego pociąga za sobą konieczność dopracowania takich rozwiązań, które zapewniają widzowi stabilny obraz, wiarską kolorystykę i niezbyt ciężki odbiór. Telewizja kolorowa jest bowiem ogromnie podatna na różnego rodzaju zakłócenia emisji, transmisji i odbioru. Osiągnięcie, już nie mówiąc, zadowalającego, ale średniego poziomu jakości kosztowało wiele państw, a zwłaszcza USA, Francję i NRD, kilkanaście lat wyjątkowych wysiłków całych ekip naukowych i inżynierskich, no i ogromnych nakładów. Technika TV na kolor mimo to nie jest jeszcze doskonała i dopinguje inne jeszcze kraje, jak m. in. ZSRR, do dalszych poszukiwań i ulepszeń. Dla związku kulturalnego, który przecież czasem pokrywa swoje ogromne terytorium programem kolorowym, i to z wykorzystaniem satelitów MOLNIA, sprawa systemu jawnego, prostego w użyciu i dobrego jakościowo jest niezwykle istotna. Niewykluczone, że przyjmując obecnie francuski SECAM, Kraj Rad wypracuje sobie swój własny system.

Świat zaczyna dostawać „kręćka” na punkcie koloru. Bo przecież nie przesłanki rozumowe decydują o tym, że wzdychamy do radzieckich aparatów „Rubin-401”, jakie w naszych sklepach. Serwis informacyjny jest przecież identyczny jak przy telewizji czarno-białej. Więc o jotę nie będziemy z kolorowej mądrzejsi. Tyle, że kolory przyjemniej się ogląda.

Jeden może Związek Radziecki nie poddaje się, jak na razie, tej psychotrze. Ma ona bowiem do rozwiązania sprawę niepomiernej ważności: zapewnienie wszystkim swoim republikom informacji, a to jest na razie możliwe przede wszystkim z pomocą telewizji czarno-białej (ogromne koszty i wspomniane już zagadnienia należyte jakości TV w kolorze), do czego dostosowana jest aparatura retransmisyjna MOLNIA — 1. Ale MOLNIA — 2 jest wyposażona również w urządzenia do retransmisji sygnałów kolorowych.

TRZY SYSTEMY I CO DALEJ

Również i u nas w Polsce ważniejszą sprawą jest poprawa jakości I programu i wydajne rozszerzenie zasięgu II programu TV — co jest zresztą w trakcie realizacji — niż telewizja kolorowa. W 1975 r. II program będzie mogło odbierać 60 proc. ludności. Myśli się też już o wprowadzeniu w przyszłości III programu.

Kolor, to przyszłość telewizji. Niezbyt odległa, ale przyszłość.

Hamulec szybkiego rozwoju telewizji kolorowej stał się także podział świata na trzy systemy: amerykański NTSC, francuski SECAM i zachodnioeuropejski PAL. Pierwszy zastosowano dotychczas w USA, Kanadzie i Japonii; drugi — we Francji, ZSRR, NRD i Polsce (wkrótce w CSRS); trzeci — w NRD, Wielkiej Brytanii, Holandii, Danii, Szwecji,

Szwajcarii i Austrii. W systemie NTSC znalazło się (dane orientacyjne z 1970 r.) 30,6 mln telewizorów, w zasięgu SECAM — 0,5 mln odbiorników na kolor, i w systemie PAL — 2,1 mln. Najlepszy pod względem jakości technicznej jest PAL, najprostszy w użyciu SECAM, który jednak rozwija się wolniej niż tamte.

Jak z tego wynika, podział świata na systemy telewizji kolorowej będzie postępował nadal, co jest wysoc niekorzystne ze względu na różne standardy techniczne i związane z tym wyższe koszty (i opłaty) przechodzenia z jednej sieci na drugą.

Telewizja kolorowa będzie się, mimo wszelkich przeszkód, rozwijać i wyprze powoli obraz monochromatyczny, tak jak film kolorowy z powodzeniem konkuruje z tradycyjnym. Zasadniczą kwestią jest taniz odbiór. Interesujące, jak ukształtuje się cena naszego telewizora produkcyjnej, którego pierwsza partia znajduje się na rynku w 1973 r.

Dość bowiem sytuacja wytworzyła się paradoksalna, i to na całym świecie. Telewizory na kolor są bardzo drogie, trzykrotnie droższe niż zwykłe, a ilość godzin programu barwnego, wyliczając Amerykę — bardzo skąpa. Nawet w najbardziej rozwiniętych krajach Europy zachodniej program kolorowy stanowi za ledwie 10 proc. całego programu telewizyjnego. Co prawda, państwa te zapowiadają w ciągu kilku lat odwrócenie tej proporcji, ale nie wydaje się to pewne: proces ten potrwa zapewne lat kilkanaście.

W ZSRR ogłąda się przez 20 godzin tygodniowo, a u nas, jak dotąd, 4 godziny: nazywano to programem eksperymentalnym. W kolorze nadają obecnie na zmianę Warszawa, Łódź, Katowice, Kraków, Poznań i Wrocław. A więc: ośrodek już sporo, programu mało. W 1972 r. otrzymamy podobno 10 godzin kolorowego obrazu (tygodniowo), w tej sytuacji odbiór telewizji panchromatycznej nie opłaci się, nie wytrzyma kalkulek w ramach budżetu rodzinnego. Dziś tylko ludzie zamożni i fanatycy kolorowych obrazów skłaniają się ku zakupowi kolorowych telewizorów.

Poczekamy więc jeszcze jakiś czas na wydawnie tańszy aparat. I to dobrej jakości. Żeby nie jeździć z nim zbyt często do naprawy i wymiany części. Bó kosztu konserwacji tego odbiornika będą znacznie większe, niż tradycyjnego telewizora. Poczekamy też na kwalifikowanych inżynierów i techników, aby nam nie psuli drogich urządzeń. No i wreszcie na wydawnie zwiększenie ilości godzin programu barwnego i emitowanie go nie tylko w II (tu przede wszystkim), ale i w I programie TV. Pociąganie to za sobą zwiększenie wydatków na stosowny, nowoczesny sprzęt profesjonalny — wóz transmisyjny, kamery, wideomagnetofony etc.; na szczególnie niedługo linii radiowych jest z góry przystosowana do emisji sygnałów kolorowych — i większe nakłady budżetowe na program kolorowy.

Zalutwieć to wszystko w okresie jednego, dwóch lat nie jesteśmy w stanie. To kwestia trzech — pięciu lat. Pociągamy się, że podobne zamierzenia mają kraje wyżej od nas rozwinięte.

*8 Biuletyn Techniczny Min. Łączności nr 4(85) z 1971 r.

Aktualności

BUDOWNICTWO A ZAOPATRZENIE

Korzystne warunki atmosferyczne (wysokie temperatury i mało opadów) sprawiły, że w I kw. br. wykonano większą część rocznych zadań planu nakładów inwestycyjnych (17,4 proc NPG wobec 16,2 proc. wykonania rocznego w I kw. 1971 r. i 15,9 proc. wykonania rocznego w I kw. 1970 r.). Tempo wzrostu nakładów w I kw. br. (19,5 proc.) było przy tym znacznie wyższe niż w założeniach planu rocznego i wyższe niż w poprzednich latach. Szczególnie wysoko (o ok. 22 proc.) wzrosły przy tym w I kw. br. nakłady na roboty budowlano-montażowe.

Równocześnie pomimo globalnego wzrostu zapasów materiałów budowlanych wystąpiło szereg zakłóceń spowodowanych brakami zaopatrzenia (w kable, stal, próżnię i kształownia, grzejniki żelwne i in.).

Wysoka dynamika nakładów na roboty budowlano-montażowe znajduje więc już odbicie w zaopatrzeniu budownictwa.

Nie na wszystkich odcinkach realizacji planu nakładów jest też odpowiednio zaawansowana. Relatywnie wysoko zaawansowana została w I kw. br. realizacja planu nakładów w przemyśle ciężkim (22,3 proc.), przemysłu maszynowym (ok. 20 proc.) i przemyśle lekkim (20,8 proc.). Słabe jest natomiast zaawansowanie realizacji planu nakładów w przemyśle rolno-spożywczym i skupie (8 proc.) oraz w resorcie budownictwa i materiałów budowlanych (16,2 proc.).

Tendencje realizacji planu nakładów w I kw. br. realnie nie gwarantują, iż w następnych miesiącach, to może nastąpić opóźnienie w oddawaniu do eksploatacji obiektów budowlanych dla gospodarki i społeczeństwa (przemysł rolno-spożywczy i produkcja materiałów budowlanych) (Sb)

DYNAMIKA PRZYCHODÓW A WYDATKI LUDNOŚCI

Marzec br. przyniósł dalsze przyspieszenie dynamiki przychodów pieniężnych ludności, co sprawia, że ostatnie przychody przekroczyły poziom z I kw. br. o 1,5 proc. Wzrost ten nie odzwierciedla jednak realnego wzrostu przychodów, gdyż w tym okresie nastąpił wzrost cen towarów i usług. Wypłaty wynagrodzeń objętych funduszem płac w marcu br. było o 14 proc. wyższe niż w lutym br., a łącznie z 3 miesiące przeszły poziom z ub. r. o 11,3 proc. Wypłaty na rzecz rolników z tytułu skupu produktów rolnych przekroczyły w marcu br. poziom z ub. r. o 1,5 proc. Wzrost ten nie odzwierciedla jednak realnego wzrostu przychodów, gdyż w tym okresie nastąpił wzrost cen towarów i usług. Wypłaty na rzecz rolników z tytułu skupu produktów rolnych przekroczyły w marcu br. poziom z ub. r. o 1,5 proc. Wzrost ten nie odzwierciedla jednak realnego wzrostu przychodów, gdyż w tym okresie nastąpił wzrost cen towarów i usług.

Dalszemu przyspieszeniu uległy wypłaty na rzecz pozarolniczej gospodarki, które przekroczyły poziom z I kw. br. o 1,5 proc. Wzrost ten nie odzwierciedla jednak realnego wzrostu przychodów, gdyż w tym okresie nastąpił wzrost cen towarów i usług. Wypłaty na rzecz pozarolniczej gospodarki przekroczyły w marcu br. poziom z ub. r. o 1,5 proc. Wzrost ten nie odzwierciedla jednak realnego wzrostu przychodów, gdyż w tym okresie nastąpił wzrost cen towarów i usług.

OŻYWIENIE NA RYNKU PRACY

Obserwowany w I kw. br. ponadplanowy wzrost zatrudnienia (o 4,1 proc. powyżej poziomu z I kw. 1971 r.) znajduje wyraz we wzroście liczby wolnych miejsc pracy (o ok. 90 proc. w lutym i marcu br. powyżej analogicznych miesięcy ub. r.). Spadła natomiast liczba osób poszukujących pracy (w marcu br. o 20 proc. poniżej marca ub. r.).

Wzrost liczby kobiet poszukujących pracy wystąpił tylko w woj. łódzkim. Na wolne miejsca pracy dla kobiet przypadło w marcu br. 3 kobiety poszukujące pracy, a więc znacznie więcej niż w marcu ub. r. (1 kobieta). W woj. łódzkim przypadło 3 kobiet. Spadła też liczba kobiet, jeżdżących do pracy, poszukujących pracy (z 14,5 proc. ogółu kobiet poszukujących pracy w marcu ub. r. do 11,7 proc. w marcu br.) i nie przekracza obecnie 10 tys. osób.

Liczba wolnych miejsc pracy dla mężczyzn nadal przewyższa znacznie liczbę mężczyzn poszukujących pracy.

Okazuje się więc, że rok bieżący przyniósł znaczny postęp na odcinku zatrudnienia kobiet. Nadal jednak potrzebne jest zwiększenie liczby miejsc pracy dla kobiet. (Sb)

WZROST SPRZEDAŻY NAWOZÓW

W marcu br. utrzymało się sygnały o wzroście sprzedaży nawozów sztucznych. Łącznie w okresie tych 3 miesięcy br. sprzedano o ok. 32 proc. więcej nawozów niż w analogicznych miesiącach ub. r. Łącznie w tym okresie sprzedano pod nowe zbiory (od lipca ub. r. do końca marca br.) jest o 8 proc. wyższe niż przed rokiem, pomimo że jeszcze do stycznia br. kształtowała się poniżej poziomu z analogicznego okresu ub. r.

W ocenie tego ożywienia sprzedaży uwzględniać należy zwłaszcza trzy przesłanki. Pierwszą z nich to korzystne warunki atmosferyczne, skłaniające do wcześniejszych zakupów nawozów. Drugą, to występująca w wielu terenach polska, skłaniająca do wcześniejszego „zawłaszczania” zasiewów nawozami sztucznymi. Trzecią natomiast, to poprawa opłacalności rozwoju hodowli trzody i bydła, skłaniająca rolników do intensyfikacji produkcji paszy.

Upoważnia to do stwierdzenia, że rolnicy w sposób pożądaný zareagowali na zmiany w opłacalności hodowli, koncentrując uwagę nie tylko na samym rozwoju hodowli, ale i niezbędnej do tego celu produkcji roślinnej. (Sb)

POPRAWA SYTUACJI PRZEWÓZOWEJ

W marcu br. Polskie Koleje Państwowe normalnotorowe przewiozły o ponad 9 proc. więcej ładunków niż w marcu ub. r., przekraczając dość znacznie zadania planowe (o ponad 5 proc.). Z nadwyżką wykonano więc plany przewozu podstawowych paliw, surowców i materiałów.

Wzrostowi przewozów sprzyjały warunki atmosferyczne. W tym samym okresie oddziaływał również wzrost od planowanego stanu ilościowy wagonów w eksploatacji, przynależącej do planowanej liczby wagonów przebywających za granicą. Dzięki temu w marcu br. załadowano na obojętne przeciętnie 44,8 tys. wagonów, tj. o 1,9 tys. więcej niż planowano.

Pomimo to „wzrosły” zapasy węgla kamiennego na zwalach, gdyż równocześnie miały miejsce dość znaczny wzrost wydobycia i osłabienie zainteresowania odbiorców zakupem opału w związku z wyższymi niż zazwyczaj temperaturami.

W związku z tym zwrot wypada uwagę, że wyniki przewozów byłyby jeszcze lepsze, gdyby nie pogorszenie dyscypliny usługobiorców P.K.P. Średniobudowa przetrzymywanie wagonów (ponad czas wolny od 3,6 tys. wagonogodzin większe niż w lutym i wyniosło ponad 27 tys. Zadekowały o tym głównie przetrzymywanie wagonów w resorcie handlu zagranicznego. (Sb)

PRZYCHODY LUDNOŚCI CHŁOPIEJ

Obserwowany w br. wysoki wzrost wypłat z tytułu skupu produktów rolnych (o 33 proc. w marcu br. i o 46 proc. w okresie całego I kw. br. w porównaniu z analogicznymi okresami ub. r.) sprawia, że problem szczególnej wagi stało się zagospodarowanie przez rolników rosnących przychodów pieniężnych. W marcu br. przychody te były o ok. 2 mid zł wyższe niż przed rokiem, z czego rolnicy wydali ok. 1,1 mid zł na zwiększenie zakupów o 26 proc. w tym samym okresie. Zwiększenie zakupów pasz treściwych (o 0,3 mid zł), nawozów sztucznych (o 0,3 mid zł), cementu (o 0,1 mid zł) i maszyn rolniczych (o 0,4 mid zł).

Równocześnie występujący zaawansowany w marcu br. wzrost wypłat z tytułu skupu produktów rolnych (o 33 proc. w marcu br. i o 46 proc. w okresie całego I kw. br. w porównaniu z analogicznymi okresami ub. r.) sprawia, że problem szczególnej wagi stało się zagospodarowanie przez rolników rosnących przychodów pieniężnych. W marcu br. przychody te były o ok. 2 mid zł wyższe niż przed rokiem, z czego rolnicy wydali ok. 1,1 mid zł na zwiększenie zakupów o 26 proc. w tym samym okresie. Zwiększenie zakupów pasz treściwych (o 0,3 mid zł), nawozów sztucznych (o 0,3 mid zł), cementu (o 0,1 mid zł) i maszyn rolniczych (o 0,4 mid zł).

LOKOMOTYWY SPALINOWE I ELEKTRYCZNE PRODUKCJI KRAJOWEJ

Jeszcze do niedawna zakupy lokomotyw spalinowych zarówno w Rumunii, jak i w Związku Radzieckim stanowiły podstawę „motoryzacji” naszych kolei. W tym jednak pięciolateczny rozwój trakcji spalinowej bazować będzie na krajowej produkcji lokomotyw spalinowych. W 1970 roku Zakłady Cegielskiego w Poznaniu rozpoczęły dostawy pierwszych partii lokomotyw dla PKP o mocy 1700 KM. Do końca 1975 roku mają być dostarczone 250 takich lokomotyw. W tym czasie Zakłady Cegielskiego w Poznaniu rozpoczęły dostawy pierwszych partii lokomotyw dla PKP o mocy 1700 KM. Do końca 1975 roku mają być dostarczone 250 takich lokomotyw. W tym czasie Zakłady Cegielskiego w Poznaniu rozpoczęły dostawy pierwszych partii lokomotyw dla PKP o mocy 1700 KM. Do końca 1975 roku mają być dostarczone 250 takich lokomotyw.

ODZIEŻ ROBOCZA I DLA ROLNIKÓW

Nowością w asortymencie odzieży roboczej stały się koszulki krocie sportowe z lekkich tkanin, sztyne na żądanie niektórych branż przemysłu lekkiego dla robotników zatrudnionych w oddziałach o wysokiej temperaturze np. pracownicy odzieży, kach konfekcyjnych, formierzy w zakładach poczynających itp. Przygotowane są również nowe typy ubiorów ocieplających. Górnicy np. otrzymują specjalne ubrania i kombinezony impregnowane przeciwogni i wodoodporne. Łącznie w bież. roku przewidziano dostarczyć 21 mln sztuk odzieży roboczej.

Ogólne jednak zapotrzebowanie na odzież roboczą w tym roku okazało się mniejsze od możliwości wytwórczych zakładów nastawionych na szycie tego rodzaju ubiorów. Dlatego zwiększenie produkcji odzieży roboczej wykorzystano wolne moce do produkcji artykułów rynkowych. Między in. przyjęto do realizacji zamówienia handlu wielkiego na specjalne ubiory ochronne i ubrania dla wiejskich. Są to spodnie, kombinezony, sukienki, fartuchy, kamizelki itp. zaprojektowane z uwzględnieniem wymogów mody, a jednocześnie gwarantujące maksymalną wytrzymałość. Odzież te szycie się z twarząch i praktycznych tkanin, jak arizama, telas, welwet, etanolan itp. (mks)

ROZWÓJ PRZEMYSŁOWEJ SŁUŻBY ZDROWIA

W lecznictwie przemysłowym osiągnięto warunki sprzyjające szybszemu rozwojowi ochrony zdrowia. Przed wszystkim poprawiła się sytuacja kadrowa służby zdrowia. W 1971 roku przybyło 380 lekarzy przemysłowych, tj. o 100 lekarzy więcej niż przewidywano w planach. W woj. łódzkim liczba lekarzy przemysłowych zwiększyła się o 55. W Łodzi o 74, w woj. bydgoskim o 28 i warszawskim o 26. W innych województwach zatrudnienie nowych kadr przeciętnie wyniosło po kilkanaście osób.

Obecnie w lecznictwie przemysłowym pracują ponad 6000 lekarzy, z tego przeszło 1000 lekarzy woj. i 1700 dentystów. W poradniach specjalistycznych zatrudnionych jest 70 lekarzy-specjalistów na pełnych etatach. Równocześnie wzrosła liczba pielęgniarek pracujących w lecznictwie przemysłowym.

W ub. roku oddano do użytku 84 nowe przychodnie, w tym 55 międzyzakładowych dla pracowników mniejszych przedsiębiorstw. Ogółem na terenie kraju jest 1528 przychodni przyzakładowych, 700 międzyzakładowych oraz 61 oddziałów. Obejmują one opiekę z kórą 4,5 mln pracowników.

Nasiloną została działalność profilaktyczna, szczególnie ważna dla dziecielnicy lecznictwa. W ub. roku przeprowadzono przeszło 6,3 mln badań.

REZERWY WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO

24 KWIEŹNIA odbyła się w Warszawie 14. sesja Komitetu Województwa warszawskiego naradą aktywną partyjno-gospodarczą poświęconą problemowi przyspieszenia realizacji planu 5-letniego. W naradzie uczestniczył m. in. wicepremier JÓZEF TEJCZMA. W referacie wstępnym i sekretarz KWKP PZPR KAZIMIERZ ROKOSZEWSKI przedstawił aktualną sytuację gospodarczą regionu oraz program jego rozwoju.

Produkcja przemysłowa powinna wzrosnąć w 1975 roku o przeszło 30 proc. i osiągnąć wartość 100 mld złotych, przy czym 75 proc. przez wzrost wydajności pracy. W ubiegłym roku blisko połowa przyrostu produkcji osiągnięta została w wyniku wzrostu zatrudnienia. Natomiast już w I kwartale bieżącego roku udział wydajności pracy w przyroście produkcji przekroczył 65 proc.

Program budownictwa mieszkaniowego, który jest do zrealizowania w czasie o pół roku krótszym od planowanego. Oznaczałoby to możliwość zbudowania dodatkowo 12 tys. izb w budownictwie wielokвартиrnym w miastach.

Przyrost usług w przedsiębiorstwach uspołeczniowych — 50 proc., należy zwiększyć usługi wykonywane przez zmi-

szło indywidualne. Należy dążyć do zmniejszenia promienia dojazdu do zakładów do 10-15 minut, a jednocześnie musi zostać skrócony czas oczekiwania na usługę, który dziś liczy się w miesiące.

Niezwykle ważną rolę w rozwoju województwa odgrywa rolnictwo. W pierwszym roku planu 5-letniego pogłowienie bydła wzrosło o przeszło 3 proc., a trzody chlewnej o blisko 10 proc. Dobra jest sytuacja skupu. O ile w planie 5-letnim założony został skup 330 tys. ton żywności, to z aktualnych wstępnych obliczeń wynika, że jeżeli zostaną wykorzystane warunki, które zapewniają polityka rolna, to możliwy jest dodatkowy skup 10 tys. ton. Istnieje również warunek do zwiększenia zadań w produkcji warzyw i owoców — realnie jest uzyskanie w 1975 roku 1 mln ton tych plodów.

Realizacja tych dodatkowych zadań w dużej mierze zależy od działań i kadr kierowniczych wszystkich szczebli. Oznacza to więc wyższe wymagania wobec kadr kierowniczych. „Żelazne światło” zapalałmi dla tych, którzy mają ambicję coś dokonać, coś dodać do siebie, coś zmienić, usprawnić, dla tych, którzy rzetelna praca wspina się do góry po drabinie społecznego i gospodarczego życia.

W dalszym ciągu narady 20 mówców, przedstawicieli wielkich zakładów przemysłowych, rad narodowych i komitetów województwa, przedstawiły plany realizacji aktualnych zadań gospodarczych na swoim terenie.

Charakterystyczne jest, że większość mówców poświęcała sporo uwagi budownictwu zarówno mieszkaniowemu, jak i przemysłowemu. Jak istotny jest problem w województwie warszawskim, świadczy choćby informacja, że w Otwocku blisko połowa z pół milarda złotych na inwestycje przeznaczona została na mieszkanie. Wiadomo, że największe kłopoty sprawia brak materiałów budowlanych. Pozytywnym przykładem jest działalność przedsiębiorstwa Warszawskiego Zjednoczenia Ceramiki Budowlanej, w których dąży się do wprowadzania ruchu ciągłego, dającego 13-14 proc. wzrostu produkcji łączy. Rozwija się również poligonowa produkcja elementów dla budownictwa indywidualnego.

Mazowieckie Zjednoczenie Budownictwa główną uwagę skupia na stosowaniu wielkiej płyty i elementów prefabrykowanych. Zwiększenie produkcji tych elementów wymaga nowych technologii. W zakresie inwestycji przemysłowych dobry przykład stanowi współpraca Fa-

brki Maszyn Złazynowych i „Petrobudowy”. Dobre przygotowanie inwestycji pozwoliło strócić budowę magazynu i do pół roku. Dwa budowane aktualnie magazyny zostaną oddane o pół roku przed terminem. Zjednoczenie Budownictwa Przemysłowego „Centrum” skróciło cykl budowy 3 poważnych obiektów przemysłowych.

Przedstawiciel Zrzeszenia „Przemysł Ciągłociąg” przedstawił model kombinatu. Dzięki powstaniu takiej jednostki udało się skupić w Zrzeszeniu 70 proc. dostaw kooperacyjnych w porównaniu z 53 przed powstaniem Zrzeszenia.

Ciekawe było wystąpienie przedstawicieli spółdzielni produkcyjnej w Dawidach, który przedstawił drogi intensyfikacji produkcji hodowlanej. Wykorzystanie odpadów z gastronomii warszawskiej pozwoliło czterokrotnie zwiększyć liczbę tuczników.

W końcu dyskusji wicepremier JÓZEF TEJCZMA stwierdził, że podstawowym dla prawidłowego społeczno-gospodarczego rozwoju regionu są: większa efektywność inwestycji oraz większa produkcja środków żywności. Szczególnie dobra szansa w województwie warszawskim ma rozwój przetwórstwa artykułów spożywczych. (As)

DOKONCZENIE NA STR. 12

działu nakazy i zakazy. Podstawowe jego funkcje są to funkcje organizatorskie, a więc akceptujące dynamizujące znaczenie ludzkiego działania.

Nie każde prawo jest dobre. Są przepisy, które wydane, są również przepisy zdeaktualizowane. Czy można więc nawoływać do nierespektowania tych złych przepisów? Absolutnie nie. Nie może adresat prawa sam sobie wybierać, które przepisy uznaje za dobre i obowiązujące, a które za złe i już nieaktualne. Takie bowiem postępowanie prowadzi do anar-



Zygmunt Rybicki

chizowania stosunków społecznych. Zie prawo trzeba zmieniać, zastępować go dobrym prawem.

Prawo musi być zrozumiałe dla adresatów, a adresaci prawa są dzisiaj bardzo zróżnicowani, coraz częściej tymi adresatami są instytucje wszelkiego rodzaju, które mają stwarzać warunki działalności każdego obywatela, zaspokajając jego potrzeby. Nie da się więc już dzisiaj zastosować ów anegdotyczny przykład z czasów Franciszka Józefa. Otóż, jak głosi fama, cesarz miał obyczaj posyłać projekty ustaw do zdymisjonowanego z armii sierżanta z Pardubic. Jeżeli ten przepis rozumiał, wtedy cesarz podpisywał ustawę.

Dzisiaj prawo reguluje szereg niezwykle złożonych zagadnień gospodarczych i technicznych. Musi więc operować językiem fachowym. Dlatego w procesie stanowienia prawa współdziałają muszą z prawnikami specjalistami innych dziedzin.

Trzeba również podkreślić, że właściwość regulacji prawnej zależy od sposobu wyznaczania zadań polityki gospodarczej. Im zadania te wyznaczane będą na dłuższe okresy, w sposób perspektywiczny tym będą lepsze warunki dostosowywania do tych zadań prawnych instrumentów ich realizacji.

W ustalaniu i realizacji wskazanych tu celów my prawnicy liczymy bardzo mocno na współdziałanie z ekonomistami. Dlatego studiuje ekonomię i politykę gospodarczą, równocześnie żałując, że naukanie prawa tak bardzo zostało ograniczone na studiach ekonomicznych. Poza tym prawo jest tam źle wykładane.

GŁOS Z SALI: Uczy się przepisów, a nie ducha prawa.

Z. RYBICKI: Nawet w kształceniu i doskonaleniu kadry kierowniczych można znaleźć niemal wszystko poza instrumentacją prawną.

W. BAKA: Sądzę, że genezy problemu „prawo a planowanie” należy szukać w okresie, kiedy tworzyły się pierwsze pięciolatki radzieckie i toczyły się spory między szkołą genetyczną a teologiczną. W praktyce, życie przez pięciolatki potwierdziło prymat szkoły teologicznej (cel decyduje o wszystkim). W tym to okresie, w 1927 r. na XV Zjeździe WKPD(b) J. Stalin powiedział: plan to prawo niezłomne.

Z głoszonej wówczas tezy o jedności planowania na różnych szczeblach zarządzania wynikało, że z planu centralnego można wyprowadzić szczegółowe zadania dla każdego stanowiska pracy. Wiara w skuteczność tak pojętej jedności planowania wiązała się między innymi z wiarą w nieograniczoną wręcz potęgę działania państwa, działania administracyjnego, przez nakazy i zakazy. Tymczasem w rzeczywistości gospodarczej funkcjonują obiektywne prawa ekonomiczne, które muszą być respektowane w polityce gospodarczej, jeśli polityka ta ma być skuteczna.

Prawa ekonomiczne poznawane są na gruncie uogólnień faktów, które miały już miejsce. I tutaj powstaje problem. Polityka ekonomiczna nie może być w całości oparta na naukowych podstawach, na prawach ekonomicznych. Po prostu dlatego, że przez politykę gospodarczą tworzymy nowe struktury, uruchamiamy działanie nowych zależności przyczynowo-skutkowych, które dopiero później mogą być opisane w postaci praw ekonomicznych. Ponieważ działanie polityki gospodarczej znajduje uzewnętrznienie w określonych formach prawnych należałoby oprócz tworzenia tych form na obiektywnie działających prawach ekonomicznych. Podkreślona wyżej okoliczność uniemożliwia całkowite spełnienie tego postulatu. Wjściem z opresji może być w takiej sytuacji wstrzeżliwość w tworzeniu przepisów prawnych.

Jak wygląda strona prawna planowania gospodarczego? Można tu wydzielić trzy formy regulacji prawnej: a) normy ustalające strukturę, kompetencje i reguły działania różnych szczebli zarządzania, b) normy ustalające procedurę tworzenia i kontroli realizacji planu, c) normy prawne ustalające zadania planowe (normy planowe czyli wskaźniki dyrektywne). W odniesieniu do pierwszych dwóch form możliwa jest stabilizacja norm prawnych w długim okresie czasu. Trudności nie następuje również interpretacja formalna tych wzorców prawnych. W odniesieniu do trzeciej formy występują natomiast duże trudności w precyzowaniu ich właściwości jako norm prawnych. Znajduje to zresztą wyraz w rozległej literaturze prawniczej poświęconej temu zagadnieniu. Przyczyn tych trudności tkwią — jak sądzę — w następujących okolicznościach:

● Normy prawne charakteryzują się „sztywnością” czasową, tymczasem wymaganiem racjonalnego działania jest dostosowywanie zadań planu do zmieniających się warunków. Wskaźnik będący normą prawną może prowadzić do działania nieefektywnego.

● W planowaniu często mamy do czynienia z formułowaniem zadań prawnych w trybie warunkowym. W konstrukcji prawnej norm planowych obiektywność ta nie jest uwzględniana. W efekcie dochodzi do sytuacji, że wykonanie „prawa” jest działaniem irracjonalnym, gdyż warunki ustalonego zadania nie są spełnione.

● Skuteczność działania prawa wiąże się z sankcją, z postępowaniem egzekucyjnym. W omawianym kontekście prowadzi to w prosty sposób do oceny działalności gospodarczej w oparciu o kryterium wykonania planu. Wiadomo powszechnie, że ze stosowaniem tego kryterium oceny wiąże się utrzymywanie rezerwy, niepełne wykorzystanie czynników produkcji itp. Wiadomo również, iż odchodzimy od stosowania kryterium „wykonanie planu”. Czy w takich warunkach można będzie mówić o utrzymaniu prawnego charakteru działań planowych?

Wymienione elementy problemu są ważne i aktualne w kontekście wprowadzanych zmian w systemie

PRAWO a POLITYKA

planowania w Polsce. Chciałbym wyeksponować sprawę **jedności planowania**.

Przy obecnym poziomie rozwoju sił wytwórczych zasady racjonalnego gospodarowania w skali mikro i makro nie muszą się ze sobą kłócić. Chodzi tylko o znalezienie odpowiedniego „przełożenia” preferencji szczebla centralnego na język reguł działania i parametrów ekonomicznych kanalizujących funkcjonowanie jednostek gospodarczych. Jedność planowania może być więc zapewniona przez sterowanie pośrednie. Strona prawna zagadnienia nie budzi wątpliwości. Jednakże według przekonania większości, nie wszystkie problemy mogą być regulowane pośrednio (np. działalność inwestycyjna). Powstaje pytanie, jak merytorycznie i formalnie (od strony prawa) ukształtować sytuację, w której pewna sfera działalności gospodarczej regulowana jest bezpośrednio, inna zaś w sposób pośredni? Czy w praktyce normy prawne pośredniej regulacji nie zostaną wyparte przez normy planowe (regulacja bezpośrednia)?

Wreszcie kapitalna sprawa — **horyzont czasowy planowania**. U nas w relacji plan pięcioletni — plan roczny, zawsze dominował ten drugi. Źródło tego stanu rzeczy należy doszukiwać się w szeroko pojętych metodach planowania i zarządzania. Miało w tym również swój udział prawne rozwiązanie zagadnienia. Zarówno plan pięcioletni jak i roczny były uchwalane przez Sejm. W tej sytuacji uchwała o planie rocznym zwalniała rząd z realizacji uchwały o planie 5-letnim. Ten ostatni odkładany był „do szuflady”. Chcąc stabilizować plan 5-letni należało zrewidować dotychczasowy sposób formułowania planu pięcioletniego. Sejm powinien decydować tylko w odniesieniu do głównych celów proporcji gospodarczych i zasad funkcjonowania. **Konkretyzacja polityki gospodarczej odpowiadającej wypełnianiu celów społecznych określonych w uchwale Sejmu powinna być funkcją rządu, dysponującego „kroczącym” programem realizacji ustaleń uchwały.** Jest to istotny warunek racjonalizacji bieżącej polityki gospodarczej. Plan roczny powinien być wyłącznie dokumentem rządowym. Stworzy to bardziej wyrazistą sytuację w procesie „rozliczania” rządu przez Sejm. Rewizja celów planu 5-letniego wymagać powinna uchwały Sejmu. W żadnym przypadku nie powinno się to dokonywać via rządowy plan roczny. Takie rozwiązania — jak sądzę — bardziej niż dotychczasowe odpowiadają wymaganiom prawnej regulacji systemu planów na szczeblu centralnym.

Podzielać w pełni opinii, że trudności wykorzystania prawa w planowaniu w dużym stopniu wynikały z reglamentacyjnych głównie funkcji stosowanego prawa. Koncentracja na tym aspekcie funkcji prawa nie da się pogodzić z obecnym kierunkiem zmian w metodach planowania i zarządzania. Wypełnienie przez prawo funkcji organizatorskich i regulacyjnych odpowiadających potrzebom współczesnego planowania w gospodarce socjalistycznej jest w istocie uzależnione od poznania przez prawników koncepcji i uwarunkowań polityki gospodarczej z jednej strony, i z drugiej — od zgłębienia „ducha” prawa przez teoretyków i praktyków polityki gospodarczej.

W. SZCZEGIELNIAK: Prawo powinno określać ramy i instrumenty polityki gospodarczej państwa socjalistycznego. Ale prawo nie powinno być instrumentem polityki gospodarczej działającym w zależności od krótkookresowych wahań koniunktury. W ustroju socjalistycznym, w związku z zasadniczym wzrostem roli państwa w gospodarce, istnieje **niebezpieczeństwo używania prawa zamiast instrumentów ekonomicznych** w zależności od zmian koncepcji organizacji zarządzania, a nie w zależności od istotnych zmian warunków gospodarczych kraju.

Nauki prawne nie rozwinęły się jeszcze w stopniu umożliwiającym w sposób zadowalający określenie roli i zasad ustalania norm prawnych dla socjalistycznej



Władysław Baka

gospodarki narodowej. Jedną z przyczyn tego stanu jest niedostateczny rozwój nauk ekonomicznych w socjalizmie.

Wolność jest to rozumiana konieczność. Prawo ma nam ułatwić to zrozumienie. Ma określić pewne ramy i zasady porządku społecznego. Nie będzie jednak spełniać swego zadania, gdy będzie niezrozumiałe i nie doceniane przez organy zarządzania. Zbyt często język, logika uchwał i zarządzeń nie są wyrazem języka i logiki nauk prawnych. Z drugiej strony brak także badań w zakresie nauk prawnych o związkach prawa z naukami ekonomicznymi oraz bieżącymi zadaniami polityki gospodarczej. Prawo powinno kępować dla zachowania porządku. Potrzeby chwili nie mogą prowadzić do łamania prawa.

Zdarza się, że wygodnictwo organów zarządzania gospodarką prowadzi do lekceważenia i łamania prawa. **Kto łatwo prawo stanowi, ten je łatwo łamie.**

Jeżeli prawo usiłuje zastąpić działanie instrumentów ekonomicznych jako narzędzi państwa, prowadzi do nadmiaru przepisów, usztywnienia gospodarki i zmniejszenia jej efektywności i tempa rozwoju. Należy wyraźnie rozróżnić prawo, jako zasady ogólne i prawo w postaci zarządzeń lub poleceń operatywno-gospodarczych, w których rząd lub minister zastępują dyktatorów przedsiębiorstw nie mogące skłonić ich do wymaganego działania ustanowionymi zasadami prawnymi i bodźcami ekonomicznymi.

Warunki działania praw ekonomicznych nie zmieniają się u nas tak szybko, by trzeba było często zmieniać państwowe prawa gospodarcze. Czasami usiłujemy częstą zmianą praw państwowych zmieniać warunki działania praw ekonomicznych. Niestety, nie przynosi to pożądaných efektów. Zastanawiamy, że zmiany warunków w nadbudowie wymagają najpierw zmian w technice i środkach produkcji, potem w bazie, tj. stosunkach produkcji.

Administracyjny wieloszczeblowy system zarządzania nie jest u nas określony wyraźnymi podziałami kompetencji. System ten jest właściwie ekonomicznie systemem jednoshczeblowym i powinien zostać zastąpiony systemem ekonomicznie dwuszczeblowym.

Nie tylko zmiana w ilości przepisów jest potrzebna naszej gospodarce. W wieloszczeblowym administracyjnym systemie zarządzania gospodarką likwidacja starych, często już dawno martwych przepisów załatwia bardzo niewiele, tym bardziej, że na ich miejsce powstaje wiele nowych. W systemie, w którym przedsiębiorstwo jest odpowiedzialne głównie za wykonywanie dyktiw i zadań premialnych, musi powstawać wiele przepisów.

Potrzeba nie tyle uproszczyć przepisów dla radykalnej zmiany pozycji przedsiębiorstw, co dania im samodzielności działania i określenia pola kompetencji.

Sieć wskaźników praktykom gospodarczym znana jest od dawna i od dawna krytykowana. Ta sieć wskaźników nie ulegnie zasadniczej zmianie, jeśli wieloszczeblowy, administracyjny system zarządzania gospodarką nie zostanie zamieniony **modelem ekonomicznym parametrycznego kierowania przedsiębiorstwami**.



Od lewej: Zygmunt Zdyb i Roman Sprawski

W systemie administracyjnego — wieloszczeblowego kierowania gospodarką ilość przepisów i nakazów nie zależy tylko od dobrej woli ministerstw i zjednoczeń, lecz od rezerw gospodarczych. Zmuszane są one do wydawania przepisów. Dlatego ważne jest, jak je wydają. Nasz system zarządzania charakteryzuje tzw. **błąd funkcjonalizmu** polegający na tym, że w żadnym ministerstwie i zjednoczeniu nie ma departamentu czy wydziału koordynującego całość planu na dany okres i prowadzącego rachunki optymalizujące w poszczególnych jednostkach składowych (przedsiębiorstwach, zjednoczeniach) i całości (zjednoczeń, ministerstw). Stąd też i zarządzanie wewnątrz ministerstw i zjednoczeń w sprawach ekonomicznych mają zawsze charakter cząstkowy i zwracający uwagę na jedną stronę ekonomicznej działalności przedsiębiorstw, a nigdy na całość ekonomiki przedsiębiorstwa.

Z. MORECKA: Nie można powiedzieć, że problematyka prawna nie znajduje dostatecznego uwzględnienia w dyskusjach o zarządzaniu. Ocena taka jest prawdziwa w stosunku do braku dostatecznie rozwiniętych sformułowań konstruktywnych. Obserwujemy natomiast znaczną obfitość wypowiedzi krytycznych pod adresem przepisów prawnych i tych zasadniczych, regulujących procesy gospodarcze w skali ogólnej i tych szczegółowych. Zarówno w praktyce gospodarczej, jak i w życiu społecznym dominuje, niestety, podejście do norm prawnych jako czynników ograniczających możliwości swobodniejszego i racjonalniejszego działania, aniżeli do elementów porządkujących nasze działanie, usprawniających je, gwarantujących ochronę. Wydaje mi się, iż jest to postawa szkodliwa, jakkolwiek w znacznej mierze uzasadniona doświadczeniem, z którego ułomna natura ludzka utrwała silnie wnioski negatywne, aniżeli pozytywne.

Sądzę, iż rozważenie relacji prawo — gospodarka wymaga uwzględnienia czynników obiektywnych i subiektywnych kształtujących te relacje. Fakt niewątpliwy stanowi wzajemne, obiektywne występowanie warunkowania systemu prawnego i mechanizmu funkcjonowania gospodarki narodowej i każdego jego ogniw. Ustalenie obowiązujących zasad postępowania, rozwiązanie instytucjonalne, cały system nagradzania i sankcji, regulowanie stosunków między jednostką i kolektywami, kolektywami i instytucjami musi przyjmować formę odpowiednich norm prawnych. Istotny problem stanowią dopiero treści i formy tych przepisów, a nie sama nieuchronność ich występowania. **Prawo musi być jednoznaczne, proste, sprawiedliwe i elastyczne.** Być może, nie każdy przepis prawny musi być zrozumiały dla wszystkich, nawet w sensie komunikatywności. Jednakże podstawowa masa tych przepisów powinna być jasna, gdyż inaczej trudno wymagać ich przestrzegania. Problem sprawiedliwości prawa podnosi się ze względu na możliwości integracji społecznej w oparciu o prawo, a nie przeciw niemu.

Z punktu widzenia skutecznego i efektywnego gospodarowania szczególnie istotna wydaje mi się **elastyczność prawa**, nie w znaczeniu szerokiej możliwości interpretacyjnych (to by się kłóciło z jego jednoznacznością), ale w znaczeniu zmienności norm prawnych wraz ze zmianami warunków gospodarowania. Niestety, polega jednak na tym, że procedura tworzenia norm prawnych, zwłaszcza ogólniejszych, pochłania tyle energii i czasu, iż nazbyt często ich modyfikacje nie są możliwe. Powstaje problem „pojemności” normy prawnej, dopuszczalnego stopnia jej „nieprzystosowania” do zmiennych warunków i okoliczności, mechanizmu zmian częściowych itp. Przeszcząłość przepisów to jeden z istotnych bodźców łamania dyscypliny społecznej i obchodzenia prawa. Znormalizowanie przepisów prawnych o różnym horyzoncie czasowym i dostosowanie tego horyzontu do potrzeb gospodarki wydaje się krokiem niezbędnym w procesie doskonalenia naszej gospodarki.

Istotny mankament naszego systemu prawnego stanowi nadmiar przepisów. Trzeba by w nim jednak rozróżnić nadmiar ilości i szczegółowości przepisów w całości aktualnych od nadmiernej ich masy wskutek niedostatecznej sprawnego likwidacji przepisów dawnych, wyraźnie nieaktualnych, ale nie uchylonych w odpowiednim momencie. Problem pierwszy wiąże się z systemem zarządzania, problem drugi — jak sądzę — z mechanizmem funkcjonowania samego prawa i sprawności organów prawotwórczych. Jakkolwiek wdrażamy się zawsze wobec ogromnej ilości norm prawnych, pamiętać musimy, że tylko część ich wynika z racjonalnej potrzeby, część natomiast jest nieodłącznym elementem administracyjnego systemu zarządzania. Jeśli dla jakichś przyczyn uważamy za niezbędne stosowanie takiego systemu, to musimy iść z tym i wrastającą ilością norm prawnych, a zadanie sprowadzić się będzie głównie do zagwarantowania odpowiedniej ich jakości, a nie ograniczania

ilości. Ponieważ jednak aktualnie raczej odchodzimy od systemu zarządzania administracyjnego, zadanie dostosowania prawa do potrzeb gospodarki dotyczy zarówno ilości, jak i jakości norm prawnych.

Fakt, że prawo ma głównie charakter reglamentacyjny wobec gospodarki, a znacznie słabiej działa organizacyjno i integracyjnie, wiąże się chyba w poważnej mierze z czynnikami subiektywnymi: niedostateczną znajomością prawa, jednostronnym jego wykorzystywaniem oraz wspomnianą już radością, a często bezrefleksyjną działalnością prawotwórczą na wszystkich szczeblach.

Postulujemy wprowadzenie do programów kształcenia na wyższych uczelniach znacznej ilości godzin nauczania prawa. Nie neguję potrzeby nauczania prawa na wielu kierunkach, zwłaszcza zaś ekonomicznych i technicznych. Trzeba jednakże w zasadniczy sposób zmienić treści tego nauczania. **Nie trzeba uczyć przepisów, ale prawa, jego istoty, roli, głównych zasad tworzenia, metod interpretacji itp.**

I jeszcze jedna kwestia. Niewłaściwy stosunek do prawa (zresztą też niezadowolającego) charakteryzuje nie tylko ekonomistów i techników, ale znaczną część społeczeństwa. **Niezbędne staje się więc powszechne wychowanie w szacunku dla prawa.** Jego

skuteczność zależy od uporządkowania samego prawa, ale w nie mniejszym stopniu od naszej konsekwencji w jego egzekwowaniu.

M. SPRAWSKI: Rewolucja naukowo-techniczna zmusza przedstawicieli nauk prawnych i ekonomicznych do aktywnego włączenia się do prac nad dalszym rozwojem gospodarczym kraju, nad poprawą zarządzania gospodarką.

U podstaw rozwoju gospodarki socjalistycznej stoi człowiek pracy. Stąd wynika wniosek **że udział prawa pracy w budowaniu nowego porządku społeczno-gospodarczego powinien być bardziej konstruktywny.** Obowiązujące dotąd ustawodawstwo pracy składa się z szeregu aktów normatywnych, w tym jeszcze z okresu międzywojennego. Prawo to wymaga ujednolicenia i dostosowania do struktury społeczno-politycznej kraju. Szereg postulatów w tej sprawie zgłoszono w dyskusji przedjazdowej, co też znalazło odzwierciedlenie w Uchwałach VI Zjazdu.

Pracując w przemyśle produkującym urządzenia dla informatyki, automatyki i aparatury kontrolno-pomiarowej w przemyśle, w którym postęp naukowy i techniczny jest bardzo szybki, możemy zauważyć, że ewolucja ustawodawstwa gospodarczego w przeszłości nie nadążała za rozwojem techniki i za wynikającą stąd koniecznością zmian organizacyjnych w zarządzaniu.

Poczynając od roku ubiegłego, pojawiły się nowe tendencje w kierunku przekazywania ze szczebla centralnego uprawnień dyrektorom zjednoczeń i przedsiębiorstw. Jest to niewątpliwie objaw zdrowy i w warunkach obecnych konieczny.

Wydaje się, że dalszy rozwój systemu prawno-ekonomicznego i organizacyjnego powinien iść w kierunku **przesuwania ośrodka zarządzania przemysłem na szczebel zjednoczenia, a następnie rozszerzenia samodzielności przedsiębiorstw.** Uważam, że powinniśmy dążyć do tworzenia wielkich przedsiębiorstw. W takich bowiem warunkach można wprowadzać nowoczesny system planowania i zarządzania, oparty na nowoczesnych środkach informatyki.

Następna sprawa dużej wagi jest **konieczność stałego doskonalenia pracowników na kierowniczych stanowiskach w przemyśle, głównie w zakresie nowych metod zarządzania.**

Trzeba podkreślić, że dalsze rozszerzenie uprawnień dla dyrektorów jednostek gospodarczych to przede wszystkim zwiększenie odpowiedzialności za prawidłową gospodarkę powierzonym majątkiem.

W dotychczasowym systemie prawnym brakowało zaufania do ludzi kierujących przemysłem, za czym kryła się obawa, że w momencie kiedy zaprzestaniemy drobiazgowego zarządzania, gospodarka się zachwieje. Nie jest to pogląd uzasadniony. Przekroczenie tej rutyny wydaje mi się rzeczą bardzo ważną. Od wielu lat jedno z przedsiębiorstw skupionych w naszym zjednoczeniu działa na odmiennych warunkach niż te, które powszechnie obowiązują w gospodarce. W ciągu tego okresu nie zdarzyło się, aby kierownictwo tej fabryki przekroczyło swe kompetencje, nawet w dziedzinie gospodarowania funduszem plac. A wyniki ekonomiczne były tam korzystne.

M. WERALSKI: Prawo jest jedną z form realizacji polityki gospodarczej. Dawniej, kiedy zakres regulacji prawnej był większy, znajdował się on przeważnie



Zofia Morecka

GOSPODARCZA

w rękach prawników. Ich dziełem był np. kodeks zobowiązań, ustawodawstwo pracy. Dziś prawotwórstwo w dziedzinie spraw gospodarczych wymyka się często z rąk prawników. W tworzeniu prawa coraz szerszy jest udział ekonomistów, inżynierów, organizatorów.

G*OS Z SALI: To dziwne, a wydawało się że projekty z zakresu prawa finansowego powstają przy współudziale naukowców...

M. WERAŁSKI: Niestety, tak nie jest. Nie są one z nami konsultowane, a na ich powstawanie mamy jedynie wpływ pośredni i to skromny — przez nasze badania naukowe i publikacje.

Podstawowym zagadnieniem jest — jak mi się wydaje — niedostateczna znajomość reguł prawa w kształtowaniu się procesów gospodarczych — u tych, którzy tworzą prawo. Trzeba sobie przede wszystkim uświadomić złożoność zjawisk społecznych regulowanych normami prawnymi.

Na przykład prawo budżetowe musi nie tylko uwzględnić rolę budżetu w gospodarce narodowej, jego związki z narodowym planem gospodarczym i planami finansowymi, ale mieć także na względzie jego znaczenie społeczno-ustrojowe. Tymczasem na rozwiązaniach prawnych ciąży jednostronność ujęcia. W prawie budżetowym do dziś znajdują się niegdyś zresztą słuszne założenia, które tracą sens w nowych zmienionych warunkach społeczno-gospodarczych.

Regulujemy jakieś zagadnienie przy pomocy norm prawnych i wydaje nam się, że to już wystarczy, że przepis żyć będzie własnym życiem. Tymczasem tak nie jest. Okazuje się, że ktoś inny reguluje z kolei inne zagadnienie — powoduje zmianę warunków funkcjonowania istniejących już uprzednio norm. Np. jeśli chce się pobudzić zainteresowanie załogi gospodarki przedsiębiorstwa zapewnianą jej udział w jego dochodach, to zupełnie inaczej ta sprawa przedstawia się przed wprowadzeniem oprocenowania środków trwałych i po jego wprowadzeniu. Nowe regulacje prawne dotyczące oprocenowania środków trwałych oddziałują na funkcjonowanie regulacji prawnych do-

datności, dążąc w miarę swoich możliwości do zwiększenia ich efektywności.

Prawo musi być jasne i skuteczne. Jasne — to znaczy, że musi ono operować sprecyzowanymi pojęciami i formułować zasady postępowania w taki sposób, aby możliwe było odczytanie nie budzące wątpliwości intencji ustawodawcy. Skuteczne — to znaczy, że ma ono nie tylko odwoływać się do poczucia prawnego, a w przypadku prawa gospodarczego — stwarzać normy postępowania, których przestrzeganie leżałoby w zgodnym interesie poszczególnych organizacji gospodarczych i społeczeństwa, lecz także w określonych, uznanych za szczególnie istotne, sytuacjach powinno przewidywać odpowiednie sankcje.

Jak te zasady mają się do tezy, że nasze prawo krępuje działalność gospodarczą? Mówi się, że to skrepowanie wynika z nadmiaru przepisów, ich zbytnej szczegółowości, ich wewnętrznej sprzeczności, braku kontroli i egzekucji prawa.

Problemu szczegółowości nie da się ocenić jednoznacznie. We wszystkich krajach o podobnym systemie gospodarczym prawo gospodarcze zawiera dużą ilość przepisów.

Jeśli chodzi o nieprecyzyjność prawa, to rzeczywiście ko-
nia z rzędem temu, kto potrafi na podstawie obowiązującego prawa ustalić, jakie jednostki samodzielnie gospodujące mogą występować w polskiej gospodarce, kto potrafi powiedzieć konkretnie: co to jest rachunek ekonomiczny, rozrachunek gospodarczy, efektywność gospodarowania przedsiębiorstwa i t.j.d.

O skuteczności prawa można mówić wtedy, kiedy z jego przepisów wynikają jasno intencje ustawodawcy, gdy stwarzają one warunki zachęcające do przestrzegania prawa gospodarczego w interesie organizacji gospodarczych, zgodnym z interesem społecznym. Z tego punktu widzenia nasze prawo gospodarcze wydaje się nie dość doskonałe. Ponadto łamanie prawa, określające najbardziej istotne normy postępowania, nie jest zagrożone odpowiednio skuteczną sankcją.

Chciałbym następnie parę słów poświęcić wysuwaną w dyskusji tezę, że treści reguł postępowania ekonomicznego nie określa prawo. Otóż, wydaje mi się, że teza jest sformułowana nieprawidłowo. Bowiem zawsze prawo nadaje moc obowiązującą regułom postępowania gospodarczego. Prawo formułuje te reguły i określa ich treść. Zatem nie można mówić o pozaprawnych regułach postępowania gospodarczego. Czy obowiązujące prawo trafnie i prawidłowo formułuje i określa reguły postępowania gospodarczego, wynikające z ustalonego systemu ekonomicznego? Czy też prawidłowo określone przez prawo reguły postępowania, wynikające z ustalonego systemu ekonomicznego, stwarzają warunki do efektywnej ekonomicznie działalności organizacji gospodarczych?

Istnieje ścisły, rzecz można, nierozwalny związek między prawem i systemem ekonomicznym. I najlepsza jest sytuacja wtedy, gdy dobre prawo określa dobre reguły postępowania wynikające z systemu ekonomicznego, sprzyjające efektywnej działalności gospodarczej.

Jeżeli w dyskusji wysunięto również tezę, że w praktyce państwowej nie istnieje dostatecznie ugruntowane rozumienie roli prawa, jako instrumentu realizacji polityki gospodarczej Państwa, to wydaje się to zrozumiałe w świetle niedostatecznej jasności przepisów prawnych, ich niewystarczającej skuteczności, jak również zmiennej treści prawem określonych reguł postępowania wynikającego z systemu ekonomicznego. Okoliczności te stwarzają sytuację, w której trudno byłoby mówić o ugruntowaniu prawa i o docenianiu jego roli, skoro to prawo jest mało jasne, nieegzekwowane i szybko zmieniające się.

Powyższe uwagi pozwalają — jak się wydaje — na sformułowanie następujących ważniejszych wniosków:
PO PIERWSZE — powinien być stworzony system ekonomiczny, z którego wynikać będą nie budzące wątpliwości reguły postępowania gospodarczego, mające na celu ciągłe zwiększanie ekonomicznej efektywności przedsiębiorstw podejmowanych przez organizacje gospodarcze.

PO DRUGIE — reguły postępowania gospodarczego powinny być ujęte w jasnym i skutecznym prawie.
PO TRZECIE — w procesie przygotowywania nowych przepisów prawa gospodarczego powinni mieć większy, niż dotychczas udział prawnicy teoretycy i praktycy, posiadający wiedzę ekonomiczną.

W końcu chciałbym poruszyć jeszcze jedną sprawę, a mianowicie potrzebę, jak mi się wydaje — koordynacji w procesie przygotowywania prawa gospodarczego. Koordynacja powinna być wykonywana przez jedną upoważnioną do tego instytucję, która troszczyłaby się skutecznie o to, aby prawo przygotowane do wydania było jasne, zwężone, wewnętrznie zgodne i wyrażające prawidłowo reguły postępowania ekonomicznego.

Z. MIKOŁAJCZYK: Sankcja, ogólnie biorąc, jest tym, co odróżnia normę prawną od innych norm społecznych. Sankcja negatywna może się ostatecznie wyrazić w zastosowaniu przemocy, sankcja pozytywna w nagrodzie. Co to oznacza w stosunkach ekonomicznych, w szczególności w stosunkach gospodarki uspołecznionej? Myślę, że w tej sprawie wiele jest do wyjaśnienia i dyskusji między prawnikami a ekonomistami może się okazać owocna. Chodzi bowiem o wyjaśnienie licznych kwestii teoretycznych i praktycznych.

W ekonomii znane jest pojęcie przymusu pozaekonomicznego. Głównym czy jednym z najważniejszych środków tego przymusu jest prawo. Zna ten środek teoria i praktyka gospodarki socjalistycznej, zwłaszcza w początkowej fazie swego rozwoju. **OSKAR LANGE** wypowiedział kiedyś pogląd, że w miarę dojrzewania społeczeństwa socjalistycznego rola środków przymusu pozaekonomicznego zmniejsza się. Swoją tezę wiązał Lange z charakterystyką okresu przejściowego, stwierdzając, że im bardziej dojrzały jest ustroj socjalistyczny, tym mniej potrzebuje on pomocy od pozaekonomicznego przymusu państwa. Zarzucają się tu dwie sytuacje historyczne, w których działa prawo i w ogóle przymus pozaekonomiczny: okres, kiedy rozstrzygać są problemy władzy politycznej i tworzą się strukturalne podstawy gospodarki socjalistycznej oraz okres, gdy praktyczne i ekonomiczne podstawy socjalizmu są stworzone.

Oparte działalności gospodarczej na rozpoznanych prawach ekonomicznych nie eliminuje prawa. Wykryte zależności ekonomiczne muszą być ujęte w postaci

norm prawnych i stać się obowiązującą zasadą postępowania dla podmiotów gospodarczych. Zależności te nie mogą bowiem — jako że chodzi o gospodarkę uspołecznioną i planowaną — być interpretowane i wykorzystywane przez każdą jednostkę gospodarczą z osobna i z jednostkowego punktu widzenia.

Problemy, które dziś dyskutujemy, mieszczą się w tym właśnie układzie — przechodzenia od rozpoznanych praw ekonomicznych do prawa stanowionego. W obrębie ekonomii politycznej socjalizmu wyraźnie widać zwinęły, poszukiwania punktów stykowych z wieloma dyscyplinami, np. matematyką, cybernetyką. Jeśli chodzi o prawo, to poza wstępnym okresem rozwoju gospodarki nie jest ono przedmiotem większego zainteresowania ekonomii. W praktyce gospodarczej zaczyna się natomiast proces odwrotny, obserwuje się bardzo rozwiniętą działalność normotwórczą, która, jak wiadomo, nie prowadzi do skutecznego osiągania zamierzonych celów. Mechanizm ten był już w dyskusji bogato ilustrowany.

Dlatego akcentowanie roli sankcji w gospodarce, tj. tego, czym ostatecznie dysponuje prawo, jest na terenie gospodarki stawianiem mu zadań ponad siły. Problem zawiera się bowiem w procesie tworzenia i stosowania prawa, a to jest sfera wykraczająca poza merytoryczne kompetencje prawników i prawników.

W. BAGIŃSKI: Chciałbym na wstępie podkreślić, że prawo gospodarcze odegrało — moim zdaniem — dużą rolę w utrwalaniu i rozwijaniu naszej gospodarki socjalistycznej. Wśród setek tysięcy przepisów, wydanych przez różnych normodawców, większość z nich służyła rozwojowi, choć jest wiele takich, które ten rozwój hamowały i hamuje. Sfera działania prawa gospodarczego jest szeroka: to nie tylko prawo finansowe i przepisy o planowaniu. To przecież także prawo obrotu, prawo zajmujące się postępowaniem technicznym, prawo regulujące organizację jednostek gospodarczych i jednostek zarządzania gospodarczego.

Zjawisko inflacji przepisów związane jest z szybkim rozwojem gospodarczym i technicznym. Nie jest ono charakterystyczne ani wyłącznie dla nas, ani też wyłącznie dla krajów socjalistycznych. Prawnicy NRD od dawna narzekają na trudności orientowania się w prawie gospodarczym.

Prawo gospodarcze jest w dużym stopniu odbiciem polityki gospodarczej. Kształtuje się ono podobnie, jak polityka gospodarcza w ramach sprzeczności między zasadą centralnego planowania i samodzielnymi jednostkami gospodarczymi. Decyzje gospodarcze dotyczące planowania, finansowania, inwestycji, postępu technicznego, koordynacji gospodarczej, obrotu — przyjmują postać przepisów prawnych. Dotyczy to nie tylko sfer centralnego, ale także niższych szczebli zarządzania (resorty, zjednoczenia). Niekiedy normodawca nie zdaje sobie sprawy z tego, że stanowi prawo. Często nie zdaje sobie sprawy z domniósłymi i z konsekwencjami podejmowanych decyzji. Dopiero, gdy trzeba przeciwdziałać nieprzewidywanym konsekwencjom, wydaje nowe przepisy.

Przykładów „niedojrzałych” decyzji można znaleźć wiele.

Mówi się, że prawo gospodarcze jest złe, niejasne, sprzeczne. Moim zdaniem — w małym tylko stopniu jest to wina tych, którzy piszą przepisy prawne. Jeżeli niedojrzałe decyzje przyjmują postać przepisów prawa, musi to prowadzić do sytuacji prawnie kulawych.

Prawo gospodarcze jest narzędziem polityki gospodarczej, inst.umentem kierowania rozwojem gospodarki. Najlepiej spełnia swoją rolę w tym zakresie, jeżeli mowa jest jasna, a adresat przepisów wie, jak ma zgodnie z prawem postępować i jeżeli prawo nie przychodzi do niego z postulatami sprzecznymi. Należałoby wykorzystać prawników zatrudnionych w organach zarządzania gospodarczego i w przedsiębiorstwach. Pod tym względem sytuacja jest bardzo niedobra. Resorty gospodarcze zatrudniają w obsłudze prawnej bardzo małą liczbę prawników. W Ministerstwie Przemysłu Maszynowego jest ich pięciu. Wprawdzie podobno obecnie dyrektor Biura Prawnego bierze udział (w charakterze eksperta) w posiedzeniach Rady Ministrów.

GŁOS Z SALI: Pełni on tam taką funkcję jakby „awaryjną”.

W. BAGIŃSKI: Nie może jednak zapobiec temu, że w życiu gospodarczym nie docenia się roli służby prawnej, a ostatecznie zamiast podnosić rangę obsługi prawnej w przedsiębiorstwie, obniżono ją, pozabawiając ją charakteru samodzielnego i podległego bezpośrednio dyrektorowi służby.

Rozwiązywanie sprzeczności między planowaniem centralnym a samodzielnymi przedsiębiorstwami następuje przez dążenie do koncentrowania planowania na strategii rozwoju gospodarczego i na uwalnianiu przedsiębiorstw od operatywnej ingerencji jednostek nadrzędnych. Proces trwa już wiele lat. Ostatnio znowu ustalono (w tzw. karcie dyrektora) wskaźniki dyrektywne, za pomocą których należy kierować rozwojem przedsiębiorstwa.

Zapomina się jednak o tym, że przedsiębiorstwa są splecione wieloma drobnymi instytucjami prawa finansowego, krępującymi ich ruchy. Do takich relikwytów szczegółowej reglamentacji należą np. przepisy o przekazywaniu na rzecz budżetu tzw. cutów rozrachunkowych, które uległy przedawnieniu. Nietreningowe przekazywanie powoduje obowiązek zapłaty odsetek.

Jest oczywiste, że — mimo karty dyrektora — nie uniknie się konieczności wkroczenia przez jednostkę nadrzędną w sprawy przedsiębiorstwa. Przecież od 1951 r. istnieje przepis w dekrecie o przedsiębiorstwie państwowym, zakazujący wkroczenia w zakres działania, objęty samodzielną działalnością przedsiębiorstwa.

GŁOS Z SALI: Ministerstwa i dyrekcje zjednoczeń nie znają tego przepisu.

W. BAGIŃSKI: W NRD podobna norma, a mianowicie, że ingerencja w sprawy przedsiębiorstwa może odbywać się wyłącznie na podstawie upoważnienia ustawowego, znalazła się w konstytucji.

Między życiem gospodarczym i prawem gospodarczym istnieje jeszcze i ta sprzeczność, że życie gospodarcze jest dynamiczne, a prawo gospodarcze spełnia funkcje stabilizacyjne.

Z tym wszystkim wiąże się proces porządkowania prawa, uchylania przepisów zbędnych i wielka praca nad unifikacją i kodyfikacją prawa gospodarczego.

Wszystko to jednak nie pomoże, jeżeli działacze gospodarczy — dyrektory przedsiębiorstw i kierownicy wyższych szczebli zarządzania nie zrozumieją, że prawo gospodarcze jest ich instrumentem działania w trudnej walce o efektywność i nowoczesność gospodarowania.

M. MADEY: Problem pierwszy — to legislacja. Mówi się często: „wszystko byłoby dobrze, gdyby nie te przepisy”. Nie ulega wątpliwości, że w niektórych

dziedzinach życia gospodarczego istnieją nadmierne liczba przepisów, że odznaczają się one niejednokrotnie brakiem precyzji, rozbieżnością i skłonnością do nadmiernej kazuistyki. Moim zdaniem, podstawowy mankament części przepisów — to tendencja do unikania przekładania decyzji polityczno-organizacyjnych na język prawny. Jako przepis ukazuje się to, co przepisem prawnym nie jest. Stąd liczne trudności przy stosowaniu prawa.

Proces legislacyjny jest trudny i złożony. Łączy się to przede wszystkim ze skomplikowaną procedurą licznymi uzgodnieniami. Z ubolewaniem jednak należy podkreślić, że udział prawników — zwłaszcza prawników naukowych — w pracach legislacyjnych jest zbyt mały. Również w zbyt małym stopniu bierze się pod uwagę przy wydawaniu przepisów dorobek naukowy prawników. Szereg opracowań w tej dziedzinie mogłoby stanowić istotną pomoc przy rozstrzyganiu aktualnych problemów prawodawstwa.

Mówiąc o prawodawstwie gospodarczym, bolejęmy — i słusznie — nad brakiem kompleksowych badań w tym zakresie, wynikających z nieuwzględnienia samo-



Marian Szczęśniak

działności prawa gospodarczego. W odniesieniu do gospodarki narodowej państwo może posługiwać się różnymi instrumentami prawnymi, charakterystycznymi dla różnych gałęzi prawa. Niepokoi mnie to, że zbyt często postuluje się wyposażeń norm prawnych w tym zakresie w jak najsurowsze sankcje — penalizację wielu dziedzin życia gospodarczego. Bardzo ważną jest świadomość prawną i kulturą prawną społeczeństwa. Przestrzeganie prawa nie może być oparte tylko na obawie przed osobistą sankcją. Potrzebne są również normy prawne nawet pozbawione sankcji, mające istotne znaczenie z punktu widzenia organizacyjnego i instrukcyjnego.

Podstawowy problem gospodarczy, to odpowiednia samodzielność jednostek gospodarczych, przede wszystkim jednostek państwowych. Jak dotąd, kwestia ta sprowadza się najczęściej do pytania: jaki zakres samodzielności należy przyznać dyrektorom przedsiębiorstwa czy zjednoczenia? Tego rodzaju ustalenia, ograniczające omnipotencję jednostek nadrzędnych, z pewnością mają znaczenie. Określają one jednak samodzielność dyrektorów — w moim odczuciu — od niewłaściwej strony. Należałoby raczej przyjąć, że przedsiębiorstwom państwowym (dyrektorom) przysługuje samodzielność operatywno-prawna, wynikająca z przyznanej im osobowości prawnej i oparcia ich działalności na zasadach rozrachunku gospodarczego. Natomiast w przepisach szczególnych należałoby sprzeczyć uprawniając jednostek nadrzędnych w stosunku do przedsiębiorstw.

Istnieje jeszcze problem pozornego braku samodzielności prawnej jednostek gospodarki uspołecznionej. Wiele norm prawnych cywilnego w zakresie stosunków umownych ma charakter dyspozycyjny. Powołują one stronom zawierającą umowę na regulowanie wzajemnych praw i obowiązków w sposób odmienny, niż to wynika z przepisów. Natomiast w praktyce mamy niejednokrotnie do czynienia z pozorną dominacją obligatoryjnych norm prawa.

Wynika to z braku aktywności i inicjatywy ze strony administracji przedsiębiorstw. Mimo bowiem uzasadnienia gospodarczego i upoważnienia przez przepisy — przedsiębiorstwa nie w pełni korzystają z możliwości swobodnego w znacznej mierze kształtowania wzajemnych więzi gospodarczych w umowach. W ten sposób wskutek skostnienia i asekuractwa części aparatu administracji gospodarczej, znaczna część swobody przyznanej w ostatnich latach przedsiębiorstwom, po prostu ginie.

Wreszcie sprawa obsługi prawnej jednostek gospodarki uspołecznionej. Włączenie tej obsługi (sprawowanej przez radców prawnych) do określonej przez dyrektora struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa i pozabawienie stanowiska radcy prawnego charakteru samodzielnego stanowiska pracy, spowoduje, że zamiast doradcy dyrektora stanie się on urzędnikiem służbowo zobowiązanym do poszukiwania uzasadnienia prawnego wszelkich jego decyzji. A przecież obsługa prawnej jednostek gospodarki uspołecznionej przypadłać powinno zadanie nie tylko strzeżenia interesów przedsiębiorstwa, ale również — gbanie o praworządność, realizowanie w praktyce zasady współdziałania jednostek gospodarki uspołecznionej oraz przestrzeganie zasad współzycia w PRL.

M. SZCZĘŚNIAK: Normy prawne powinny pobudzać do aktywnego działania gospodarczego, a nie stwarzać hamulców w rozwoju. Typowym przykładem jest odczucie, że takie hamulce powstają przy realizowaniu dyrektyw rocznych i niejednokrotnie możliwości na szeregu odcinkach nie zostają w pełni wykorzystane ze względu na nieprowadzenie przez kierownictwa przedsiębiorstw polityki na dłuższą metę. Stąd konieczność przechodzenia na parametryczne, wieloletnie normatywy określające zadania i środki, co powinno być bodźcem do maksymalnego wykorzystywania istniejących możliwości.

Życie i problemy występujące w zakładach są o wiele bogatsze i bardziej złożone od tego, co jest uregulowane normami prawnymi.

Dobre kierownictwa zakładów mają możliwość wykorzystywania dużego marginesu swobody działania w pracy zakładu bez wchodzenia w kolizję z prawem. Działanie w ramach nakreślonych prawem wymaga znajomości warsztatu pracy, zaangażowania i podejmowania ryzyka, a osiągnięte wyniki potwierdzają, że efekty są w dużym stopniu uzależnione od umiejętności gospodarowania.

Nieumiejętne posługiwanie się normami prawnymi stwarza różnego rodzaju nieporozumienia, a mnożąc przepisy, których interpretacja może być bardzo różna przy ocenie zjawisk występujących w zakładzie, ile powinna stwarzać wrażenia, że działamy zgodnie z prawem, lecz wbrew rozsądkowi.

J. ZIELIŃSKI: Prawo i jego kształtująca rola nie zawsze i nie wszędzie są u nas należycie doceniane, zresztą z różnych przyczyn. Często jednak obowiązki stosowania prawa traktuje się jako „małym necessarium”, jako zło konieczne, chyba że okoliczności zmuszają kogoś do szukania w nim pomocy i oparcia.

Dlatego może od prawników, od radców prawnych wymaga się nie tyle pomocy w praktyce gospodarowania zgodnie z prawem, ile często wskazania sposobu uniknięcia jego skutków, zwłaszcza odpowiedzialności w razie takich lub innych, nie zawsze fortunnych po-

DOKONCZENIE NA STR. 8

ŻYCIE GOSPODARCZE 7

Nr 18 (1076) — 30.IV.1972



Od lewej: Władysław Bagiński i Marek Madey



Marian Werałski

tyczących udziału załogi w zyskach, mimo że te ostatnie pozostały niezmienione. Nie można zatem takich spraw, jak oprocenowanie środków trwałych, podatek od funduszu plac, kształtowanie cen i setki innych regulować właśnie jako zagadnień samych w sobie, oddzielnie, bez uwzględnienia wielokrotnych skutków, jakie one powodują. Trzeba mieć szeroki obraz skutków ekonomicznych, socjalnych i polityczno-ustrojowych, zanim przystąpi się do formułowania określonych przepisów prawnych regulujących problemy gospodarcze. Wąskie, jednostronne spojrzenie na normy prawne, jako na formę realizacji określonego wąskiego celu, bez uwzględnienia złożoności zjawisk społecznych, są jedną z przyczyn niespójności, niedoskonałości prawa.

Niebagatelne znaczenie ma także problem wiary we wszechmoc prawa. Wydano przepis i sprawa jest załatwiona. Przeświadczenie to leży u podstaw inflacji przepisów. Ogólne normy postępowania ustala każdy, komu jeszcze podlega jakies grono osób, którym można coś nakazać lub zakazać. Regulacje stają się drobiazgowo. Rozwija się tzw. „ustawodawstwo powielaczowe”, którego „moc prawną” dla prawników na niższych szczeblach jest silniejsza od ustawy wydanej przez Sejm (której zresztą często nie znają).

Rozumienie w dżungli przepisów staje się trudne. Zamiast szerokiej, powszechnej znajomości prawa, prawo staje się dziedziną dostępną dla wirtuozów. Ta wiara we wszechmoc prawa jest jednak złudna. Im więcej przepisów, im bardziej są one drobiazgowo, tym częściej nie są one w stanie uwzględnić złożoności zjawisk społecznych, tym większe ryzyko, że będą to przepisy nieżyłowe. Zmusza to do „obchodzenia” przepisów, szukania „furtki” lub wprost do ich nieprzestrzegania.

Jakie widzą to środki zaradcze?

Niezbędna jest integracja prawników, organizatorów i ekonomistów. Już na studiach prawnicy zaznajomić się muszą z podstawowymi zasadami gospodarowania, a organizatorzy i ekonomiści posiadać znajomość reguł prawa i legislacji. Każda norma prawna powinna być rezultatem głębokich przemysłów specjalistów uwzględniających jej wielokrotne skutki, nie nadmierne szczegółowość, bardziej stabilna, wyrażona w sposób powszechnie zrozumiały, udośćniona szeroko zainteresowanym.

Obecnie całe odium winy za istniejący stan prawa spada na prawników. Nie jest to całkowicie słuszne. Prawo jest odbiciem systemu gospodarczego; jeśli opiera się na reglamentacji, prawo pełne jest zakazów i nakazów. Kiedy system opiera się na regułach gry ekonomicznej, na parametrach, prawo będzie służyło kanalizowaniu sił ekonomicznych. Czy zaś będzie to czyniło dobrze czy źle, zależeć będzie od prawidłowości przyjętych za podstawę regulacji prawnych — założeń gospodarczych i społecznych. Należy przy tym zdawać sobie sprawę z związanych z tym trudności. Oczywiście, o wiele łatwiej kierować gospodarką nakazowo, niż przy pomocy odpowiednio regulowanych parametrów. Trudniejszą też zadaniem jest wyrażenie złożoności elementów gry ekonomicznej w normach prawnych. Przede wszystkim konieczna jest tu stabilność reguł. Oczywiście, nie mogą być one ustalone raz i na wieki, ale muszą być na tyle stabilne, żeby mogły powstać nawyki gospodarowania w tym systemie. Mówiąc o stabilności reguł mam na myśli także sprawy jak np. sposób kształtowania cen, rola procentu amortyzacji, podatków itp. Nie przeszkadza to oczywiście zmienności samych wielkości stopy czy stawek, które mogą być instrumentem bieżącej polityki.

Z. ZDYB: Zgadzam się z przedstawioną tu diagnozą stanu obecnego, jak również z sugestiami wynikającymi z tej diagnozy, ale nie mogę się zgodzić z tymi poglądami, które negatywnie oceniają system finansowy jako taki i domagają się jego zmiany, przypisując mu samostny wpływ na działalność gospodarczą przedsiębiorstw i zjednoczeń. Zarzuty pod adresem Ministerstwa Finansów byłyby w tym względzie zrozumiałe, gdyby było ono Ministerstwem Gospodarki i Finansów, jednak nie jest. System finansowy jest ostatecznym rezultatem systemu planowania, organizacji i zarządzania. Jest integralną częścią systemu gospodarczego i jako taki jest dostosowany do reguł systemu ekonomicznego.

Znaczną szczegółowość systemu finansowego wynika m. in. z dwóch przyczyn: po pierwsze Ministerstwo Finansów jest organem zapewniającym dochody budżetu państwa, po drugie — zmierza ono do zapobiegania obse-
wowanym przejawom elementarnej niegospo-

PRAWO a POLITYKA GOSPODARCZA

DOKONCZENIE ZE STR. 7

umieję, szczególnie, gdy w danym organizmie gospodarczym dzieje się coś, co nosi w sobie cechy konfliktu z prawem...

GŁOS Z SALI: Ale wtedy najpierw w przedsiębiorstwie zjawia się prokurator, a dopiero potem zaczyna swą działalność radca prawny...

J. ZIELIŃSKI: W większości przypadków tak, niestety, jest. Możemy jednak postulować zupełnie coś innego. Prawo powinno oddziaływać pozytywnie, organizując na proces gospodarczy, jak wady i tamy



Józef Zieliński

wplywają organizując na bieg rzeki, zmierzając do celów pozytywnych i chroniąc przed możliwymi szkodami. Natomiast w mniejszym niż dotychczas stopniu należałoby przypisywać prawo rolę jedynie reglamentacyjną, nakazowo-zakazową.

Aby tej zmiany dokonać, prawo i prawnicy muszą odejść od formy, w myśl której prawo istnieje jakoby dla samego prawa. Dziś powinno ono być w swoim ujęciu i roli pojmowane i tworzone jako wypadkowa czy jako narzędzie sworczy polityki gospodarczej, społecznej, w zakresie techniki. Jeśli spojrzymy na prawo z tego punktu widzenia i jeśli będziemy dążyć do zacieśnienia więzi między prawem a pozostałymi dziedzinami życia, to wcześniej czy później będziemy mogli powiedzieć, że prawo zbliżyło się do potrzeb praktyki i że wzrosła się jego twórczość, kształtująca rola. Do tego jednak niezbędne jest zespolenie, bieżące działanie prawników i ludzi wszelkich specjalności. Tylko wówczas będziemy w stanie stworzyć normy o odpowiedniej treści i skuteczności.

Jaką rolę ma prawo, aby prawo miało największą rolę w swym konstruktoryjnym, ułatwiając równocześnie działanie aparatowi kierowniczemu i wykonawczemu? Przede wszystkim prawo musi być jasne, zrozumiałe i dobrze znane.

Obecnie, niestety, plagą numer jeden jest niezwykła mnogość obowiązujących przepisów, przy równoczesnej ich zawilgości, niejasności, braku precyzji i kazuistyczności. Trudno ustalić, czy różne normy tworzą prawnicy, obciążeni choć trochę z techniką legislacyjną. Podjęto na skutek ogólnego polecenia próbę kompresji czy porządkowania niektórych przepisów, część norm wykonawczych ulega likwidacji.

At skróceniu poddano głównie te z nich, które — wydane często przed wielu laty — całkowicie się zdezaktualizowały i nie odpowiadają ani obecnym potrzebom, ani aktualnym schematom organizacyjnym. Pozostała jednak nadal ogromna ilość, a wśród nich takie, których teksty są wręcz niedostępne i trzeba ich szukać w archiwach czy w specjalistycznych bibliotekach. Oczywiście jest to droga zamknięta dla przeciętnego człowieka z mniejszych ośrodków.

Podobnym mankamentem są częste zmiany aktów normatywnych lub ich niektórych przepisów. Nie mówię już o tym, że w ten sposób ulega zmianie niemal z dnia na dzień warunki, w jakich obywatelowi przychodzi działać. Ale często później trudno zastawić w jednym pełnym tekście te różne w czasie poprawki, rozrzucone nieraz na przestrzeni wielu lat. W ten sposób czytelność normy prawnej, a tym samym możliwość jej stosowania i stosowania się do niej stają się nad wyraz trudne. Toteż często mówi się o różnych dziedzinach prawa, że jest to dżungla, znana tylko niewielkiemu gronu wtajemniczonych. A przecież prawo jest dla wszystkich i nieznaną tajemnicą jego nie można się tłumaczyć! Takie prawo zamiast pomagać, staje się wrogiem.

Wspomniałem o zawilgości, o niejasności wydawanych przepisów. Ile bystrych trzeba, żeby zrozumieć choćby np. takie sformułowanie:



Od lewej: Wiesław Szczegielniak i Wiesław Krenicki

„Fundusz Rozwoju Rolnictwa... tworzy się z części wpływów uzyskanych na poczet zobowiązania pieniężnego w wysokości wynoszącej z procentowego udziału przysięgi netto podatku gruntowego, wymierzono według stawek kwotowych w roku podatkowym, w ogólnej kwocie zobowiązania pieniężnego netto, przypisanego w tym roku”.

Czy rolnicy, których ten tekst bez wątpienia interesuje, a nawet przeciętny personel administracji rolnej, będą w stanie go zrozumieć?

GŁOS Z SALI: Prawo nie jest do rozumienia, lecz do stosowania...

J. ZIELIŃSKI: Owszem, ale żeby je zastosować, to trzeba będzie czekać na dodatkowe zarządzenia, okólniki, instrukcje, które lepiej lub gorzej przedtłumaczają

tekst na język bardziej zrozumiały. Podobnych przykładów jest, niestety, więcej.

Konieczność należałoby wysunąć szereg konkretnych postulatów, tak co do treści wydawanych norm, jak i ich ilości, jasności, sposobu ujęcia, dostępności itd. Przede wszystkim zaś należy dążyć do uporządkowania ogromnej ilości przepisów. Wydaje się, że każdy resort powinien dbać stale o to, aby przepisy z jego dziedziny były nie tylko odpowiednio opracowane, ale także, aby były dostępne w aktualnym ich brzmieniu.

W. KRENCIK: Narzekamy na system zarządzania, na prawne metody zarządzania gospodarką. Chcemy odejść od metod pozaekonomicznych, od zarządzania przy pomocy norm prawnych: nakazów i zakazów — zastosować normy ekonomiczne.

GŁOS Z SALI: To jest nieporozumienie. Nie można przeciwstawić norm prawnym jakimś samostojącym normom czy metodom ekonomicznym. Nie ma przecież powrotu do gospodarki wolnorynkowej, a w ramach gospodarki planowej, czy jest ona oparta na reglamentacji, czy na ekonomicznych regulacjach gry — tok postępowania jest jednakowy. Zarówno nakaz, jak i regulacja gry muszą być uregulowane, wyrażone normą prawną. Proszę podać jakieś metody ekonomiczne, które można by stosować poza prawem.

W. KRENCIK: Nie poza, ale w ramach. Obserwujemy takie zjawiska: im więcej nakazów, tym więcej zarządzeń. Zwiększa przy systemie zmiennych zadań, ilość nakazów wzrasta. Jeśli zaś zastosujemy regułę, że fundusz plac uzależnimy od dochodu...

GŁOS Z SALI: Musimy to określić prawnie...

W. KRENCIK: Tak, ale określamy tylko ogólne ramy tej metody, nie wchodzimy w szczegółowe regulowanie problemu. Jeśli się wszystkie regulacje przepisami, krepują one wszelką działalność i w rezultacie stają się sprzeczne z życiem. Np. weźmy dziedzinę zatrudnienia i plac. Co roku zmieniamy reguły zatrudnienia, co roku płynie lawina zarządzeń. Jedne przeczą drugim.

Wydaje się, że obecnie dążymy do ustabilizowania systemu, do wprowadzenia stabilnych reguł gry. Jeśli tak — to normy prawne muszą być ogólne, nie reglamentować spraw w szczegółach. Tymczasem powstał już taki nawyk, że jeśli przepis jest ogólny — opublikowany np. w Monitorze — to dyrektorzy i tak czekają na szczegółowe zarządzenia wykonawcze.

GŁOS Z SALI: I co gorsze zawsze się doczekają...
W. KRENCIK: Zgadza się, więc, że prawo jest w każdej sytuacji potrzebne. Tylko jakie prawo? Czy regulujące zasady, czy tryb postępowania...? Jak daleko idące prawo? Otóż wydaje mi się, że to zależy właśnie od systemu ekonomicznego. Im silniej opiermy gospodarkę na zasadach ekonomicznych, tym mniej będzie szczegółowych zarządzeń. I sprawa jest jeszcze ważniejsza: działalność gospodarcza musi być ustabilizowana, nie można dokonywać ciągłych zwrotów i huśtałek, zmieniać stale podstawowe proporcje...

GŁOS Z SALI: Nie będzie huśtałek, kiedy będą rezerwy w gospodarce.

Z. RYBICKI: Kilka już tylko uwag. Pierwsza — w sprawie konieczności rozróżnienia między nauką prawa a praktyką stosowania prawa. Odczuwamy bowiem czasami niestudne czynienie tutaj znaku równości. Nie twierdzę, że nauka prawa rozwiązała już wszystkie problemy przed nią stojące. Uważam jednak, że większość wskazań nauki nie jest wyrażana do praktyki oraz nie jest prezentowane zapotrzebowanie na działalność naukową. W jednym z resortów załatwiono nawet sprawę dość radykalnie. Grupa prawników, prowadząc badania, wykazała szereg braków w systemie obowiązujących przepisów. Z uwag tych wyciągnięto wnioski, a mianowicie... zabroniono udostępniania materiałów i wstępu owym prawnikom.

Nie zawsze stosunek do prawa jest aż tak drastyczny. Powszechnie jednak odczuwamy niedostateczne zrozumienie uwarunkowań prawnych w sterowaniu działalnością organów zarządzania i administracji, jaka panuje w aparacie państwowym, nie wyłączając centralnych jego szczebli.

Druga uwaga wiąże się z rozumieniem prawa. W istocie prawo jest mało czytelne zarówno ze względu na jego nadmierne rozbudowanie, jak i wady konstrukcyjne. W wysiłkach stanowienia bardziej zrozumiałego prawa oczekujemy pomocy specjalistów innych dziedzin. Muszą oni nam pomóc w lepszym zrozumieniu założeń polityki gospodarczej czy innych dziedzin. Wtedy i praca normotwórcza, o ile brać w niej będziemy udział, będzie właściwsza.

Trzecia uwaga dotyczy regulacji mocy prawa, które przecież nie działa przez sam fakt jego ogłoszenia. Prawo działa przede wszystkim w procesie jego

stosowania. A tymczasem nadmierne często uważa się w ogniskach zarządzania, że rozwiązanie problemu polega na wydaniu przepisów. Tymczasem wydanie przepisów to zaletywie początek umożliwiający faktyczne działanie w oparciu o te przepisy.

Prawo nie ma siły zmieniania rzeczywistości. Dobre nawet prawo o ochronie wód czy powietrza nie zastąpi urządzeń oczyszczających, ścieki czy wyciewy wielkoprzemysłowe. Regulująca moc prawa wiąże się więc z warunkami, w jakim prawo jest stosowane.

Ostatnia wreszcie uwaga dotyczy poziomu świadomości prawnej w społeczeństwie. Wydaje mi się, że chcąc skutecznie realizować nasze ustalenia w sferze polityki gospodarczej i społecznej musimy wspólnie dbać o szybki wzrost poziomu świadomości prawnej. I to nie tylko wśród szerokiego rzesz, ale i wśród ludzi pełniących ważne funkcje w społeczeństwie.

Dyskusję opracował:

KAROL SZWARC

Zdjęcia: Maciej Kłos

NIE CZEKAJĄC NA DECYZJE

NIE CZEKAJĄC

W poprzednim artykule po przedstawieniu sprzecznych z sobą produkcyjno-handlowych racji na temat usług technicznych poparałem wnioskiem o potrzebie organizowania serwisu przez zainteresowanych producentów. Chcę się tu zastrzec, że w żadnym razie nie może być mowy o zastąpieniu w tym przypadku firmy handlowej przez przemysłową, lecz o organizowaniu sieci usług technicznych przez przemysł niezależnie od istniejącego serwisu „Eldom”.

ODKREŚLENIE tego jest konieczne. Dla wielu bowiem wniosek ten ma walor prawdy, oczywiście, dla innych zaś jest wielce wątpliwy. Są i tacy, którzy skłonni są traktować sieć handlową przemysłu jako coś w rodzaju zamachu na suwerenność handlu. Bez zbliżenia przemysłu do bezpośredniego odbiorcy nie wytopimy rzeczywistych przyczyn utrudniających rozwój usług na odpowiednią skalę i poprawę ich jakości. Nie tkwią one, naturalnie, tylko w organizacji, choć nie jest ona bez znaczenia.

Przewodnikiem serwisu przemysłowego będzie bardziej sprawnie w porównaniu z handlowym. Producent bowiem zamierza wynagradzać pracowników punktów usługowych zgodnie z zasadami obowiązującymi w przemyśle. Tym samym usunie się z obiegu główna przyczyna wysokiej fluktuacji kadr w punktach usługowych, a zarazem jedna z podstawowych przyczyn utrudniających polepszenie jakości świadczonych usług. Nie jest bowiem prawdą, że handel nie szkoli pracowników punktów usługowych, przeciwnie — szkoli ich permanentnie i to w produkcji. Tyle, że nie może utrzymać fachowców z uwagi na konkurencję przemysłu.

Być może, że producentom łatwiej przyjdzie także pokonanie innej przyczyny słabości handlowego serwisu, jaką jest niedostatek środków transportowych. Merkury, wiadomo, ma skrzydła. Pozbawiony ich nie może być operatywny. Handlowcy, co prawda, od lat mówią o zależności między sprawnością swoich placówek a ich wyposażeniem technicznym, mało kto jednak w przemyśle chce ich słuchać. Ostatecznie więc handel najczęściej inicjuje we własnym zakresie produkcję urządzeń dla własnych placówek. Różne organizacje handlowe na własną rękę projektują i produkują meble dla małej i dużej gastronomii, we własnych przedsiębiorstwach transportowych handel dostawia przewoźników różnych artykułów, rozwija w najlepszej produkcji urządzeń chłodniczych i wielu przedmiotów z zakresu przemysłowego wyposażenia technicznego handlu, itd., itp.

Być może, producentom uda się przezwyciężyć inne jeszcze nie do końca rozpoznane lub niezidentyfikowane przyczyny handlowej słabości. Wszystko to może tylko pomóc w przeprowadzeniu korekty w

pracy handlowego serwisu i zasileniu go odpowiednimi środkami materialnymi. Porównanie wyników dwóch równoległych działających serwisów i różnic w warunkach ich pracy samo przez się nasunie wnioski, które wprowadzić i dziś są przez handel zgłaszane, ale bez większego przekonania przyjmowane przez partnerów z przemysłu.

Możliwość wykrycia bariery materialnej utrudniającej rozwój usług, lub raczej potwierdzenie istnienia tej bariery przez serwis przemysłu, będzie realną korzyścią proponowanego organizacyjnego rozwiązania.

Mimo to nie można za wiele oczekiwać po przemysłowym serwisie.

MENTALNOŚĆ PRODUCENTA. Pora wyjaśnić, że „ELDOM” nie ma przeciwko organizowaniu

łatwiej można zorganizować i zapewnić im rentowność.

Inaczej jest na wsi i w małych miastach. W latach 1965-72 średnioroczne tempo wzrostu punktów usługowych wyniosło 20 proc., a przecież „Eldom” dysponując w końcu br. 583 zakładami usługowymi pozostawił jeszcze 50 punktów bez serwisu technicznego. Z uwagi na znaczne jeszcze zaległości w sieci usługowej dublowanie punktów usługowych w tych samych ośrodkach wielomiejscowych wydaje się, ogólnie mówiąc, dyskusyjne. Poza tym w małych miastach i na wsi usługi techniczne są rentowne. — Dlaczego więc akurat my mamy do nich dopłacać? — pyta handlowcy.

W tym miejscu spór, przewrany wnioskiem o utworzeniu przemysłowego serwisu, można podjąć na nowo. Trudno wprost wyobrazić sobie, aby producent głęboko zainteresowany polepszeniem jakości usług świadczonych nabywcem wytworzonych przez siebie urządzeń, zechciał pozostawić poza zasięgiem

KTO MA

BARBARA WIŚNIEWSKA

przez producentów chłodziarek własnego serwisu technicznego, sprawa nawet wrażenie uradowanego deklarowaną przez nich pomocą w rozwoju zaplecza technicznego i usługowego dla handlu masowo sprzedawanymi urządzeniami.

Przemysł precyzyjny, choć jest koordynatorem produkcji chłodziarek w skali kraju, interesuje jednak nie tylko organizacja serwisu technicznego dla chłodziarek „Polaru”. Na to handlowcy nie mogą się zgodzić. Poza „Polarem” mamy w Polsce dwie inne małe wytwórnie, organizowanie przeto dla nich tylko oddzielnych punktów usługowych przez „Eldom” jest — zdaniem handlowców — nieracjonalną propozycją. O tyle jeszcze wątpliwa, że przemysł precyzyjny produkuje dla nich podstawowe zespoły. Nie metalowe skrzynie są przecież przedmiotem reklamacji i napraw, lecz zespoły, jakie zawierają.

Pora tym — na początek — „Polar” proponuje utworzenie własnego serwisu we Wrocławiu i w kilku innych większych miastach. „Eldom” natomiast proponuje — też, na początek — objęcie serwisem przemysłowym całego województwa wrocławskiego. Usługi w dużych miastach bowiem stosunkowo naj-

oddziaływania liczną grupę szczególnie upośledzonych klientów. Tym więcej, że więksi mają gody jest szczególnych zabiegów i starania ze strony przemysłu precyzyjnego. Ponad 15,5 mln osób mieszka na wsi. Bez zdecydowanych prób dotarcia do wiejskiej klienteli z dobrą i szybką usługą techniczną — prognozy rozwoju produkcji białej techniki i w ogóle wszelkie inne przedsięwzięcia, zmierzające do unowocześnienia modelu konsumpcji, można porównać z projektem budowy wieżowca bez fundamentów.

Niedorozwój usług może stworzyć potężną barierę w zbycie na rynku wiejskim dla wielu nowoczesnych artykułów gospodarkę domową, które przemysł precyzyjny zamierza wkrótce podjąć. Na ostatnich targach krajowych J. Kusiak, ówczesny przewodniczący KDW, przytaczał na konferencji prasowej przykłady świadczące, że klienci wiejscy w niektórych województwach czekają na naprawę z pewnością gwarancji — bywa — 200 dni. Tu już nie ma żartów. Dla zwiększenia chłonności rynku wiejskiego ważne znaczenie ma nie tylko organizacja usług technicznych, ale i znaczne rozszerzenie ich zakresu m. in. o zapewnienie fachowej pomocy przy instalowaniu kos-

LISTY • LISTY • LISTY

Gdzie nabyć cenniki?

Jestem głównym księgowym Ośrodka Badawczo-Rozwojowego „Plas-Prób” w Żywcu. Do prawnego obliczenia cen za prace projektowe i konstrukcyjne są nam niezbędne potrzebne obowiązujące cenniki tych prac. Zamówiliśmy je w Wydawnictwie Przemysłu Maszynowego „Wema” w Warszawie. Od adresata dostaliśmy jednak zamiast cenników wiadomość, że nasze zamówienie zostało przekazane do załatwienia Księgarni „Wspólna Sprawa” w Warszawie, która jest dystrybutorem tych wydawnictw. Dziś w Wydawnictwie „Wema” otrzymaliśmy z kolei informację o treści: „Sprzedaży cenników nie prowadzimy”. W ten sposób nasze zamówienie „załatwiono”.

Co ma teraz robić nasz Zakład? Zresztą nie tylko nasz, takich nowo powstałych zakładów doświadczalnych lub ośrodków badawczo-rozwojowych jest przecież wiele.

Dla uniknięcia nieporozumienia pozwalamy sobie dodać, że chodzi o: Cennik Prac Projektowych — część ogólną, który był drukowany przez Płocką Drukarnię Akcydensową na zamówienie „Wemy” nr 321/68-CZ/1 w ilości 3000 + 55 egz.

Cennik Prac Konstrukcyjnych Maszyn i Urządzeń Nietypowych — również przygotowany w tej drukarni na zamówienie „Wemy” nr 271/67 w ilości 2300 + 55 szt.

W epilogu całej sprawy mamy już tylko dwa pytania: ● Dlaczego nakłady cenników były tak małe, skoro są powszechnie obowiązujące?

● Kto je aktualnie rozprowadza, jeżeli ich sprzedaż rzeczywiście nie prowadzi Księgarnia „Wspólna Sprawa”?

JOZEF MASŁANKA
Żywiec

Limitowanie hamuje postęp

Z wielkim zainteresowaniem zapoznaliśmy się z umieszczeniem w Trybunie Czytelników „Życie Gospodarcze” nr 14 z 1972) listem pt. „KOORDYNACJA W SZKOLENIU ZŁECYNIOWYM”. Wniosek autora mgr EUGENISZA KURYSZKIEGO, że „urządzanie zasady limitowania wydatków na szkolenie w okresie rewolucji naukowo-technicznej wydaje się pewnym anachronizmem” — jest słuszny i uzasadniony. Dyrekcje przedsiębiorstw używają coraz większą samodzielność, znieśliśmy go w zasadzie centralnie i limitowanie zatrudnienia. W tej sytuacji utrzymanie limitowania wydatków na szkolenie krepuje w sposób znaczący działalność przedsiębiorstw w zakresie gospodarki kadrami. Motorem wszelkiego działania jest człowiek; żeby mógł pracować należyte, musi być do brzo zorientowany we wszystkim, co stanowi o postępie i nowoczesności. Stąd pilna potrzeba rozwoju szkolenia.

Wszystkie instytucje i organizacje opracowują kierunki i szczegółowe programy szkoleniowe w oparciu o przewidywane i wynikające z dnia dzisiejszego potrzeby w tym zakresie, ale programów tych nie można realizować ze względu na istniejącą sztywność limitowania wydatków na szkolenie.

Potrzebę rozwoju szkolenia odczuwa się głównie w przemyśle materiałowym budowlanych, który warunkuje przecież dalszy rozwój budownictwa w naszym kraju. Obok obligatoryjnego, wcześniej

zaprogramowanego szkolenia, kierownictwa naszych przedsiębiorstw powinny mieć możliwość elastycznego doboru kierunków szkolenia w zależności od konkretnych podlegających życiem potrzeb.

Szytymu limitowanie wydatków na szkolenie staje się hamulec w doskonaleniu kadr i utrudnia prawidłowe wykorzystanie naszego potencjału gospodarczego.

ANDRZEJ PASZKIEWICZ

Sekretarz Generalny Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Materiałów Budowlanych

Konstrukcje a materiały

W „Życiu Gospodarczym” (nr 12/1972 r.) Andrzej Chmielewski opublikował artykuł pt. „Cenniki” mimo woli. Przez pięć lat pracowałem w biurze konstrukcyjnym „Domel”, stąd mogę ocenić ogrom trudności w zaopatrzeniu w materiały tego zakładu.

Niemniej dziwi mnie, że do chwili obecnej nie została załatwiona sprawa watów prądnic LSPA-740 do lokomotyw w 6D-800KM. Już w 1968 r. opracowałem pod kierownictwem inż. Ostrowskiego dokumentację konstrukcyjną nowych wersji tych watów. Prace te wykonalimy w ramach planu postępu technicznego. Zostały opracowane dwie wersje: wai spawany i wai odlewany z żelaznej sferoidalnej. Oba warianty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Instytut Spawalnictwa w Gliwicach i Instytut Odlewnictwa w Krakowie. O przeprowadzeniu pracach było powiedziane Zjednoczenie Przemysłu Maszyn i Aparatów Elektrycznych oraz Ministerstwo Przemysłu Maszynowego. Mimo to do chwili obecnej, jak to wynika z artykułu, żadna z tych konstrukcji nie została wprowadzona do produkcji. Efektom zastanowienia jednej z tych wersji byłaby oszczędność około 2 ton stali na jednym wale, co przy produkcji rocznej około 100 szt. daje 200 ton stali rocznie o wartości około 6 mln zł, tj. tyle ile proponuje zaoszczędzić „Domel” w roku bieżącym.

JERZY BLECHERT

Kybnik

Koordinacja rzeczywiście niezbędna

Zjednoczenie Przemysłu Ceramiki Budowlanej podzieli uwag autor artykułu pt. „Koordinacja w szkoleniu zleceniowym” (Trybuna Czytelników: Eugeniusz Kuryski, Z.G. nr 14 z 1972). Rozszerzony zakres szkolenia zleceniowego, a szczególnie zadań w zakresie obligacyjnych szkolenia dyrektorów, ich zastępców, kierowników działów i wydziałów oraz szkolenia specjalistycznego, które nie jest realizowane w ośrodkach resortowych czy branżowych — wymaga zwiększenia limitowanych środków na ten cel. Obecnie bowiem wykonanie zleczonych zadań w tej dziedzinie jest niemożliwe z powodu braku funduszy.

JERZY CHECINSKI

Nazelnik Wydziału Kadr i Szkolenia, Zawodowego Zjednoczenia Przemysłu Ceramiki Budowlanej

GIAT nr 4/72

TYM razem omówienie kolejnego numeru „GIAT” wypadła zacząć... od końca, sygnalizując, że kwietniowe wydanie popularnego miesięcznika przynosi wiadomości — dodatek do numeru pt. „ROZWOJ SPOŁECZNO-GOSPODARCZY KRAJU W LATACH 1971-1975 (W PRZEBIEGU WOJEWÓDZKIM)”. Prezentację założeń społeczno-gospodarczych do rozwoju poszczególnych województw oraz miast wydzielonych w nadchodzących latach poprzedza artykuł JANA OSOŃSKIEGO (dyrektor Zespołu Koordynacji Terenowej Planowania przy K.M.), poświęcony zagadnieniu poprawy warunków życiowych ludności, w którym autor koncentruje się na problematyce budownictwa mieszkaniowego i komunalnego, usługach dla ludności, ochronie środowiska naturalnego; ochronie zdrowia i wypoczynku itp.

Wśród licznych publikacji kwietniowego numeru „GIAT” warto, jak się wydaje, wymienić artykuł WITOLDA BODIA (wiceprezesa Komitetu Planowania i Komunalnego) pt. „KONALANIE ZASAD FINANSOWANIA INWESTYCJI I REMONTÓW”. O zmianach w systemie finansowania inwestycji autor pisze, że „dotyczy ona lepszego wykorzystania instytucji finansowych dla oddziaływania w kierunku poprawy efektywności inwestowania; rezygnacji z rozwiązań powodujących nie tylko nadmierne akumulowanie i przechowywanie trybu finansowania inwestycji, ale często ograniczających dość istotnie wykorzystanie inicjatyw i samodzielności uczestników procesu inwestowania w lepszym wykonaniu zadania”. Czytelnik znajdzie w artykule omówienie zasad kredytowania budownictwa inwestycyjnego oraz spraw związanych z inwestycjami własnymi przedsiębiorstw i remontami. Nowe zmiany w sposób jasny i jednoznaczny formułują zasady, że inwestycje przedsiębiorstw i remonty kapitałowe są podejmowane na podstawie decyzji samych przedsiębiorstw, bez wstępnego kontroli bankowej — w ramach posiadanych na ten cel środków.

Odnosząc się do kolei artykułu SYLWETUSZA WAWRZYNIEWICZA pt. „NAKLADY INWESTYCYJNE I CENTRALNE BUDOWNICTWIE MIESZKANIOWYM”, w którym autor omawia program budownictwa mieszkaniowego, jak również szeroki program inwestycji realizowany w przemyśle materiałowym budowlanych. Sporo miejsca poświęca on problemowi przeciętnej cen jednostekowych oraz stałościom systemu ekonomicznego budownictwa. Zwłaszcza przy tym uwagę, że: „Wysokimi cenami budownictwa są zainteresowane biura projektów, gdyż od wartości kosztorysowej projektowanej inwestycji zależy wyznaczenie jej rentowności. Wysoki poziom cen — to również warunki uzyskania dobrych wyników rentowności przez przedsiębiorstwa budowlane i związane z tym możliwości dodatkowych wynagrodzeń dla pracowników, zwłaszcza personelu kierowniczego”.

W artykule JANUSZA PACEŁTA pt. „USŁUGI KOMUNALNE” mówi się m. in. o problemie oczyszczania miast, problemie, jak widać, z własnych doświadczeń, przybierającym na znaczeniu tak ze względu na estetykę skupisk ludzkich, jak i ze względu na sprawne funkcjonowanie inżynierii miejskiej.

Kilka publikacji w kwietniowym numerze „GIAT” poświęconych jest problemom rolnictwa. Sygnalizujemy w telegraficznym skrócie: ANDRZEJ KACALA — „AKTUALNE ZADANIA PRODUKCJI NE ROLNICTWA”; HENRYK SZEMIOT — „MECHANIZACJA PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ”; HENRYK FICEK — „USPRAWNIANIE OBSŁUGI BUDOWNICTWA WIEJSKIEGO”.

Również problematyka rad narodowych została odpowiednio zaprezentowana w omawianym numerze „GIAT”. RYSZARD BRZOZOWSKI — „ZADANIA RAD NARODOWYCH W DZIEDZINIE PROMOCJI SPOŁECZNEJ”; JULIAN LEWART — „UPRAŚNIANIE STRUKTUR ORGANIZACYJNYCH ADMINISTRACJI TERENOWEJ”.

RAD.

8 ŻYCIE GOSPODARCZE

Nr. 18 (1076) — 30.IV.1972

townego urzędnika w domu klienta i następnie systematycznej konserwacji.

Bez zapewnienia wsi usług technicznych na odpowiednio wysokim poziomie, o wzbogaceniu formach i szerokiej ofercie nie można w pełni wykorzystać już istniejących możliwości produkcyjnych dla szybkiego podniesienia poziomu kultury technicznej ludności wiejskiej i kultury życia w ogóle.

Kiedy więc producenci deklarują chęć respektowania nade wszystko interesu klienta, a w praktyce planują ucieczkę od najbardziej zaniebawianych i potencjalnych nabywców, to pomyślnie tego chyba tylko jeden wniosek. Mianowicie taki, że własny serwis traktują jako rozwiązanie swoich problemów, nie zaś problemów, z jakimi boryka się klient.

Pogląd ten uzasadnia m. in. to,

świadczonego klientom. Możliwość korygowania z pomocą kar błędów w działalności handlowej i poniekąd ich finansowania przyniosła w efekcie nadmierną koncentrację uwagi na działalności uzupełniającej, nie zaś na głównej — sprzedaży. Ale przecież nie od dziś mówi się, że nasz handel nie jest poddany silnym bodźcom, sprzyjającym aktywizacji sprzedaży.

Prawdopodobnie na tym tle powstała dość specyficzna sytuacja, handlowcy są dość agresywni w stosunku do producentów, natomiast nie przejawiają dostatecznej dynamiki tam, gdzie powinna się ona głównie przejawiać, czyli w sprzedaży, w torowaniu drogi do coraz to nowych kręgów klientów m. in. przy pomocy usług.

Wszystko to wydaje się sprzyjać utrwaleniu bariery psychologicznej u pracowników przemysłu i handlu. Sprawiają wrażenie przekonanych, że zobowiązania wobec klienta kończą się w momencie sprzedaży

produkcyjnej i rynkowej. A tak przecież nie jest. Producent nie zamierza wcale świadczyć więcej na rzecz klienta, poszukiwać możliwości zwiększenia chłonności rynku na swoje wyroby. Nade wszystko interesują go możliwości zmniejszenia kosztów tych tylko świadczeń, które są koniecznym warunkiem sprzedaży określonych artykułów. Bez zapewnienia tych świadczeń (gwarancji) klient po prostu nie kupi drogiego artykułu.

Aktywność przemysłu jest uwarunkowana aktywnością handlu, a aktywność handlu zależy od aktywności przemysłu. Działalność systemu naczyni polaczkich. Przypomina o tym niepowodzenie ciękawej inicjatywy handlu, szeroko popularizowanej pod nazwą „DOMGOS”. Prawda, że przemysł nie podjął produkcji wielu wyrobów uznanych przez handlowców za szczególnie interesujące nasz rynek. Prawda jest jednak i to, że nie wszystkie propozycje asortymentowe producentów, będące odpowiedzią na zgłoszone przez handlowców zapotrze-

mln zł w całym 1970 r. do 71,1 mln zł w ciągu trzech kwartałów ub. roku.

„Polar” co prawda twierdzi, że o wzroście reklamacji przesadził brak odpowiednio wcześniej zgłoszonej informacji ze strony handlu o wystąpieniu wad ukrytych w materiałach, jakimi się fabryka posługiwała z konieczności w ub. roku. Przede wszystkim jednak dane te dowodzą pilnej potrzeby przeprowadzenia testów użytkowych wyrobów finalnych u producenta. Tak wielka fabryka, w dodatku o ambicjach firmy, nie może być uzależniona wyłącznie od informacji handlowych, swój program poprawy jakości powinna opierać na innych, bardziej precyzyjnych przesłankach.

Takie mogą zapewnić testy badań użytkowych wyrobów finalnych i poszczególnych jego elementów. Bez przeprowadzania tego rodzaju badań fabryka, na

ścisłym związku z wielokrotnym sygnalizowaniem przez handel nieodpowiedniej jakości agregatów. Zamiast jednak tworzyć warunki, umożliwiające bardziej zdecydowane polepszenie jakości agregatów w sferze produkcji, zapadła decyzja o rozwoju baz regenerujących niesprawne agregaty.

Agregaty można bowiem wymienić na nowe lub regenerować je. Regenerowane niewątpliwie zmniejszają koszty napraw dokonywanych w ramach gwarancji, nowe agregaty są jednakże bardziej sprawne, ich żywotność jest znacznie, ale to znacznie dłuższa w porównaniu z regenerowanymi. Z uwagi na dużą różnicę cen pomiędzy nowymi i regenerowanymi, odpowiedzialność za jakość jakościowym, wymiany nowych i niesprawnych agregatów w chłodniach obcych gwarancja na regenerowane krzywdzą klienta. Na dobrą sprawę każdy klient, którego chłodnia pozabawiona została nowego agregatu, powinien mieć prawo do zwrotu różnicy cen pomiędzy nowym i regenerowanym zespołem.

Naprawy w pewnym stopniu sankcjonują rzeczywistą ilość błędów popełnianych przez producenta. Po co więc zwiększać — na papierze — ilość produkcji w I gatunku, a jednocześnie rozwijać bazy regeneracyjne dowodzące fikcyjności tego udziału.

Wielu nieporozumień o istotnym znaczeniu, jak się okazuje, nie tylko dla jakości, ale także i dla polityki inwestycyjnej — można uniknąć przy uwzględnieniu w systemie klasyfikacji wad tzw. krytycznych, ważnych i drobnych. A następnie dostosowanie do tych kryteriów, uwzględniających walory użytkowe, systemu kar za dostawy nieodpowiedniej jakości.

Nie ma chyba większego sensu ustalanie wysokich kar za przewinienia blache. Zniechęcają one producentów do zajmowania się istotnymi problemami i siłą rzeczy koncentrują ich uwagę na drobniaczach przy jednoczesnym pilnym poszukiwaniu „alibi” uzasadniającego różnice pomiędzy udziałem I gatunku w produkcji, a ilością napraw i kosztów tych napraw.

*

Mamy w usługach, wydaje się, trzy główne bariery do usunięcia: materialną, psychologiczną i jakościową. Wszystkie one, na dobrą sprawę, możliwe są do obalenia. Usunięcie ich wymaga nade wszystko innego zupełnie spojrzenia na usługi. Nie są one zlem koniecznym i chronioną dolegliwością, lecz warunkiem aktywnej polityki w stosunku do rynku. Przy takim traktowaniu usług możliwe jest zapewnienie im odpowiedniej roli, uwzględniającej aktualny poziom sił wytwórczych w kraju i istniejące możliwości rozwoju spożycia, które spełnia inne funkcje niż reprodukcja.

h) Jerzy Glinkowski — Fundusz prece- i ryzyka. ZG nr 6/72.

DBAĆ O KLIENTA (2)

że wcześniej zorganizowane w innych branżach naszego przemysłu fabryczne serwisy techniczne nie wyróżniają się ani poziomem usług, ani też ich szerokością. Tym więcej, że kwoty wyegzekwowane z przemysłu są podstawą dla wypłacania premii pracownikom odbiorcy jakościowego i źródłem „nagano” jeszcze rodzaju satysfakcji materialnych dla pracowników handlu.

Handlowcy natomiast nie mają żadnego powodu, aby oszczędzać producentów wtedy, gdy dostarczają im towary z wadami. Tym więcej, że kwoty wyegzekwowane z przemysłu są podstawą dla wypłacania premii pracownikom odbiorcy jakościowego i źródłem „nagano” jeszcze rodzaju satysfakcji materialnych dla pracowników handlu.

CZY TO JEST ZŁE?

Nazbyt silne bodźce dają często skutki, odbiegające od zamierzonych. Faktem jest, że handel utyskując stale na ograniczone możliwości materialne, trudności z kwalifikowaną kadrą itd. itp. zdołał zorganizować gęste sito kontroli jakości i towarów dostarczanych przez przemysł. Natomiast brak środków okazał się obecnie nie do pokonania przy rozszerzeniu zakresu usług

i ewentualnie spełnienia podstawowego warunku przy sprzedaży wielu artykułów trwałego użytku, jakim jest zapewnienie klientowi prawa do bezpłatnej naprawy urządzenia niesprawnego z winy producenta.

Proszę zwrócić uwagę, jak długo utrzymują się w języku produkcyjno-handlowym zwroty w rodzaju: „rzucimy na rynek” lub „dostarczymy klientom”. Można by pomyśleć, że chodzi o działalność charytatywną. Inny klient, inny rynek, a mentalność pracowników przemysłu i handlu typowa dla lat głodu podstawowych towarów.

Rola spożywcza dość długo spełniała u nas głównie funkcje reprodukcyjną siły roboczej. Teraz, gdy obok reprodukcji wzrasta funkcja motywuacyjna spożycia, warunkująca dalszy wzrost wydajności pracy, gdy staje się ono motorem rozwoju gospodarczego kraju — za namacalne staje się pole działania ograniczone głównie do funkcji sprzedaży.

Wszelkie przeto inicjatywy produkcyjne, zmierzające do zbliżenia się do konsumenta, mogłyby tylko cieszyć, gdyby podejmowane były z myślą o wykorzystaniu usług dla prowadzenia aktywnej polityki

bowania, znalazły zainteresowanych ich sprzedaż. Przede wszystkim chyba dlatego, że przedmiotem oferty nie były towary, które — jak to się mówi — klient wyrzuca sobie z rąk; trzeba by je umiejętnie reklamować i w odpowiedni sposób wprowadzać na rynek. A tego nasi handlowcy jeszcze nie potrafili i sami najlepiej wiedzą o braku nawyków, jakich wymaga aktywna sprzedaż.

JAKOŚĆ — PROBLEM

Możemy sobie opowiadać o znaczeniu usług i ich nowej roli na rynku, a sprawa nie ruszy z miejsca, póki jakość nie będzie problemem numer jeden dla naszych producentów.

Wymiany, naprawy itd. sprzętu objętego gwarancjami obiektywnie rzecz biorąc, ograniczają pole widzenia pracowników serwisu technicznego do usług podstawowych. Bo jednak tych napraw jest rzeczywiście wiele. Np. w ciągu trzech kwartałów ub. roku przy dostawach do handlu 250,2 tys. chłodziarek firmy „Polar” ilość napraw gwarancyjnych wynosiła 152,4 tys. Dla porównania: w 1970 r. przy dostawach z tej samej fabryki w ciągu roku 256,6 tys. chłodziarek ilość napraw gwarancyjnych sięgała 158,2 tys.

Wartość napraw wzrosła z 59,7

dobrą sprawę, nie wie dokładnie, co powinna zmienić w technologii, aby zapewnić podobną żywotność podstawowym zespołom używanym do chłodzenia. Części i zespoły psują się z niewiadomych przyczyn. Fabryka dokłada starań, aby je wykonać dobrze, ale starała nie przynosiła rezultatów niewspółmiernie małe w stosunku do zgłaszanych przez klientów zastrzeżeń.

Przemysł usprawiedliwia aktualnie obowiązujący system oceny jakości. Mamy już bezustankowo metody produkcji, ale nie dorobiliśmy się kryteriów oceny jakości, uwzględniających w pełni walory użytkowe. Na tym tle powstają zgłoszenia niezabawne sytuacje: wyróżniona wysoka nagroda za dobrą robotę fabryka popada w finansowe kłopoty za sprawą pogorszenia jakości swoich wyrobów. Pilnując szczegółów przecięcia coś, co ma podstawowe znaczenie z punktu widzenia użytkownika. Do tych szczegółów jednak nawiązuje system klasyfikowania jakości.

Za drobne, formalnej natury precepcje fabryki są surowo karane. Nic więc dziwnego, że dążąc do zmniejszenia przykrych skutków złej jakości w postaci kar konwencjonalnych, jakie surowo egzekwuje handel, główny akcent kładą na sprawy o drugorzędowym znaczeniu, pozostawiając podstawowe niemal nieknięte. Np. rozwój baz regeneracji agregatów pozostaje, wydaje się, w

O D kilku miesięcy obserwujemy się wzrost zainteresowania problematyką turystyczną. Cieszy to i niepokoi zarazem, bowiem stan euforii organizacyjnej rodzi wiele nieprześlanych pomysłów, nie przeanalizowanych do końca rozwiązań i nieprzewidywanych konsekwencji.

Najwięcej nieporozumień wywołują próby ogólniejszego ujęcia tych zagadnień. Jaki ma być ten przyszły model turystyki? Skoncentrowany czy zdekoncentrowany? Jakim tendencjom dać pierwszeństwo? Jest to w większości przypadków spór czysto terminologiczny „urojony”, wynikający z nie zawsze właściwego rozumienia tych terminów.

Konieczność koncentracji zarządzania wydaje się nie budzić większych wątpliwości. Wymaga tego od nas każde racjonalne działanie. Większość podmiotów decydujących o jakimś wycinku rzeczywistości

zaczają i zarządzaniem turystyką w regionie, powiecie. Uwarunkowania lokalne, koloryt regionalny, niepostrzeżalne środowisko naturalne i społeczne to podstawowa przesłanka, która zadecydować powinna o przyjęciu takiego właśnie typu zarządzania. A przecież dochodzą jeszcze turyści, w swej statystycznej masie jednolici, lecz w rzeczywistości zgłaszający bardzo różnorodne zainteresowania i potrzeby, których reakcje i zachowanie trudno przewidzieć.

Niebagatelna sprawa są również moda i pogoda, wobec których stajemy prawie bezzilni. Wszystko to w dostatecznym stopniu uzasadnia wybór tego właśnie wariantu zarządzania, więc koncentracji zdecentralizowanej.

Sprawy związanej z reorganizacją turystyki nie można zawęzić tylko do przekształcenia kilku samodzielnie działających dotąd organizacji w jedną. Nie tu bowiem tkwi sed-

jących się działalnością turystyczną jest dostateczna, czy aby wielka.

Widzimy więc, że problem reorganizacji turystyki w powiecie nie może być ograniczony tylko „do własnego podwórka”. Uwarunkowania mają tu charakter bardziej ogólny, bardziej zasadniczy. Spełnienie wspomnianych wyżej założeń może się dopiero punktem wyjścia do dalszych, szczegółowych rozważań. Jednakże w tym miejscu trzeba powiedzieć, że analiza branżowa i określenie całego bogactwa potrzeb i wszystkich jej przejawów społeczno-gospodarczych jednym terminem: turystyka — jest wyrażeniem uproszczeniem i pewną rezygnacją.

Kreśląc model organizacji turystyki w powiecie musimy uwzględnić równocześnie trzy aspekty tej problematyki: przedmiotowy, standardowy, własnościowy.

Co się tyczy pierwszego, to wyjść należy przede wszystkim nie od rodzaju i struktury potrzeb odczuwanych przez turystów i ludność stałą oraz od wielkości i rodzaju zgłoszonego popytu. Niemniej jednak kilka potrzeb, nazwijmy je podstawowymi, wymaga już teraz powołania wyspecjalizowanej organizacji. Jeśli chodzi o turystykę, to na miejsce naczelne wysuwają się potrzeby związane z noclegami, wyżywieniem i przejazdami. Odpowiadając więc im powinny po stronie podaż:

• **OBIEKTY NOCLEGOWE**, a raczej noclegowo-gastronomiczne, gdyż jak dotąd nie zwykło się ich kojarzyć i utożsamiać. Tu właśnie sprawą najpilniejszą jest powołanie organizacji gospodarczej, w której jest i znalazłaby się obiekty noclegowe, które zajmowałyby się nie tylko ich wznoszeniem, ale także wyposażeniem, remontami, konserwacją.

• **GASTRONOMIA**, jako wyspecjalizowany plan, bardzo zróżnicowany w formach swego działania, powinien echoować się jeszcze większą operatywnością. W tej organizacji możliwe są dwa rozwiązania: oddzielenie organizacyjnie gastronomicznej działalności od przedsięwzięcia gastronomicznego lub też łączenie tych działalności. Prowadzenie lokalnych, w których obok potraw sprzedaje się niezbędne drobiazgi, jest dla turystów bardzo wielkim udogodnieniem. Sprawa tzw. agencji jest rozwiązaniem polowicznym w swej aktualnej postaci przejętym, wymagającym albo uściślenia i udoskonalenia, albo zdecydowanego kroku w przód.

• Rozstrzygnąć należy czy celowe jest powołanie wyspecjalizowanych agencji (przedsiębiorstw) świadczących usługi TRANSPORTOWE nie tylko w przewożeniu osobowym, czy też organizacyjnie włączając je do działalności już istniejących przedsiębiorstw zajmujących się obsługą turystów, czy nadal liczyć na PKS?

Pozostałymi usługami, z konieczności traktowanymi jako wielkość zagregowana, zajmować się powinny specjalnie w tym celu powołane zakłady spółdzielcze i przedsiębiorstwa państwowe. One powinny być na danym terenie potentatami w podaż usług, zajmującym się także zapewnieniem kadry o odpowiednich kwalifikacjach i wyposażeniem w sprzęt. W oferowaniu usług partnerować im powinny indywidualne zakłady rzemieślnicze.

Sprawa komplikuje się bardziej, gdy szczebel naszych rozważań zre-

dukujemy i spojrzymy na sprawę usług (tzw. materialnych) z poziomu wsi. Nadszedł chyba czas, aby wyraźnie rozróżnić (łącznie dołączyć do siebie) funkcje handlowej obsługi (czy szerzej usługowej) ludności wiejskiej od produkcyjnej obsługi rolnictwa. Funkcję pierwszą obejmującą więc nie tylko zaopatrzenie handlowe, lecz także świadczenie podstawowych usług na rzecz rolników spełniać powinien pion GS-owski. Na razie byłby to monopol, lecz założyć należy, że w miarę narastania i zróżnicowania się odczuwalnych potrzeb konieczna będzie współpraca ze spółdzielczością pracy.

Większa spółdzielczość zaopatrzenia i zbytu wylaży na swe barki zaspokojenie potrzeb zgłaszanych zarówno przez stałych mieszkańców wsi, jak i turystów (między którymi różnice coraz to bardziej zaciera się). Natomiast produkcyjną obsługą rolnictwa zająć się powinny kółka rolnicze i ośrodki maszynowe.

Jak widać, z przedmiotowego (branżowego) punktu widzenia najbardziej wskazana jest specjalizacja. Jednakże pamiętać należy, że nie wszędzie jednakowo daleko posunięta, określona rozmiarem zgłaszanych na nią zapotrzebowań i uzasadniona ekonomiczną efektywnością.

Drugi punkt widzenia powołuje też, że poziom świadczonych usług powinien być zróżnicowany. W związku z tym wyodrębnić należy trzy wyraźne standardy (poziomy) świadczonych usług. Dotyczy to przede wszystkim usług noclegowych, gastronomicznych — lecz nie tylko ich. Otóż byłoby to standard: minimalny (średni (przeciętny), wysoki (najwyższy).

A tu znów potrzebne jest rozstrzygnięcie kwestii czy:

• wskazane jest, aby wszystkimi treściami standardów dysponowała jedna organizacja gospodarcza, czy też

• każdemu standardowi odpowiadałoby powinno wyspecjalizowane przedsiębiorstwo.

Ponieważ typ pierwszy jest w praktyce bardziej rozpowszechniony, dlatego też większą uwagę zwrócimy na wariant drugi. Ten zakłada, że każdemu standardowi odpowiada określona organizacja ekonomiczna przedsiębiorstwa.

Standard wysoki mogłoby zapewnić przedsiębiorstwo, nazwijmy je, typu „Orbis”. Świadczenie przez niego usługi miałyby poziom najwyższy. Prowadziłoby ono obiekty noclegowe doskonale wyposażone a zakres usług związanych byłby tu najszerszy (motele, hotele, pensjonaty).

Standard średni, popularny, byłby typowy dla innego przedsiębiorstwa o bardziej rozbudowanym zapleczu, gotowym „przyjąć” i obsłużyć szerokie rzesze turystów. Wyposażenie i zakres świadczonych usług byłby tu już skromniejszy (hotele, campingi, kwatery prywatne). Do przedsiębiorstwa pełniłoby rolę wiodące orga-

nizacji w obsłudze ruchu turystycznego i koordynującej poczynania swych partnerów. Ono też mogłoby zajmować się świadczeniem usług np.: informacyjnych, transportowych, remontowo-budowlanych na rzecz swych współpracowników.

Standard minimalny świadczonych na rzecz turystów usług oferowałyby wreszcie trzecie przedsiębiorstwo typu PTTK-owskiego. Z jego usług korzystałaby przede wszystkim młodzież szkolna, studenci i ci wszyscy, dla których wypoczynek wiąże się z radykalną zmianą trybu i warunków życia. Prowadziłoby ono kwatery prywatne, schroniska, pola namiotowe, stacje, zapewniając jednakże niezbędne i nieprzekraczalne minimum.

Z tego wynika, że sprawą drugoplanową jest to, czy będzie to przedsiębiorstwo o charakterze regionalnym czy ponadregionalnym.

Tym samym rozwiązana zostaje sprawa turystyki zagranicznej. Nie można tworzyć zamkniętych, wyizolowanych enklaw dla wybrańców z zagranicy, bo jeśli to jest dewizowa pokusa, czy nawet organizacyjna łatwizna, to jednak mimo wszystko jest społecznie nieuzasadnione.

Ośrodki zakładowe, resortowe itp., w zależności od jakości wyposażenia, jakim dysponują byłyby przyłączone do któregoś z wymienionych wyżej przedsiębiorstw. To oczywiście musiałyby połączyć za sobą poważne zmiany organizacji akcji społecznej.

I wreszcie trzeci punkt widzenia, to udział sektora prywatnego w podaż podstawowych usług. Jaka powinna być jego rola i znaczenie?

Musimy jednak najpierw odpowiedzieć sobie na pytanie, czy bez udziału tej „sfery” podolamy zadaniom, jakie stawia przed nami społeczeństwo? Otóż wydaje się, że nie. Świadcząc resztą o tym kroki, jakie ostatnio poczyniono i wskazując na to, że znaczenie tego sektora w każdym razie nie powinno się zmniejszać. Również jego miejsce w tym modelu musimy wyraźnie określić.

Musimy wyraźnie rozróżnić te trzy pojęcia: właściciel, zarządca, akwizytor.

Należy się zdecydować, czy powstający twór organizacyjny powinien skupiać w sobie wszystkie trzy role, czy też nie. Pierwsze rozróżnienie właściciel — zarządca (gospodarz), choć ma konsekwencje natury prawno-ekonomicznej i wkracza w sferę stosunków międzywzględnych, to zasięg i znaczenie ma raczej ograniczone. Natomiast rozróżnienie dwóch ostatnich funkcji (zarządca — gospodarz a akwizytor) jest bardzo istotne.

Należy rozstrzygnąć, czy biura zajmujące się organizacją ruchu turystycznego, informacja, słowem — prowadzące działalność akwizycyjną powinny spełniać obie funkcje jednocześnie, czy też tylko jedną im właściwą.

SKUTKI MILCZĄCEGO TOLEROWANIA PRZYWŁASZCZENIA MIENIA ZAKŁADU PRACY

Tadeusz K. wystąpił na drogę sądową przeciwko swemu b. pracodawcy, mianowicie Wojewódzkiemu Przedsiębiorstwu Przemysłu Mięsnego — Zakładowi Mięsnemu w D. domagając się zmiany wydanej o nim niekorzystnej opinii pracowniczej oraz zasądzenia na jego rzecz odszkodowania w wysokości 33 000 zł z powodu niemożności znalezienia przez pewien czas pracy na skutek wspomnianej opinii.

Sąd Wojewódzki ustalił, że powód Tadeusz K. jako kierownik I kategorii został delegowany wraz z kierownicą D. — jako jego pomocnik — do przewozu mięsa do S. i przed wyjazdem z pozwanego Zakładu zauważył, iż D. w schowku (agregacie) kabiny samochodu zamierza coś przewieźć. Zwrócił wtedy D. uwagę, że „ta kombinacja mu nie widzi”, nie zgłosił jednak o tym kierownikowi Zakładu. Strażnik bramowy ujawnił w owym schowku 4,50 kg schabów D. i powód został za powyższe naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych wydany z pracy bez wypowiedzenia, przeciwko czemu D. nie odwoływał się.

Sąd Wojewódzki takież, że w wyniku niekorzystnej o nim opinii powód przez 8 miesięcy od zarejestrowania się nie mógł znaleźć pracy w związku z czym utracił po 3000 zł miesięcznie, czyli łącznie 24.000 zł.

Ponieważ zdaniem Sądu Wojewódzkiego w treści opinii wadliwie sformułowane przyczyny zwolnienia powoda, a z drugiej strony powód sam przyczynił się do powstania swej szkody przez to, że nie wystąpił we właściwym terminie do jednostki nadzornej o zmianę opinii, Sąd Wojewódzki podzielił odpowiedzialność, zasądając na rzecz Tadeusza K. pozwanego Zakładu odszkodowanie w wysokości 9000 zł z 8 proc., zaś resztę powództwa oddalił.

Od wyroku Sądu Wojewódzkiego obie strony wniosły rewizje.

Powód żądał w rewizji zmiany zaskarżonego wyroku w części oddalającej powództwo i zasądzenia dodatkowo 24 000 zł odszkodowania (z proc. i zwrotem kosztów procesu). Natomiast pozwane Zakłady wniosły w rewizji o oddalenie powództwa w całości zarzucając m.in., że opinia wydana o powodzie nie uniemożliwiła mu znalezienia pracy kierowniczej nie związanej z majątkową odpowiedzialnością lub innego stosownego zatrudnienia.

Sąd Najwyższy rozpoznawszy sprawę, wyrokiem z dnia 24 września 1971 r. na II PR 244/71 całkowicie oddalił rozszczenie odszkodowawcze powoda, wypowiadając następujący pogląd prawny:

1. Solidarność koleżeńska (pracownicza) nie może być utożsamiana z solidarnością przestępczą. Toż utożsamienie — choć milczące — tolerowanie przez pracowników stwierdzonego naruszenia ustawa o wyłączeniu przez współtowarzysza pracy mienia zakładu pracy w celu jego przywłaszczenia stanowi ciężkie naruszenie podstawowego obowiązku pracowniczego w zakresie pieczy nad tym mieniem (nawet w razie stwierdzenia, że ustulowanie dotyczyło mienia niedużej wartości) i uzasadnia natychmiastowe zwolnienie pracownika.

2. Stwierdzenie w opinii o pracowniku sposobu rozwiązania z nim stosunku pracy, że skonkretyzowanemu przyczynę wyłączenia go z pracy odpowiada przepisowi § 4 ust. 2 pkt. 2 zarządzenia nr 19 Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 marca 1962 r. w sprawie trybu przyjmowania do pracy na stanowiska kierownicze lub związane z odpowiedzialnością materialną (Monitor Polski nr 20, poz. 86).

W uzasadnieniu swego stanowiska Sąd Najwyższy zaznaczył m.in.:

(...) Skarżący nie kwestionuje ustalenia dokonanego niewątpliwie w zaskarżonym wyroku, że przed wyjazdem obowiązany był sprawdzić, czy w samochodzie nie ukryto mięsa nie przeznaczonego przez pozwane Zakłady do wywozu. Skarżący nie dopełnił tego obowiązku, mimo bowiem stwierdzenia ukrycia takiego mięsa w samochodzie nie podjął żadnych kroków koniecznych do tego, by nie dopuścić do nielegalnego wywozu ukrytego schabu, chociaż mógł i powinien był temu zapobiec. Powód dopuścił się zatem rażącego naruszenia podstawowego obowiązku pracowniczego przez milczące tolerowanie stwierdzonego naruszenia faktu zaboru przez innego pracownika w celu przywłaszczenia schabu na szkodę pozwanego Zakładu zatrudniającego powoda, przy czym, jako długoletni pracownik Zakładów Mięsnych, był świadom tego, że tego rodzaju tzw. drobne, szerzące się kradzieże wyrządzają znaczne szkody w mieniu społecznym i grożą — na szkodę konsumentów — obniżeniem jakości wytworów mięsnych produkowanych przez zakłady przemysłowe. Stwierdziwszy naruszenie, że współpracujący z powodem kierownik D. ukrył schab w celu nielegalnego wywieżenia i zabrania go, powód powinien

DOKOŃCZENIE NA STR. 10

Zam. 1592 A-57