

ZMIANOWOŚĆ

ZWIĘKSZENIE zmianowości pracy w przemyśle od lat przyciąga uwagę jako jedna z ważniejszych rezerw ekonomicznych. Już sam poziom współczynnika zmianowości skłania do tego. W 1969 r. współczynnik ten wynosił 1,56. (Jest to iloraz liczby robotniczych przepracowanych przez robotników bezpośrednio produkcyjnych podzielonej przez liczbę robotniczych przepracowanych na zmianie najniższej).

Wskaznik ten od wielu lat wahają się wokół 1,5, co oznacza, że maszyny i wszelkie środki trwałe w przemyśle są wykorzystywane efektywnie przez około 12 godzin na dobę. Moglibyśmy zatem, teoretycznie biorąc, przy pomocy posiadanego już potencjału wytwórczego produkować dwa razy więcej pod warunkiem, że dysponujemy odpowiednią liczbą pracowników oraz dostateczną ilością surowców i materiałów i energii. W rzeczywistości ta rezerwa produkcyjna nie jest tak wielka, ani łatwo dostępna. Nie jest również ani możliwa, ani celowa ze względów społecznych i ekonomicznych wykorzystywanie jej w takim wymiarze. Niemniej mamy tu do czynienia z rezerwą i to godną utracenia. Co o tym decyduje?

Z grubsza biorąc, dwa momenty. Zwiększenie zmianowości pracy umożliwia bezinwestycyjny w zasadzie wzrost produkcji i zarazem wzrost liczby miejsc pracy bez dodatkowego obciążenia dochodu narodowego inwestycjami. Po drugie, zwiększenie zatrudnienia na drugiej i trzeciej zmianie prowadzi do obniżki jednostkowych kosztów produkcji, przez zmniejszenie kosztów amortyzacji, które przy danej wartości środków trwałych są stałe i które w przypadku zwiększenia liczby robotników bezpośrednio produkcyjnych rozkładają się na większą ilośćowość produkcji.

Bez inwestycyjne tworzenie nowych miejsc pracy przez powiększenie zmianowości, wzrost produkcji tą drogą, zmniejszenie obciążenia inwestycyjnego, obniżka kosztów produkcji — były i są w naszej gospodarce problemami pierwszorzędnej wagi. I chociaż w przeszłości niewątpliwie w tej dziedzinie nie brakowało, to sytuacja ulegała zmianom, które w sprawie trzeba powrócić. Tworzą się obecnie korzystniejsze warunki dla rozwiązania całego problemu. Zarządzenie jest bowiem w polityce gospodarczej, nowe podejście do socjalnych zagadnień rozwoju gospodarczego.

Z drugiej strony potrzeba zwiększenia zmianowości występuje ostrzej niż przedtem. Stabilizacja współczynnika zmianowości w przemyśle na poziomie 1,5, jak również jego wielkość w poszczególnych gałęziach dowodzą, że od lat nie ulegały rzeczywistej zmianie warunki, od których zależy poprawa tego współczynnika. Nie licząc gałęzi, gdzie dominuje praca w ruchu ciągłym, najwyższe współczynniki zmianowości wykazują górnic-

two i przemysł włókienniczy (2 i więcej), zaś przemysł maszynowy plasuje się zawsze, poniżej średniej ogólnoprzemysłowej. Spróbujmy teraz to, co nazywamy „stabilizacją warunków”, które określają tak a nie inaczej zmianowość, chociaż pobieżnie określić. Powiedzmy od razu, że nie ma tu czynników, które nie dążyłyby się wyjaśnić od strony socjalnej, organizacyjno-ekonomicznej i planistycznej. Już sam fakt, że górnictwo węgla i włókiennictwo legitymują się najwyższymi współczynnikami zmianowości pokazuje, jak różne są warunki określające zmianowość pracy i jak zaskarżają się w naszej gospodarce pewne struktury i tendencje.

W krąg tych spraw wprowadza już to, że w 1969 r. średnia (w całym przemyśle) godzin nadliczbowych przypadających na 1 robotnika grupy przemysłowej wynosiła 79,4, w górnictwie sięgała do 182 godzin, a w przemyśle włókienniczym wynosiła tylko 18,2 godzin. Znaczenie ekonomiczne węgla jest znane, więc w górnictwie deficyt większej siły roboczej, warunki płacowe itd. są relatywnie lepsze w tej gałęzi, lecz — jak dowodzi tego ilość godzin nadliczbowych, najwyższa w przemyśle — te i inne przedsięwzięcia są niewystarczające, aby zapewnić tu pełną obsadę stanowisk roboczych. Przemysł włókienniczy korzysta natomiast przede wszystkim z dostępności pracy kobiet. Dlatego, o czym świadczą mała liczba godzin nadliczbowych, zapewnia sobie zbliżoną do pełni obsadę pracowników.

Widać więc, że różnica jest treścią socjalną, ekonomiczną i techniczno-organizacyjną warunków czy — można to tak nazwać — preferencji, z jakich korzystają te dwie gałęzie o najwyższych współczynnikach zmianowości. Łatwo też, nie wdając się w dalsze szczegóły, dostrzec, że te różnice w swej treści warunki, które kształtowały się w ciągu całych dziesięcioleci nie powtarzają się w innych gałęziach przemysłu. Wolno to porównywać, chociaż jest pobieżnie nakreślonym obrazem wycinka naszej rzeczywistości społeczno-ekonomicznej, uogólnić, że na polu zwiększania zmianowości pracy w przemyśle nasza polityka nie była aktywna.

Nie była zaś aktywna dlatego, że nie była kompleksowa, i to nie tylko na tym odcinku, gdyż jej wychodzą na jaw tylko skutki słabości w dziedzinie planowania i zarządzania w gospodarce. W przedsiębiorstwach, bowiem, na terenie nie brak było tendencji do zwiększania zatrudnienia. Czynniki działające w tym kierunku są znane (i krytykowane wiele razy). Przyczyn należy się zatem dopatrywać gdzie indziej.

Nie w chęciach jednostek gospodarczych, bo tych nie brakowało. Brakowało środków, ale to jest konstans naszej działalności gospodarczej, brakowało więc właściwej polityki rozwojowej, tj. polityki i instrumen-

DOKOŃCZENIE NA STR. 2

◆ WIESŁAW SZYNDLER-GŁOWACKI — Demokracja robotnicza — str. 3

◆ KAZIMIERZ POZNANSKI — Chile wyzwala się — str. 11

◆ Dwugłos o polityce badawczej: ZYGMUNT RAJEWSKI — Ryzyko i efektywność — str. 6
STANISŁAW DWOJAK — Co wynika z doświadczeń instytutu — str. 7

CENA 2 ZŁ

ROK XXVI

TRYBUNA gospodarcze
TYGODNIK SPOŁECZNO-GOSPODARCZY
7 MARCA 1971 r. NR 10 (1016)

EKONOMIŚCI O GOSPODARCE

Toczą się intensywne prace nad kształtem przyszłej pięcioletki i planem perspektywicznym. Głos ekonomistów jest w tej chwili szczególnie potrzebny. Zwróciliśmy się w związku z tym do pracowników nauki z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

● Jakie sprawy uważają obecnie za najważniejsze, a więc jakie zadania w dziedzinie wzrostu gospodarczego, jakie zmiany w mechanizmie funkcjonowania gospodarki trzeba wprowadzić, aby zapewnić realizację celów zarówno społecznych, jak i gospodarczych?

● Nad jakimi tematami pracują instytuty i katedry w Waszej uczelni? Co z tych badań można wykorzystać w obecnie prowadzonych pracach nad planem pięcioletnim i perspektywicznym oraz nad zmianami w funkcjonowaniu gospodarki? Jakie są zamierzenia badawcze na przyszłość?

● Istotnym problemem jest znalezienie przekładni między pracami naukowo-badawczymi, prowadzonymi przez uczelnie ekonomiczne a praktyką gospodarowania. Jedną z takich przekładni mogą być różne formy doradztwa ekonomicznego. Jakie formy tego doradztwa wydają się najskuteczniejsze?

Prosimy wszystkich pracowników nauki i ekonomistów-praktyków, którzy są tymi sprawami zainteresowani, o zabranie głosu na naszych łamach.

REDAKCJA

Prof. Dr JÓZEF GAJDA

Rektor Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Krakowie

M NIE osobiście najważniejsze wydaje się obecnie ustalenie kierunków rozwoju gospodarki. Nie chodzi tu o sformułowanie już w tej chwili programu dla poszczególnych branż czy regionów, lecz o przyjęcie pewnych ogólnych zasad, które odpowiadałyby zarówno potrzebom społecznym, jak i wynikłyby z osiągniętego już poziomu gospodarczego.

W przemyśle powinna być obowiązywać wysunięta poprzednio zasada pogłębiania selektywności. Rozwój selektywny jest koniecznością, musi być tylko inaczej traktowany niż dotychczas, jeśli można tak powiedzieć — nie może być przesadnie „ambitny”. Co przez to rozumiemy? Wydaje mi się, że nie stać nas jeszcze na radykalne zahamowanie produkcji pewnych, nawet nie przyszłościowych gałęzi przemysłu. Byłoby to za pochopne i szkodliwe. Zbyt mało jest dziedzin w przemyśle przetwórczym, w których osiągnęlibyśmy światowy poziom nowoczesności i jakości. A tylko wtedy mielibyśmy pełną swobodę manewru, możliwość rezytacji z produkcji innych wyrobów i zaopatrywania się w nie drogą wymiany z zagranicą. Na przykład nie możemy zaniedbywać produkcji surowcowej, rozwoju bazy paliwowej itp. Główna linia rozwoju gospodarki musi jednak stawać na przemysły nowoczesne: chemiczny, elektroniczny itp. kosztem in-

DOKOŃCZENIE NA STR. 10

Prof. Dr WIESŁAW SADOWSKI

Rektor SGPIŚ w Warszawie

O STATNI okres przyniósł nam pełną świadomość dysproporcji występujących w naszym życiu gospodarczym. Stąd też najważniejszym zadaniem na najbliższe lata jest usunięcie, a w każdym razie istotne złagodzenie tych dysproporcji, co powinno wyrazić się w silniejszym rozwoju produkcji dóbr konsumpcyjnych, jak również w rozwijaniu i pobudzaniu działalności usługowej.

O tym, w jakich kierunkach powinna się rozwijać nasza gospodarka trudno jest mówić bez dokładniejszego rozeznania sytuacji aktualnej i bez ustalenia przyszłych potrzeb. Pełnego rozeznania w tym zakresie nie mamy, czego dowodem jest brak planu perspektywicznego. Sporządzenie takiego planu jest rzeczą niezbędną, gdyż tylko wtedy stanie się możliwa bardziej rzeczowa i konkretna dyskusja o naszej przyszłości. Byłoby pożądanym, aby odbyła się publiczna dyskusja nad kilkoma wariantami planu perspektywicznego. Trzeba podkreślić, że z przyjętego planu perspektywicznego powinno wynikać, iż ostatecznym celem działalności gospodarczej jest coraz pełniejsze zaspokajanie potrzeb społeczeństwa. Ten fakt społeczeństwo powinno wyraźnie widzieć i odczuwać. O harmonijnym kojarzeniu potrzeb teraźniejszych z potrzebami przyszłymi może być mowa tylko wtedy,

DOKOŃCZENIE NA STR. 10

TRYBUNA
CZYTELNIKÓW

PODANIE konkretnych przykładów jest konieczne. Operowanie kryptonimami byłoby łatwiejsze, ale Czytelnik ma prawo wymagać od autora realistycznych obrazów, a nie mglistych pejzaży. Zwłaszcza, że problem jest poważny: chodzi o marnotrawstwo myśli ludzkich — trudne do uchwycenia statystycznie, ale pozbawiające nas miliardów złotych i milionów dolarów rocznie. To, co stało się w tym zakładzie, mogącym raczej zaliczać się do co najmniej dobrych, dzieje się w pewnym stopniu w wielu zakładach.

Jak tracono szanse

ALEKSANDER PRUSZYŃSKI

Jeszcze niedawno pracowałem w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka w Warszawie i zajmowałem się stosowaniem tam analizy wartości. Szybko jednak przekonałem się, że podniesienie efektywności działania ZRK nie może odbyć się bez radykalnej zmiany w polityce doboru nowych wyrobów do produkcji. Kierunki rozwoju przedsiębiorstwa z góry były ograniczone trzymaniem się czegoś, co nazywano „profilom”, przy bardzo pobieżnym rozpatrzeniu możliwości mieszczących się nawet w tych ramach.

*

Pierwszą z mych inicjatyw w zakresie nowych wyrobów było bardzo silne poparcie wniosku racjonalizatorskiego mgr inż. Michała Froniewskiego, by na bazie licencyjnego magnetofonu zbudować jeszcze magnetofon stereofoniczny. Sprawa była prosta, trzeba było dodać trochę nowych elementów, które już i tak były stosowane w magnetofonach ZK 120 i ZK 140 oraz ewentualnie nową drewnianą obudowę.

Koszt modyfikacji jednego egzemplarza był szacowany poniżej tysiąca złotych. Do tego trzeba było dodać jeszcze dwa dodatkowe głosniki i mielibyśmy już na rynku magnetofon stereofoniczny, który mógłby być nie więcej niż o tysiąc pięćset złotych droższy niż magnetofon ZK 140. Oczywiście, dzięki użyciu prawie wszystkich już istniejących zespołów, mechanizmów i części — uruchomienie jego produkcji byłoby prawie nie do zaakceptowania, a montaż jego mógłby się odbywać na tej samej linii montażowej, gdzie montuje się obecnie magnetofony.

Popyt na tego typu magnetofon byłby olbrzymi, nie licząc możliwości eksportu do krajów, gdzie brak jeszcze dotychczas podobnego wyrobu. Niestety, wniosek upadł, a głównym zarzutem przeciwko niemu było to, że taki magnetofon nie mógłby grać w pozycji pionowej i nie mógłby mieć dwóch prędkości nagrywania i odtwarzania. Brak tych dwóch cech jest kwestią dyskusyjną, a odpowiedź mógłby dać naprawdę tylko odbiorca, gdyby go zapytano, czy chciałby dopłacić za nie, powiedzmy, półtora tysiąca złotych.

Równocześnie przygotowywano produkcję zupełnie nowej rodziny magnetofonów, które mają być magnetofonami wysokiej klasy, no i oczywiście wysokiej ceny. Na bazie tej będzie zbudowany również magnetofon stereofoniczny. Niestety, te magnetofony nie mają nawet 5 proc.

DOKOŃCZENIE NA STR. 4

ROLNICZA TRYBUNA • ROLNICZA TRYBUNA • ROLNICZA TRYBUNA

Rozwój hodowli trzody

MARIAN BRZÓSKA
SŁAWOMIR DYKA
FRANCISZEK TOMCZAK

PUNKTEM wyjścia jakichkolwiek rozważań dotyczących stanu i perspektyw rozwoju w naszym kraju produkcji zwierzęcej, (głównie trzody), a zwłaszcza podejmowanych w tym zakresie decyzji ekonomicznych, musi być „wnikliwa analiza i ocena podstaw i efektów realizacji podjętego swego czasu programu szybkiego rozwiązania problemu zbożowo-mlecznego, szczególnie zaś skali, tempa i dróg realizacji tego programu.

Przyjęte wówczas tempo i zakres realizacji zasady samowystarczalności zbożowo-paszowej kraju, w świetle dotychczasowych doświadczeń i obecnej sytuacji muszą być poddane gruntownej ocenie i świadomej konstruktywnej rewizji. Dotyczy to zwłaszcza zakresu aktualnej wydolności rolnictwa w rozwoju produkcji żywności, skali rzeczywistej rozbudowy jego potencjału produkcyjnego, miejsca żywności w modelu konsumpcji w obecnym i nadchodzącym okresie rozwoju gospodarczego kraju oraz rzeczywistych postępów rozbudowy działów pracujących na rzecz rolnictwa (produkcja środków intensyfikacji rolnictwa i rozwoju usług produkcyjnych). Tak zasadniczego problemu, jak określenie skali i warunków ekonomicznego rozwoju produkcji zwierzęcej, nie da się obecnie rozwiązać mniej lub bardziej przypadkowymi decyzjami cząstkowymi, zwłaszcza zaś wymuszonymi nacięciem aktualnej sytuacji, tak jak to zwykle miało miejsce dotychczas.

Podstawa programu rozwiązania problemu zbożowo-mięsnego było

dażenie do wywołania zupełnie nowego, jak na nasze warunki, zarówno wysokiego tempa przyrostów pólnoży, przeprowadzenia bezkolizyjnego wyhamowania tempa wzrostu produkcji trzody, jako gałęzi najbardziej zbożochłonnej, jak i zmiany struktury produkcji zwierzęcej, w kierunku zwiększenia produkcji zwierza wolowego i mleka. Wymagało to intensyfikacji zaopatrzenia rolnictwa w środki produkcji i kompleksu przedsięwzięć produkcyjnych w rolnictwie, a także dokonania zmian podstawowych relacji ekonomicznych w rolnictwie (opłacalność). Było to o tyle trudne, że produkcja trzody chłonnej wykazuje dużą wrażliwość na bodźce ujemne. Służyły temu znane decyzje o zwiększeniu opłacalności produkcji zbóż, podwyższeniu cen mleka, zwiększeniu opłacalności zwierza bydlęcego, zmianie relacji opłacalności poszczególnych kierunków tuż, pewnym obniżeniu realizowanych cen sprzedaży nawozów i polepszeniu warunków ich nabywania oraz stosowania (kredyt, dostawy itp.). Ponieważ decyzje te podjęte były w oparciu o znaną zasadę „probu i błędów”, powstawała potrzeba ich korygowania w miarę zmiany warunków produkcji, przy czym dokonano tylko części niezbędnych korekt, a część została odłożona. Od dłuższego czasu znajdujemy się w sytuacji, kiedy dalsze odkładanie odpowiednich korekt odbywa się za cenę strat ekonomicznych i określonych kosztów społecznych. Charakter niezbędnych zmian, które muszą być dokonane w najbliższym czasie, określa dotychczasowy przebieg realizacji programu zbożowo-mięsnego.

Analiza przebiegu realizacji programu zwiększenia produkcji i skupu
DOKOŃCZENIE NA STR. 8-9

Pokaz czy produkcja?

RYSZARD CZAPKIŃSKI

PRAKTYCZNE rozwiązanie szeregu zagadnień prowadzących do efektywnego wzrostu działania przemysłu rolno-spożywczego jest sprawą niezmierznie trudną. O efektywności tego przemysłu decydują liczne elementy składowe, wzajemne ich powiązanie i funkcjonowanie, wchodzące w skład szeroko pojętego agregatu gospodarki rolno-żywnościowej. Sedno sprawy tkwi w tym, by specjalści od tych zagadnień potrafili zaprogramować optymalny kierunek rozwoju i harmonijnego współdziałania tych elementów. Wiele spraw z tego zakresu omówili na łamach „Życia Gospodarczego” Zbigniew Mikołaj-

czyk i Mirosław Dyner. Chcę zwrócić uwagę na inne zagadnienia mające ścisły związek z tą problematyką.

Teza, że tempo rozwoju przemysłu spożywczego pozostaje w tyle za tempem wzrostu towarowej produkcji rolniczej (wysuwana przez Z. Mikołajczyka) na pewno jest słuszną. Jednakże, gdy analizować ją będziemy szczegółowo, zauważymy, że udowodnienie jej nastręczać będzie w praktyce wiele trudności. Mam tu na myśli analizę towarowej produkcji rolnictwa pod kątem jej asortymentów, a także od strony terytorialnego jej rozmieszczenia. Jest to sprawa istotna, gdyż tylko taka analiza pozwoli na podejmowanie konkretnych decyzji z zakresu dalszego programowania inwestycji w przemyśle rolno-spożywczym.

DOKOŃCZENIE NA STR. 8-9

Decydować o doborze kadr...

I-23



o problemach gospodarczych