

W Befamie

KRZYSZTOF KRAUSS

BIELSKA FABRYKA MASZYN WŁOKIENNICZYCH nie wymaga rekomendacji: nie tylko w gronie naszych czytelników i nie tylko z tego powodu, że wielokrotnie na naszych łamach pisałem już o tym zakładzie, zwłaszcza gdy znalazł się on wśród nielicznych przedsiębiorstw, upoważnionych do samodzielnego prowadzenia działalności eksportowej. Te nazwę zna niemal każde dziecko w szkole, specjalne hasło poświęca BEFAMIE Wielka Encyklopedia Powszechna: „zał. 1851 pod firmą G. Josephy i Spadkobiercy, po odbudowaniu 1946 pod obecną nazwą, Zakład „produkuje ok. 30 proc. maszyn włókienniczych w kraju, jest jedynym w Polsce producentem maszyn do wełny zgrzebnej, do wełny czesankowej, maszyn przygotowawczych włókna oraz maszyn do włókien sztucznych. 40—70 proc. wyrobów przeznaczają się na eksport. Produkcja 1960 w porównaniu z 1938 wzrosła przeszło 11 razy (wynosi ok. 4—7 tys. ton rocznie), a stan zatrudnienia tylko 2,2 raza. Rozszerzono również asortyment produkowanych maszyn”.

W uzupełnieniu notki, przytoczonej wyżej, można jedynie dodać, że wprawdzie bielskiemu potentatowi przybyli młodszy konkurenci i że dzisiaj monopol zakładu nie jest już tak bezwzględny jak jeszcze przed dziesięć laty (także w handlu zagranicznym), ale minione dziesięciolecie przyniosło co najmniej podwyższenie produkcji i umocnienie pozycji na rynkach zagranicznych, przy niewielkim wzroście zatrudnienia. Wyroby na eksport stanowią aktualnie połowę bieżącej produkcji i kierownictwo zakładu naprawdę jest w kłopotach, jeśli zapytać, jakie kraje figurują na liście odbiorców maszyn z BEFAM-y. O wiele łatwiej — podkreślają w dyrekcji zakładu — byłoby ułożyć listę krajów, w których bielskich maszyn jeszcze nie ma, bo tych krajów — jeśli brać pod uwagę całą dotychczasową historię zakładu — byłoby zaledwie

kilka, a w Europie niemal ani jednego. Są więc klasycznym zakładem eksportowym, nie zaś nowicjuszem w „klubie eksporterów”.

Ten fakt określa kierunek prac powołanego jeszcze w połowie maja całego zespołu komisji i podkomisji, przygotowującego „przejście zakładu na nowy system bodźców. Działają w zakładzie grupa do spraw produkcji (główne zadanie — opracowanie programu lepszego wykorzystania majątku trwałego), grupa do spraw postępu technicznego, grupa do spraw postępu ekonomicznego, grupa do spraw eksportu, grupa do spraw zaopatrzenia, zbytu i warunków socjalno-bytowych oraz grupa do spraw plac. Głównym celem tych zespołów jest przeprowadzenie wszechstronnej analizy sytuacji w przedsiębiorstwie, przygotowanie propozycji długofalowego programu rozwoju zakładu i na tym tle optymalnego w warunkach BEFAM-y zestawu wskaźników syntetycznych i zadań odcinkowych. Materiały te przedstawione są ogólnozakładowej komisji dla spraw nowego systemu bodźców, która ostatecznie weryfikuje przedstawione analizy i rozstrzyga, z jakim rejestrem propozycji zwróci się do swoich władz nadzórnych zakład — w celu ostatecznej akceptacji.

Oczywiście równolegle zabezpieczona ma być pełna wymierność zadań, od realizacji których uzależniony ma być w nadchodzącym pięcioletnim okresie wzrost produkcji i zarobków robotników. Tam, gdzie będzie to konieczne, dokonane zostaną zmiany w systemie ewidencji (z położeniem nacisku na elektroniczne przetwarzanie danych) oraz — co już w tej chwili pozostaje poza dyskusją — przygotowanie warunków dla możliwie szybkiego przejścia na normatywny rachunek kosztów i powszechnie stosowany rozrachunek wewnętrzny.

DOKONCZENIE NA STR. 4

W NUMERZE:

Albin PŁOCICA — ROLA AMORTYZACJI (ARTYKUŁ DYSKUSYJNY) — str. 1

Szybkiemu wzrostowi majątku trwałego i jego znaczenia w produkcji nie towarzyszy właściwe gospodarowanie i wzrost jego wykorzystania. Także i dotychczasowy system planowania i bodźców, a również kontroli i oceny pracy przedsiębiorstw nie przewidywał dostatecznej wagi do gospodarki środkami trwałymi. Wychodząc z powyższych przesłanek autor stwierdza, że zachodzi obecnie potrzeba dokonania zmian w poziomie stawek amortyzacyjnych i w dotychczasowym systemie amortyzacji.

Jerzy DZIECIOŁOWSKI — WETERANI EGZAMINUJĄ NOWE WRESZCIE LEPSZE — str. 1

W redakcyjnym cyklu publicystycznym porównujemy tym razem działalność Zakładów Włókien Sztucznych „Elana” z Torunia i „Wiskordu” ze Szczecina. Tym razem (po raz pierwszy w całym cyklu publikacji) nowy zakład charakteryzuje się korzystniejszymi wskaźnikami niż „weteran”. W „Elanie” potrafiłoby m. in. (jest to jeden z nielicznych przykładów w kraju) zmodyfikować i usprawnić zagraniczną licencję.

Krzysztof KRAUSS — NOWY SYSTEM BODŹCÓW — W BEFAMIE — str. 1

Bielska Fabryka Maszyn Włókienniczych „Befama” polowę swojej

produkcji przemacza na eksport. Zakład ten jest jedynym z pierwszych, w których wyprodukowano nowy system bodźców materialnego zainteresowania. Okres przygotowawczy do wdrożenia nowych zasad premiowania stał się okazją do nowego spojrzenia na zadania fabryki, jak również na metody gospodarowania.

Karol SZWARC — NOWY SYSTEM BODŹCÓW — PIERWSZA DZIESIĄTKA — str. 3

Publikacje korespondujące z poprzednio omówionym artykułem. Autor omawia przyczyny, jakie spowodowały wytypowanie 10 przedsiębiorstw przemysłowych do rozpoczęcia pracy w oparciu o nowy system bodźców z dniem 1 lipca br.

SPRAWY EKONOMISTÓW

— str. 5, 6, 7

Publikacja wiceprezesa MG PTE prof. W. Kawalec, dotycząca właściwej roli ekonomisty, wzbudziła duże zainteresowanie czytelników. Wypowiedź, która drukujemy w numerze, są niekiedy nader dyskusyjne, ale świadczą o wadze i aktualności problemu.

W związku z tym Wiesław SZYN-DLER-GŁOWACKI w artykule ZALEŻNADZIEJE I TWARDA KONIECZNOŚĆ (str. 6) na przykładzie sytuacji panującej w Hucie „Bobrek” pokazuje wężowe problemy zakładu, drugorzędna rolę spełniana w nim dotychczas przez ekonomistów, ich rolę i nadzieje oraz wymogi, jakie trzeba dziś przed nimi stawiać. Zwracamy także uwagę na list Prezydium Zarządu Głównego PTE, poświęcony aktualnym zadaniom MG PTE.

TYGODNIK gospodarcze

TYGODNIK SPOŁECZNO-GOSPODARCZY

19 LIPCA 1970 r. NR 29 (983)

CENA 2 ZŁ

ROK XXV

ROLA AMORTYZACJI

(ARTYKUŁ DYSKUSYJNY)

ALBIN PŁOCICA

SZYBKIE tempo inwestowania oraz postęp techniczny w metodach wytwarzania powodują ciągły wzrost majątku trwałego i technicznego uzbrojenia procesów produkcyjnych. Waga tych czynników w procesach produkcyjnych stale wzrasta. Wyrazem tego jest m. in. szybsze tempo wzrostu majątku trwałego i technicznego uzbrojenia pracy od wzrostu zatrudnienia. W uśrednionym przeliczeniu na przestrzeni lat 1960—1968 zatrudnienie w grupie przemysłowej wzrosło o 30 proc., natomiast wartość produkcyjnych środków trwałych o 10

proc., a techniczne uzbrojenie pracy liczone wartościowo i urządzeń na jednego robotnika grupy przemysłowej o 38,7 proc.

W związku z postępem technicznym i intensywnym typem rozwoju zakładnym na przyszłość udział rzeczowych czynników w procesach produkcyjnych będzie wzrastał nadal w tempie jeszcze bardziej przyspieszonym. Stąd też problem jak najpełniejszego wykorzystania tych czynników (majątku trwałego, materiałów i surowców) dla wzrostu produkcji i obniżki jej kosztów nabiera już obecnie, i będzie nabierał

w przyszłości, coraz większego znaczenia.

Jak dotychczas, wzrostowi majątku trwałego i jego znaczenia w produkcji nie towarzyszy właściwe gospodarowanie i wzrost jego wykorzystania. Wyrazem tego są niskie współczynniki zmianowości pracy, bardzo dużej ilości zakładów, głównie przemysłu elektromaszynowego, niskie wykorzystanie zdolności produkcyjnych, znaczne opóźnienia w dochodzeniu do projektowych zdolności produkcyjnych a także duże ilości słabo wykorzystanych lub wręcz zbędnych maszyn i urządzeń w wielu zakładach. W lepszym wykorzystaniu tego majątku tkwią dziś poważne rezerwy oszczędności nakładów inwestycyjnych, rezerwy wzrostu produkcji i obniżki jej kosztów.

Trzeba przy tym podkreślić, że dotychczasowy system planowania i bodźców materialnego zainteresowania, a także system kontroli i oceny pracy przedsiębiorstw, nie przewidywał dostatecznej wagi do gospodarki środkami trwałymi. Odnosi się to do działalności w fazie inwestycyjnej, jak i eksploatacyjnej. W wielu przypadkach rozmiary inwestycji planowano nie pod pro-

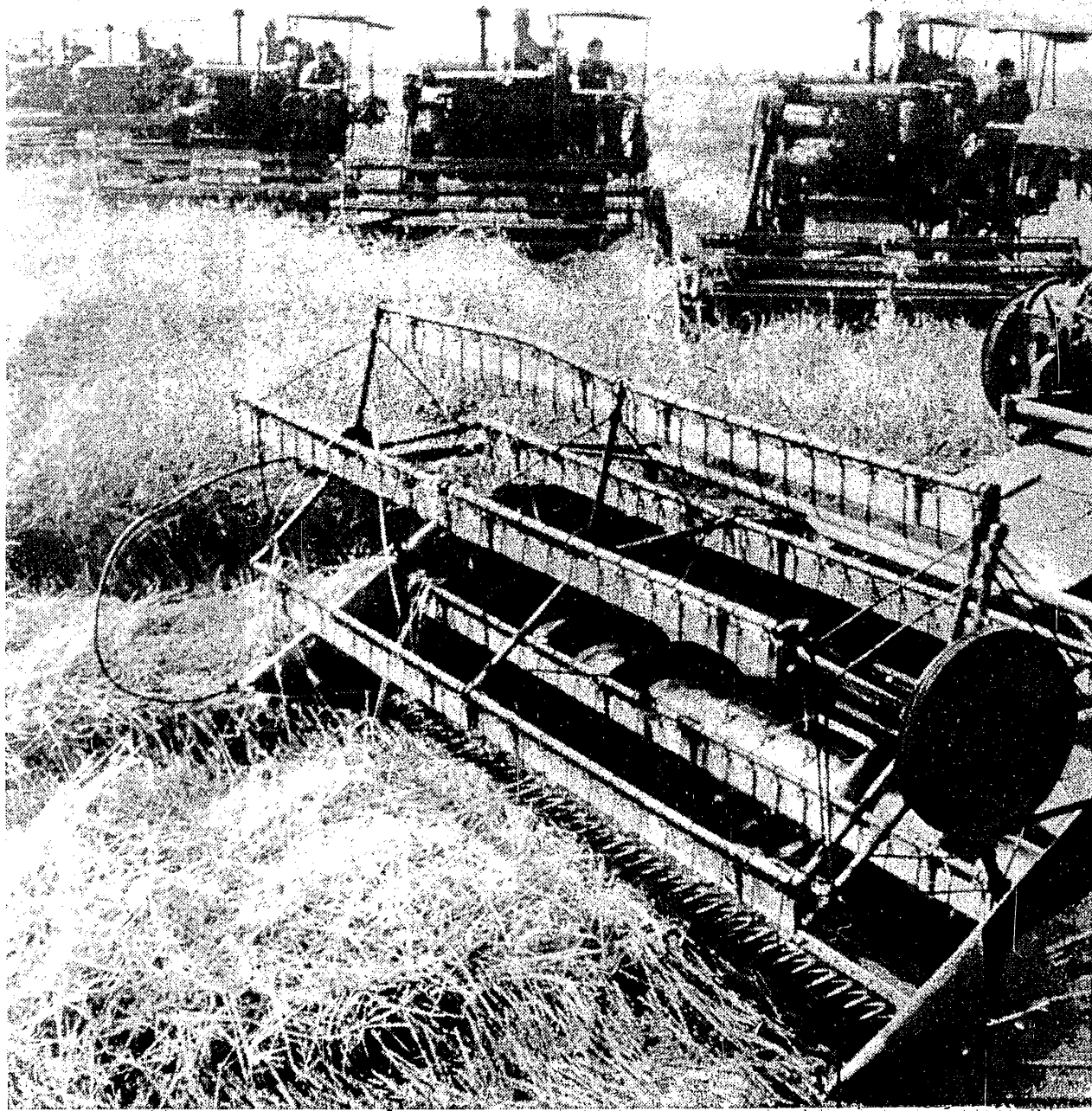
gram określonej produkcji, lecz odwrotnie; programy produkcyjne dostosowywano do zrealizowanych już obiektów produkcyjnych. Również w fazie eksploatacji system planowania i kontroli zatrudnienia oraz gospodarki siłą roboczą, jakkolwiek daleki jeszcze od doskonałości, był skuteczniejszy od systemu gospodarki środkami trwałymi.

Obecnie sytuacja jest taka, że pilna potrzeba lepszego wykorzystania środków trwałych nakazuje uruchomić szybko różnorodne środki i dźwignie, zarówno organizacyjne, techniczne, jak również społeczno-polityczne i ekonomiczne. Nie więc dziwnego, że sprawą tą zajmują się dziś instancje partyjne i organizacje partyjne w zakładach produkcyjnych; związki zawodowe i KSR-y. Organizacje te w trybie doradczym pomagają dziś administracji gospodarczej w ujawnianiu i wykorzystaniu rezerw tkwiących w istniejących zasobach nie w pełni wykorzystanego majątku trwałego.

Ale obok dźwigni społecznych, konieczny jest całokształt systemu środków i bodźców ekonomicznych, nastawiony na lepszą gospodarkę

DOKONCZENIE NA STR. 9

22 LIPCA — 1944 — 1970



Fot.: Słazyszyn

WETERANI EGZAMINUJĄ

NOWE WRESZCIE LEPSZE

Jerzy DZIECIOŁOWSKI

TRAFIAM do „Elany” w jednym z dwóch dni w roku, kiedy sprawdza się i konserwuje urządzenia energetyczne. Nie byłoby w tym fakcie nic ciekawego, ot zwykły przypadek, gdyby nie pewne zdarzenie z nim związane. Przeglądając analizy ekonomiczne dotyczące pracy fabryki, znajduję grupe danych, które niezbyt wiele mi wyjaśniają, proszę więc o ponowne ich przelecenie. — Zaraz to zrobię — mówi kierownik komórki planowania — i jednocześnie niemal dodaje: „Nie, nie mogę, nie mamy dziś prądu”. Po czym wyjaśnia, że we wszystkich biurach fabryki liczy się już wyłącznie na sumatory elektroniczne i nigdzie nie uświadczy się ani ręcznych maszynek do liczenia, ani liczydeł.

Zapamiętałem to zdarzenie, przez jego niecodziennność, co jest przykre właśnie dlatego, że niepowtarzalne i co świadczy już od progu na korzyść „Elany”.

Dla dziennikarza, zbierającego fakty o realiach naszej ekonomiki, powszechny jest bowiem raczej stały brak nowoczesnej infrastruktury technicznej w inwestycjach niż nadmiar w tym względzie: komputery działają sobie obok pokoiów, w których liczy się na liczydłach, maszyny stoją w halach, do których

wiodą polne drogi itd. itp. Stąd właśnie zaskoczenie mała, ale pełna mechanizacja prac biurowych. Takich prostych rzeczy jest zresztą w toruńskiej fabryce więcej. Ale po kolei.

O, MUZO, GDZIE BYŁAŚ?

Zakłady Włókien Sztucznych „Elana” w Toruniu scharakteryzowane zostały na tle fabryki produkującej również włókna sztuczne, mianowicie szczecińskiego „Wiskordu”. „Wiskord” produkuje włókno wiskozowe z celulozy w oparciu o technologię wymagającą długiej obróbki chemicznej i mechanicznej, w której to fabryce nie dokonano większych inwestycji od roku 1946, tj. od daty jej uruchomienia.

„Elana” została uruchomiona w 1964 roku, po wyjątkowo krótkim, jak na nasze warunki, bo zaledwie trzyletnim okresie budowy, pracując na licencji angielskiej firmy ICI i produkuje włókno poliestrowe, dla którego podstawowy surowiec stanowią polimery syntetyczne, a więc produkt chemiczny, a nie drogocenne drewno. Od razu też powiem, że efekty, którymi może pochwalić się fabryka-weteran nie dorównują rezultatom „Elany”. (O muzo ekonomiki, gdzie byłaś dotychczas? Po raz pierwszy w naszym cyklu Weterani egzaminują — odnotowujemy taką sytuację). Chociaż nie da się jednoznacznie powiedzieć, że gospodarzom „Wiskordu” brak gospodarczości. Ta ostatnia sprawa wyjaśni się w dalszym toku artykułu.

JAKIE SĄ REZULTATY „ELANY”?

Magister K. Szumilicz z Komitetu Pracy i Placy wraz z zespołem (J. Witke, Z. Borża), który sporządził analizę produktywności środków trwałych i wydajności pracy w obydwu zakładach podaje następujące dane:

W 1964 roku wartość środków trwałych brutto zakładów „Elana” szacowana była na nieco ponad 1 miliard złotych. W cztery lata później (analiza dotyczy okresu 1964—1968) w rezultacie stałej rozbudowy zakładów, wartość tych środków powiększyła się jeszcze 3,5-krotnie. Jak kształtowała się w tym czasie produkcja? Otóż wartość produkcji

DOKONCZENIE NA STR. 2

Od 1 lipca br. dziesięć przedsiębiorstw przemysłowych rozpoczęło pracę w oparciu o nowy system bodźców materialnego zachęcania. Są to zakłady dobrze zorganizowane, o uporządkowanym systemie rachunku kosztów (np. normatywny rachunek kosztów), o sprawnie działającym systemie informacji. Wyróżniają się one również dobrymi wynikami ekonomicznymi, prężnym kierownictwem itd.

Te cechy nie tylko umożliwiły szybsze skonkretyzowanie wskaźnika syntetycznego i zadań odcinkowych oraz ustalenie warunków niezbędnych dla osiągnięcia wytycznych w systemie bodźców celów, ale również są gwarantem prawidłowej ewidencji (a więc i kontroli realizacji) wyników, od których uzależniona będzie wypłata premii i podwyżka płac.

Do przedsiębiorstw tych zaliczono:

- w Ministerstwie Przemysłu Maszynowego: Zakłady Radiowe „Eltra” w Bydgoszczy, Poznańska Fabryka Maszyn Złotych, Fabryka Samochodów Ciężarowych w Lublinie i FSC w Starachowicach;
- w Ministerstwie Przemysłu Lekkiego: Zakłady Przemysłu Włókiennego im. M. Koszutskiej w Częstochowie i Zakłady Przemysłu Odzieżowego „Modus” w Bydgoszczy;
- w Ministerstwie Przemysłu Chemicznego: Zakłady Włókien Sztucznych „Elana” w Toruniu;
- w Ministerstwie Przemysłu Ciężkiego: Zakłady Urządzeń Technicznych „Zgoda” w Świętochłowicach i Hutę „Północ” w Rudzie Śląskiej;
- w Ministerstwie Budownictwa i Przemysłu MB: Cementownię „Nowa Huta”.

Za rok bazowy dla tych 10 przedsiębiorstw przyjęto rok 1969. Fundusze wypłacone za ubiegłoroczne wyniki są podstawą obliczenia bazowego funduszu premialnego pracowników umysłowych i funduszu płac robotników.

Startujące wcześniej zakłady przyjęły zadania odcinkowe i wskaźniki syntetyczne już na całe 5,5 roku — do 1975 r. ale górna granice wzrostu funduszu premialnego dla pracowników umysłowych przyjęto odrębnie. Ustalono tegoroczny pulpa na 15 proc., a w przeliczeniu na średnią płacę pracowników umysłowych — 3 proc. W przyszłym roku ministerstwo oceni, działalność przedsiębiorstw wcześniej pracujących w nowym systemie i określi nową bazę funduszu premialnego.

PRZEMYSŁ MASZYNOWY

Przy wyborze zakładów w przemyśle maszynowym kierowano się wieloma kryteriami. Patrzone nie tylko na to, aby przedsiębiorstwa były przygotowane do wprowadzania nowego systemu bodźców, ale także do osiągnięcia dobrych wyników ekonomicznych w przeszłości. Wybrano więc te zakłady, które są typowe dla danej branży (PFMZ — maszyny rolnicze; a profil technologiczny i produkcyjny zbliżony do przemysłu obrabiarkowego, „Eltra” — branża elektroniczna, a produkcja obejmuje odbiorniki radiowe, podzespoły stykowe i łączniki warstwowe, FSC w Starachowicach i Lublinie — to przemysł środków transportu. Starano się również uniknąć koncentracji terenowej. Poza tym brano pod uwagę fakt, że reprezentują one i typ produkcji małej lub średnioseryjnej (PFMZ i „Eltra”) i typ produkcji wielkoseryjnej (oba zakłady motoryzacyjne) oraz to, że są wśród wybrańców zakłady o produkcji finalnej i kooperacyjnej. Reprezentanci przemysłu maszynowego charakteryzują się także różnym stopniem preferencji rozwojowych.

W zakresie wyboru zadań odcinkowych pole „dowolności” manewru dla przedsiębiorstw przemysłu maszynowego jest stosunkowo niewielkie. Wiadomo bowiem, że najważniejszą sprawą dla tego przemysłu jest opanowanie produkcji szeregu nowych wyrobów i dalsze doskonalenie technologii. Stąd też podstawowym zadaniem odcinkowym są sprawy związane z postępem technicznym, z tym, że w konkretnym wyrobie przybierają one różne postaci.

I tak np. zadania na lata 1970—1975 w PFMZ obejmują m. in. uruchomienie produkcji siewczarki zbierającej, samobieżnej, KSIS i kosiarzki pokosowej, samobieżnej, modernizację siewczarki zbierającej, przyczepnej KSIP oraz wprowadzenie nowych technologii w dziedzinie odlewnictwa i obróbki mechanicznej. Zadaniu temu przypisano 20 pkt. premialnych.

W „Eltrze” zadania z zakresu nowych uruchomień koncentrują się na przygotowaniu do produkcji nowych odbiorników radiowych i elementów stykowych oraz filtrów przeciwzakłóceń. Jednocześnie zwracać się będzie uwagę na modernizację prac montażowych, opanowanie nowych technologii przetworstwa tworzyw termoutwardzalnych (metoda wtrysku), modernizację produkcji elementów stykowych i łączników warstwowych oraz modernizację technologii produkcji wyrobów zakupionych w ramach licencji. Na zadanie to wyznaczono 25 pkt. premialnych.

Dla całości obrazu dodajmy, że FSC w Starachowicach wiąże z tym zadaniem 30 pkt. premialnych, a FSC w Lublinie — 20 pkt.

Równocześnie, oczywiście, jest, że ze względu na niski poziom produktywności majątku, trwałego, duża waga przykładana jest do zwiększenia efektywności wykorzystania

zрения rzeczywistego czasu pracy maszyn i urządzeń.

Wskaźnik wykorzystania czasu pracy maszyn w PFMZ wynosi obecnie 73,4 proc. (strata — 4,9 mln zł). W wyniku przeprowadzonej analizy zarysowany został program poprawy tego wskaźnika (w 1970 r. — 78,6 proc., w 1975 r. — 83,2 proc.). Zadaniu temu przypisano 20 pkt.

W „Eltrze” również przyjęto do zadania odcinkowe (13 pkt.). Wykorzystanie poszczególnych grup maszyn waha się w granicach od 13 do 67 proc. (średnia 56 proc.), a koszty bezczynności wynoszą 22,8 mln zł. W 1970 r. oszczędności z tytułu wydłużenia czasu pracy maszyn w stosunku do roku bazowego — 1,5 mln zł, w 1971 r. w stosunku do roku bazowego — 4,5 mln zł, w 1972 r. — 6,4 mln zł, w 1973 r. — 7,9 mln zł, w 1974 r. — 9,0 mln zł, w 1975 r. — 10,1 mln zł, co oznacza zmniejszenie bazowych kosztów bezczynności o 44,2 proc. i doprowadzenie w poszczególnych grupach maszyn do 70—80 proc. wykorzystania nominalnego czasu.

W FSC w Starachowicach zadaniu temu dano wagę 25 punktów premialnych, a w FSC w Lublinie — 20 pkt.

Następnym powszechnym zadaniem odcinkowym, który determinowany jest przez sytuację ogólną przemysłu maszynowego, jako najważniejszego źródła towarów w obrocie zagranicznym naszego kraju, jest eksport.

W PFMZ przeznaczono na to zadanie 20 pkt. premialnych, w tym 5 pkt. na k.k. i 15 pkt. na k.s. Za 1 proc. przyrostu eksportu w złotych, dewizowych wartości punktu premialnego zwiększa się o 1 proc. przy wywozie do k.k. i o 2 proc. przy wywozie do k.s. i każdy 1 proc. wzrostu opłacalności eksportu zwiększa bazową wartość produktu premialnego również o 1 proc. Bazowa wielkość eksportu wynosi: k.s. — 10,2 mln zł dew., k.k. — 35,1 tys. zł dew. W 1970 r. eksport ma ukształtować się na poziomie 11,4 mln zł dew., do k.s. i 262,6 tys. zł dew. do k.k. a w 1975 r. — 17,6 mln zł dew. i 4,0 mln zł dew. Ogółem eksport ma wzrosnąć w ciągu tych lat o około 110 proc. Przewiduje się, że głównymi produktami wywozu pod koniec przyszłego pięcioletnia będą siewczarki zbierające, samobieżne i siewczarki zbierające, przyczepne, których modernizację bądź wprowadzenie do produkcji zawarto w zadaniu odcinkowym w postaci postępu technicznego.

„Eltra” przywiązuje znacznie mniejszą wagę do tego zagadnienia (10 punktów, w tym na k.s. — 13 pkt., na k.k. — 2 pkt.). Zasady wzrostu wartości punktu premialnego są takie same, jak PFMZ. Za wielkość bazową eksportu w 1969 r. przyjmuje się: k.s. — 4,7 mln zł dew., k.k. — 77,4 tys. zł dew.

W FSC w Starachowicach również przyjęto zadanie na tych samych zasadach, przypisując mu 20 pkt. premialnych, a w FSC w Lublinie — 15 pkt.

W rezultacie więc manewr można było przeprowadzić jak to już wiadać z przedstawionego powyżej materiału, albo w zakresie nadania większej lub mniejszej wagi punktowej danemu zadaniu, albo też poprzez dobór czwartego z zadań odcinkowych. Wszystkie omawiane przedsiębiorstwa, z wyjątkiem FSC w Starachowicach, korzystały z tych instrumentów.

W PFMZ przyjęto jako czwarte zadanie odcinkowe obniżenie kwoty strat z tytułu wadliwej produkcji (15 pkt.). Za wielkość bazową przyjęto wielkość strat z tytułu braków i reklamacji w 1969 r. w wysokości 13,8 mln zł, co stanowi 2,47 proc. strat w stosunku do wartości produkcji towarowej. Z uwagi na duże znaczenie dla odbiorców przyję-

to, iż w 1970 r. współczynnik ten powinien wynieść 2,41 proc. (oszczędność — 382 tys. zł), w 1971 r. — 2,37 proc. (701 tys. zł), w 1972 r. — 2,34 proc. (przeszło 1 mln zł), w 1973 r. — 2,32 proc. (1,4 mln zł), w 1974 r. — 2,31 proc. (1,7 mln zł), w 1975 r. — 2,30 proc. (prawie 2,4 mln zł). Przewiduje się przy tym, że 50 proc. wygoszczącej kwoty stanowiącej różnicę między skorygowaną bazą strat (czyli 2,47 proc. od wartości produkcji danego roku), a stratami faktycznie poniesionymi przeznaczają się na podwyższenie bazowej wartości funduszu premialnego do wysokości wzrostu ustalonego na dany rok, a ewentualne nadwyżki mają iść w pełni na fundusz podwyżek płac robotników.

W przyszłym roku ministerstwo oceni działalność tych przedsiębiorstw i określi nową bazę funduszu premialnego. Jednakże już obecnie ustalono, że docelowy wzrost funduszu premialnego pracowników umysłowych wyniesie 80 proc., przy czym nowy fundusz bazowy w 1970 r. można będzie podwyższyć w stosunku do 1969 r. o faktycznie uzyskaną poprawę, ale nie więcej niż o 10 proc.

PRZEMYSŁ LEKKI

W MPL oba zakłady zaliczają się do czołówek w swych branżach i to zarówno z punktu widzenia efektów ekonomicznych, jak i organizacji pracy. Jednocześnie są one dobrą reprezentacją

plac pracowników. Udział przyrostu plac w kwocie przyrostu zysku kształtuje się od 55,5 proc. w r. 1970 do 33,8 proc. w r. 1975. Wynika to z założenia, że premie pracowników umysłowych w 1970 r. mogą wzrosnąć do 15 proc. (baza — 1969 r.), a o 75 proc. w 1975 r. (baza — 1970 r.) oraz że średnie płace w 1970 r. mają wzrosnąć o 3 proc., a w 1975 r. — o 16,9 proc. (baza 1970 r.). Przerosty w zatrudnieniu wynosiły w tym przedsiębiorstwie około 2,35 proc. i wobec tego ustalono współczynnik korekty funduszu podwyżek płac robotników w latach 1970 i 1971 na 0,7 w stosunku do wzrostu średnich płac pracowników umysłowych. Zakłada się, że w tych dwóch latach przerosty zostaną zlikwidowane.

Wzrost jakości produkcji i obniżenie kosztów materiałów bezpośrednich (również o 25 pkt.), a po drugie zaś — w związku z tym, że wyborem nie objęto żadnych innych wskaźników wpływających na oszczędność gospodarowania pozostałymi czynnikami produkcji (np. stosunkowo duże nakłady inwestycyjne) — ustalono, że wskaźnikiem syntetycznym będzie wynikowy poziom kosztów. Rozważano także szereg innych wskaźników odcinkowych (np. wzrost eksportu i jego opłacalności, produkcja kooperacyjna, czas pracy maszyn itd.). Wzrost eksportu nie może być brany pod uwagę ze względu na to, że produkcja włókien poliestrowych jest antyimportowa, czas pracy maszyn — ponieważ występuje ruch ciągły, kooperacja czynna po prostu nie ma w przedsiębiorstwie miejsca itd.

W związku z tym szczególnego znaczenia nabiera — według nas — zadanie z dziedziny postępu technicznego. Podstawowymi kierunkami postępu technicznego na lata 1970—1975 powinny być: rozszerzenie asortymentów produkowanych włókien, intensyfikacja procesów produkcyjnych, poprawa jakości włókien i ich modyfikowanie oraz zmniejszenie zużycia materiałów bezpośrednich. Te dwie ostatnie sprawy znajdują swój wyraz w postaci dwu następnych zadań odcinkowych.

Dla przykładu tylko podajemy, że w ramach zadania z zakresu postępu technicznego przyjęto w „Elanie” wyprodukowanie 30 ton włókna poliestrowego ciągłego bawelnianego w masie na kolor czarny (efekt — prawie 1,1 mln zł) i intensyfikację produkcji DMT z metanoliny (efekt — 5,5 mln zł). Podobnie wygłada konkretyzacja zadań jednostkowych w tej dziedzinie na dalsze lata. Trzeba jednak podkreślić, że jeżeli analiza stanu technicznego i technologicznego fabryki dała „podkładkę” do wytyczenia dalszych dwóch zadań odcinkowych, to analiza konkretnych umów, które mają się składać na realizację postępu technicznego, wskazuje na inną stronę działalności przedsiębiorstwa — na inwestycje. Już bowiem dziś wiadomo, że szereg spraw z zakresu postępu technicznego nie będzie mogło być rozwiązanych bez usprawnienia procesu inwestowania.

Do tych samych wniosków prowadzi dogłębna analiza i pozostałych zadań odcinkowych. I tak np. realizacja programu poprawy jakości produkcji (mierzonej stosunkiem gatunku i do ogólnej produkcji — w 1969 r. — 86,8 proc.), wymaga wprowadzenia szeregu ulepszeń technologicznych, a te w wielu przypadkach uzależnione są od procesu inwestowania. Ta sama zależność występuje i w zakresie zwiększenia „wartości” materiałów bezpośrednich.

Jeśli zaś chodzi o konkretyzację zadania i sam mechanizm działania systemu bodźców, to jest on podobny do przykładów już tu zaprezentowanych i dlatego pozwalamy sobie sobie pominąć. Dodajmy tylko, że przerosty w zatrudnieniu wynoszą 3,5 proc. i w związku z tym współczynnik korekty określono na 0,5.

*

Godny podkreślenia jest fakt, że szereg z zaprezentowanych tu zadań nie zmarnowało całego dorobku prac nad wyznaczaniem i usprawnianiem organizacji produkcji i przy ustalaniu konkretnego kształtu nowego systemu bodźców syntetyczny został cały kapitał nagromadzony z prac po VII Plenum KC, a także po II i IV Plenum bieżącej kadencji KC. Spożytkowane zostały doskonałe sposoby prowadzenia ewidencji (normatywny rachunek kosztów) o stanie ekonomiki fabryki, a także doświadczenia zebrane np. w ramach konkursu DO-RO.

Dokonanie tu zestawienia zadań odcinkowych i wskaźników syntetycznych uświadomiło nam również to, że została w możliwie optymalny sposób dokonana integracja nowego systemu bodźców z celami, stawianymi przed przedsiębiorstwami w planie na rok bieżący i na przyszły pięcioletnie, że nastąpiło konkretne zespolenie zadań wzrostowych z mechanizmem funkcjonowania gospodarki.

Można też powiedzieć, że niektóre z przykładów tu zaprezentowanych pokazują nam, w jaki sposób szereg spraw związanych z realizacją pojedynczego zadania odcinkowego wpływa na sytuację fabryki na innych jej obszarach gospodarowania (casus „Elana”), przyczyniając się do wnikliwej analizy wielu zjawisk, które na pozór tylko leżą poza systemem.

producenta finalnego, a drugi — produkując towary, zaopatrujące. Zrozumiałe więc jest, że i lista zadań odcinkowych kształtuje się rozmaicie.

Zakłady Przemysłu Włókiennego im. M. Koszutskiej w Częstochowie (producent przędzy czesankowej, mieszankowej, welnopodobnej i anilanowej dla przemysłu tkackiego i dziewiarskiego) — należące do branży przędzalni czesankowych, które osiągnęły poziom europejski — mają wydajność maszyn czesankowych o 12,8 proc. i przędzarkę o 5,3 proc. wyższą niż średnio w branży, przetoile przedzerek są o 34,3 proc. a skrepek — o 59,1 proc. mniejsze (praca na trzy zmiany). Użytek czesanki welnianej o 5,3 proc., a włókna chemicznego o 1,6 proc. wyższy niż w całym przemyśle krajowym średnio. Zysk zaś na 1 tonę przędzy o 17,7 proc. wyższy. Z tego wynika więc wniosek, że rezerwy ekstenywne są tu stosunkowo niewielkie.

Wobec tego główny nacisk przy konstrukcji zadań odcinkowych położono na wyzwalanie rezerw intensywnych. Zadaniem odcinkowym nr 1 jest w częstochowskim przedsiębiorstwie poprawa wskaźnika średniej gatunkowości przędzy czesankowej (30 pkt.). Obecnie straty z tego tytułu (reklamacje, przekłasyfikowania, kary itd.) wynoszą około 18 mln zł. Zadanie wyznaczono tak, że za 0,001 proc. poprawy współczynnika gatunkowości wartość punktu premialnego rośnie o 14 proc. Przewiduje się, że w 1975 r. wskaźnik średniej gatunkowości przędzy czesankowej wzrośnie do 0,99 (obecnie 0,98). Powinno to przynieść efekt ekonomiczny w postaci 3,5 mln zł.

Równocześnie dużą wagę przykładano do postępu technicznego (25 pkt.). Zakłada się na 1970 r. zmianę procesu technologicznego karmienia odpadków welnianych oraz rekonstrukcję układów napędowych 2 zgrzeblarek (CS-1 — 1 szt., CS-2 — 1 szt.) na okres lat 1971—1975 — rekonstrukcję układów napędowych (dalszych zgrzeblarek (do końca 1971 r.); zastosoowanie urządzeń transportowych do przesyłania kłębów czesanki welnianej do magazynu (realizacja w latach 1971—1972); zastosoowanie pekolapaczy wahadłowych do czyszczenia przędzy (realizacja w 1972 r.); mechanizację transportu żużla z kotłowni (realizacja 1971—1973); zastosoowanie obracek z węglików spiekanych do przedzerek (realizacja 1974—1975); zastosoowanie półautomatycznej linii mieszalniczej (realizacja 1974—1975). Wynierne efekty ekonomiczne w ciągu 5,5 lat — przeszło 600 tys. zł.

Trzecim zadaniem odcinkowym jest obniżka kosztów materiałowych (20 pkt.). Przyjęcie tego zadania jest bardzo istotnym posunięciem, albowiem wsad dewizowy już w zakładach częstochowskich stanowił pożywkę dość istotną. Przewiduje się, że realizacja tego zadania przyniesie oszczędność w wysokości 8,7 mln zł.

Wskaźnikiem syntetycznym jest tu kwota zysku (25 pkt.). Godne podkreślenia jest, że efekty ekonomiczne, przyrost zysku, przekraczają znacznie kwotę przyrostu plac z tytułu wprowadzenia nowego systemu bodźców materialnego zainteresowania, przy czym przyrost kwoty zysku w następnych latach jest proporcjonalnie wyższy od przyrostu

Podobnie jak przedsiębiorstwa im. M. Koszutskiej, Zakłady Przemysłu Odzieżowego „Modus” w Bydgoszczy należą do najlepiej zorganizowanych i osiągających najlepsze wyniki ekonomiczne wśród przedsiębiorstw przemysłu odzieżowego. Zakłady „Modus” produkują (praca na pełne 2 zmiany) ubiory męskie i chłopięce dla potrzeb krajowych oraz na rynki międzynarodowe. Udział eksportu w ogólnej produkcji wyniósł w 1969 r. (baza) — 13,4 proc., a w roku 1975 zwiększył się do 15,8 proc.

Tak więc głównym zadaniem odcinkowym (30 pkt.) jest w „Modusie” wzrost produkcji eksportowej i poprawa opłacalności (stopa zysku kalkulacyjnego — 18,81 proc.). Konkretizacja zadania jest bliźniacza podobna do rozwiązania zastosowanego w przemyśle maszynowym (PFMZ).

Te same wagę (30 pkt.) nadano zadaniom w zakresie postępu technicznego. Do realizacji w 1970 r. wyznaczono trzy zadania dotyczące: wprowadzenia systemu produkcji „Synchro” w sali Nr 2, usprawnienie prac krojownic, w następnych latach przyjęto rozszerzenie na pozostałe wydziały i stanowiska pracy zadań podobnych jak w roku 1970. W zadaniach na tym odcinku położono główny nacisk na postępowanie inwestycyjne, głównie w zakresie doskonalenia organizacji produkcji i usprawnienia stosowanych już rozwiązań technologicznych.

Ostatnim wreszcie zadaniem odcinkowym jest zwiększenie udziału produkcji ze znakiem jakości (15 pkt.) o 0,77 proc. w 1969 r. do 4,56 proc. w 1970 i 13,2 proc. w 1975 r.

W „Modusie” wskaźnikiem syntetycznym jest kwota zysku. Także i tu efekty ekonomiczne są wyższe od przyrostów plac (z wyjątkiem roku 1970). W 1970 roku w stosunku do roku 1969 (baza) opłacalność eksportu do krajów wolnodelizowych wzrosła 5,5-krotnie; związane z tym zadaniem bodźce powodują, że wzrost plac w 1970 r. będzie wyższy od przyrostu zysku, ale pomimo to produkcja pozostanie rentowna. W latach 1971—75 przyrosty kwoty zysku są znacznie wyższe w stosunku do podwyżek plac, wynikających z nowego systemu bodźców. Udział przyrostu plac w kwocie przyrostu zysku będzie kształtował się od 50,3 proc. w 1971 r. do 39,0 proc. w 1975 r.

Mechanizm i wielkość wzrostu premii i średnich plac są tu takie same jak i w Częstochowie, z tym jednak, że ponieważ przerosty zatrudnienia wynoszą około 1,7 proc., współczynnik korekty funduszu podwyżek plac robotniczych ustalono na 1970 i 1971 r. na poziomie 0,8.

PRZEMYSŁ CHEMICZNY

W tej gałęzi wytwarzania ograniczono się tylko do jednego zakładu, ale wydaje się on być i tu przedsiębiorstwem typowym. Charakterystyczne jest ono bowiem wysokim tempem rozwoju, dużymi zmianami w zakresie technologii produkcji, wysokimi wymaganiami stawianymi przez odbiorców itd.

Ta sytuacja wpłynęła więc na to, że Zakłady Włókien Sztucznych „Elana” w Toruniu skonkretyzowały system bodźców w sposób prawie że typowy dla tej gałęzi przemysłu. Po pierwsze bowiem za zadania odcinkowe przyjęto tu postęp techn-

*) W publikacji nie omawiamy zakładów z MFC i MBPMS oraz FSC w Starachowicach, których nowy system bodźców postaramy się zaprezentować oddzielnie w najbliższych numerach. O FSC w Lublinie pisaliśmy szczegółowo w artykule Zbigniewa Mikolajczyka — „Pierwsza na starcie” Z.G. Nr 27.

**) Przyjęte sposoby liczenia opisuje dokładnie Z. Mikolajczyk w artykule pt. „Pierwsza na starcie”.

**) Szerzej o sytuacji w „Elanie” pisze Jerzy Dzieciolowski w artykule pt. „Nowe wreszcie lepsze” zamieszczone w numerze bieżącym.

ZYCIE
GOSPODARSTWA

Jak liczyć wskaźniki syntetyczne?

Wynikowy poziom kosztów

WITOLD BIER

W numerze bieżącym rozpoczynamy publikację konsultacji na temat wyliczania wskaźników syntetycznych, stanowiących jedno z kryteriów ustalania wzrostu funduszu premiowego i podwyżek płac. Konsultacje te przygotowali specjaliści z Ministerstwa Finansów, którzy uwzględnili w nich doświadczenia wynikające z prac przygotowawczych do wprowadzenia nowego systemu bodźców materialnych. Sądymy, że konsultacje te będą pomocne w pracach komisji zakładowych przygotowujących wprowadzenie nowego systemu bodźców w poszczególnych przedsiębiorstwach.

Na zakończenie cyklu konsultacji o wskaźnikach syntetycznych podamy informację o zasadach finansowania wzrostu premii i podwyżek płac.

REDAKCJA

SYNTETYCZNY wskaźnik wynikowego poziomu kosztów przedsiębiorstwa przemysłowego wyraża stosunek zachodzący pomiędzy:

• kosztem własnym sprzedanej produkcji towarowej powiększonym

o oprocentowanie środków trwałych i skorygowanym o różnicę pomiędzy stratami i zyskami nadzwyczajnymi,

• wartością sprzedanej produkcji towarowej.
Wskaźnik wynikowego poziomu

kosztów oblicza się przy pomocy wzoru:

$$W = \frac{(Sk + Se + Sn) - (Z + O)}{(Sk + Se + Sn) \cdot 100}$$

Symbol w wzorze oznaczają:

W — wskaźnik wynikowego poziomu kosztów,
Sk — sprzedaż krajowa produkcji towarowej według cen realizacyjnych (zbytu) zmniejszoną o podatek obrotowy i o dodatnie różnice budżetowe, a zwiększoną o ujemne różnice budżetowe i o dotacje przedmiotowe (tj. sprzedaż według cen fabrycznych),
Se — sprzedaż na eksport według cen transakcyjnych (tj. cen dewizowych z uwzględnieniem odpowiedniego przelicznika walut) powiększoną o dopłaty eksportowe,
Sn — sprzedaż krajowa robót i usług nieprzemysłowych według cen realizacyjnych,

Z — zysk bilansowy,

O — oprocentowanie środków trwałych.

Przy obliczaniu wynikowego poziomu kosztów nie uwzględnia się zatem wartości tzw. pozostałej sprzedaży, obejmującej głównie upływnienie materiałów. Wskaźnik w przedsiębiorstwach rentownych powinien kształtować się poniżej 100 proc.

Wzrost premii w części dotyczącej wynikowego poziomu kosztów ustala się w postaci odpowiedniego odsetka kwoty wynikającej z poprawy tego wskaźnika w stosunku do bazy.

PRZYKŁAD: Przedsiębiorstwo osiągnęło w 1970 r. wskaźnik wynikowego poziomu kosztów 98 proc., a sprzedaż wyniosła 300 mln zł. W poszczególnych latach wielkości te mają kształtować się następująco:

	1971	1972	1973	1974	1975
1. Sprzedaż w mln zł	270	400	420	440	460
2. Wzrost sprzedaży w stos. do 1970 r.	70	100	120	140	160
3. Wynikowy poziom kosztów	96,0	95,5	95,0	94,5	94,0
4. Poprawa wynikowego poziomu kosztów w punktach w stos. do 1970 r.	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0
5. Kwota poprawy w mln zł	7,4	18,0	12,6	15,4	18,6

Kwota poprawy wyniku w latach 1971—1975 ma więc wynieść 63,8 mln zł.

Natomiast bazowy fundusz premiowy w 1970 r. stanowił 2 mln zł, z tego za 25 punktów przypada na poprawę wskaźnika syntetycznego 0,5 mln zł. Jeżeli docelowo wzrost premii w 1971 r. ma wynieść 50 proc., to będzie się on kształtował następująco:

	1971	1972	1973	1974	1975
W procentach do 1970 r.	22,5	31,7	45	52,5	60
Kwota w stos. do 1970 r. w tys. zł	112,5	168,5	225,0	262,5	300,0

Łączny wzrost premii z tytułu poprawy wskaźnika syntetycznego przewidywany w latach 1971—1975 wyniesie zatem 1 068,5 tys. zł. Stanowi to w stosunku do kwoty poprawy wyniku 1,67 proc.

$1 068,5 \cdot 100 : 63 800 = 1,67 \text{ proc.}$

Jeżeli przedsiębiorstwo osiągnęło w 1971 r. wskaźnik wynikowego poziomu kosztów 95,9 (poprawa o 2,1 pkt.) przy sprzedaży 370 mln zł, to kwota wzrostu premii stanowiłaby:

$$370 \cdot 2,1 \cdot 1,67 : 100 = 129,7 \text{ tys. zł}$$

Jeśli uwzględnić, że wartość 1 punktu premiowego wynosiła w

1970 r. 20 tys. zł, oznaczałoby to jego wzrost o 5188 zł. Ponieważ dopuszczalny wzrost punktu premiowego wynosił na 1971 r. 22,5 proc., tj. 4,5 tys. zł, różnica (688 zł za każdy punkt) podlega przekazananiu na fundusz podwyżek płac robotników.

W sposób zbliżony oblicza się wskaźnik wynikowego poziomu kosztów dla całości zjednoczenia, ale

	1971	1972	1973	1974	1975
W procentach do 1970 r.	22,5	31,7	45	52,5	60
Kwota w stos. do 1970 r. w tys. zł	112,5	168,5	225,0	262,5	300,0

uwzględnia się przy tym sprzedaż, oprocentowanie środków trwałych oraz zysk bilansowy wszystkich grupowanych przedsiębiorstw oraz samej centrali zjednoczenia. Jeżeli w zjednoczeniu wystąpią przedsiębiorstwa budowlano-montażowe, to wielkość ich sprzedaży obejmującej wykonaną siłami własnymi i sprzedaną produkcję podstawową pomocniczą i usług (dotyczy także sprzedaży wewnętrznej). Za sprzedaż przedsiębiorstw handlowych przyjmuje się marżę handlową oraz sprzedaż usług. Sprzedaż pozostałych przedsiębiorstw określa się według cen realizacji, potrącając od niej podatek obrotowy i dodatnie różnice budżetowe, a dodając ujemne różnice budżetowe.

DOKOŃCZENIE ZE STR. 1

Już w tej chwili w zasadzie wiadomo, z jakimi propozycjami wystąpi zakład, gdy chodzi o zestaw wskaźnika syntetycznego i zadań odcinkowych, chociaż nie ma jeszcze pełnej jasności, jaką formułę matematyczną przybrać poszczególne wskaźniki i jaki nastąpi rozdział punktów między poszczególne zadania. Wskaźnikiem syntetycznym ma stać się poprawa efektywności eksportu, zadaniami odcinkowymi przyrost wartości eksportu (ze szczególnym uwzględnieniem eksportu do krajów kapitalistycznych), postęp techniczny (ze szczególnym uwzględnieniem nowych uruchomień), poprawa wykorzystania majątku trwałego lub zmniejszenie importu kooperacyjnego.

To są w zasadzie sprawy już rozstrzygnięte i nie one budzą w tej chwili najwięcej dyskusji w zakładzie — chociaż można się zniechęcać do krajów kapitalistycznych, a zastrzeżenia te są różnorodne i dotyczą zarówno samej koncepcji zadań jak i niekiedy ich gradacji. Gdy chodzi o koncepcję — wysuwane są obawy, że praktyczne podporządkowanie całej działalności zakładu potrzebom handlu zagranicznego doprowadzi do oderwania fabryki od naturalnego zaplecza, jakim jest rynek wewnętrzny. Już w tej chwili zarzuca się przemysłowi maszyn włókienniczych, że program jego produkcji powstaje w oderwaniu od planów rekonstrukcji krajowego przemysłu włókienniczego, co skazuje ten przemysł na zaopatrywanie się w nowe urządzenia za granicą — a że na ogół brak dewiz — opóźnia to wymianę przestarzałego parku wytwórczego, determinuje zacofanie techniczne tego przemysłu. Inwestycje w przemysł lekkim — ich rozmiar, kolejność, dziedzin, w których są podejmowane — określane są bardzo często nie przez rzeczywiste potrzeby, a przez fakt, jakimi rezerwami nie sprzedanych za granicę maszyn rozporządza aktualnie ich krajowy wytwórca. Inwestycje w przemysł lekkim stają się w tych warunkach formą „upłynięcia” zasobów, a nie podporządkowaną świadomej koncepcji działalności modernizacyjnej.

Dotychczas hamulec ograniczającym tendencję do całkowitego oderwania krajowej produkcji maszyn włókienniczych od krajowego zapotrzebowania na te maszyny były warunki w planie dyrektywy asortymentowej — wykonanie planu decydowało o wypłatach znacznej części premii. Teraz, gdy wypłata premii niezależna zostaje od wykonania planu produkcji i podporządkowana zostaje realizacji zadań syntetycznych i odcinkowych, z których żadne nie akcentuje bezpośrednio potrzeb odbiorców krajowych, dla których przeznaczona jest przecież połowa produkcji — co więcej, premiowana jest eliminacja odbiorców krajowych na rzecz odbiorców zagranicznych (zadanie: przyrost eksportu) — także te ostatnie hamulce znika. Produkcja „na kraj”, bez względu na to, jakie będą jej rzeczywiste rozmiary, staje się marginesem w działalności zakładu, praktyka obdarzania odbiorców krajowych tym, czego nie udało się ułokować za granicą i co stanowi swego rodzaju „odpad eksportowy”, wzmocniona dominacją dostawcy na rynku, zyskuje instytucjonalne usankcjonowanie.

Ala zarzuty, z jakimi niekiedy można spotkać się w zakładzie w stosunku do przyjętych rozwiązań, dotyczą nie tylko samej koncepcji zadań syntetycznych i odcinkowych, a również rozwiązań szczegółowych. Ci, co akceptują zasadę podporządkowania całego kompleksu bodźców

działalności eksportowej, kwestionują niekiedy hierarchizację zadań: a mianowicie, że wskaźnikiem syntetycznym ma być poprawa efektywności eksportu, zaś zadaniami odcinkowymi — przyrost eksportu. Powiadają: w konkretnej sytuacji planicznej kraju zależeć nam powinno przede wszystkim o zwiększeniu masy zysku eksportowego przy zachowaniu nieodzownego poziomu rentowności, nie zaś kładzenie przede wszystkim nacisku na stałą poprawę relacji między kosztami a ceną. Zarabia nie ten, co sprzedaje najdrożej, a ten, co najwięcej: duży obrót — duży zysk. Ekspozycja wskaźnika poprawy rentowności eksportu i przypisywanie mu roli pierwszoplanowej może prowadzić nie tylko do eliminacji transakcji nieopłacalnych, co oczywiście jest uzasadnione i niezbędne, ale również w pewnych sytuacjach do rezygnacji z transakcji opłacalnych, nie gwarantujących jednak poprawy już osiągniętego poziomu rentowności eksportu. Załoga „wygra”, bo uzyska premię za „poprawę” efektywności eksportu, gospodarstwo narodowe straci, bo pozbawiona zostanie dodatkowych dewiz zarobionych po kursie opłacalnym chociaż może nieco niższym niż przy niektórych innych, jednostkowych transakcjach. A nie ma bynajmniej pewności, że dodatkowe zyski płynące z poprawy efektywności eksportu zrekompensują straty spowodowane niewykorzystaniem do końca możliwości rozszerzenia eksportu — nie mówiąc już o tym, że zyski będą się w tym wypadku wyrażać w złotych, a straty w dewizach.

W zasadzie jednak sprawa ta już została w zakładzie rozstrzygnięta i „opozycjonści” znajdują się, jak można przypuszczać, w zdecydowanej mniejszości. Jakie argumenty przeciwstawia się zastrzeżeniom, przytoczonym wyżej? Przede wszystkim, gdy chodzi o koncepcję podporządkowania w zasadzie całego „bloku” wskaźników i zadań potrzebom rozwoju eksportu, priorytet rynku zagranicznego przed rynkiem wewnętrznym, krajowym. Postęp ekonomiczny nie jest możliwy bez zdecydowanego kursu na specjalizację. I to w skali międzynarodowej, zwłaszcza w ramach RWPG, gdzie istnieje dla niej najkorzystniejsze przesłanki, nie zaś w skali krajowej. BEFAMA — ze względu na tradycję i dorobek w działalności eksportowej, ma wszelkie niezbędne warunki dla wyrobienia sobie mocnej pozycji wyspecjalizowanego w skali międzynarodowej wytwórcy. Rozmianienie się „na drobne” tylko z tego względu, by zabezpieczyć pełną różnorodność produkcji, doprowadzając do różnorodności zapotrzebowania krajowych odbiorców maszyn włókienniczych, chociaż zaoszczędziłoby dewiz wydatkowane na import brakujących rodzajów urządzeń, w rzeczywistości jedynie podniosłoby koszty modernizacji przemysłu lekkiego. Już w tej chwili wachlarz asortymentowy produkcji jest zbyt szeroki i powoduje nieuzasadniony wzrost kosztów wytwarzania: co 5 godzin przeobraża się w zakładzie maszyna, w procesie produkcyjnym występuje ok. 600 000 różnych operacji.

Ograniczenie rozproszenia asortymentowego produkcji osiągnąć można jedynie poprzez rozszerzenie kręgu odbiorców, a więc zdecydowanie związane się z rynkiem światowym. Odbiorcy krajowi tylko pozornie na tym tracą: w tym sensie, że nie pod ich potrzeby, a pod potrzeby rynku światowego dopasować będziemy nasz program produkcyjny. Produkowane przez nas urządzenia staną się jednak dzięki temu tańsze i bliższe światowej czołówki technicznej. W tych wypadkach, gdy zapotrzebowanie odbiorców krajowych będzie się pokrywać z naszym profilem produkcyjnym — tylko w tym w zasadzie wypadku mogą bowiem liczyć na dostawę urządzeń z naszej fabryki

W Befamie

— otrzymają produkt lepszy, bardziej wartościowy, staranniej dopracowany. W pozostałych wypadkach trzeba zdecydowanie przestawić się na import, a osiągnąć przez nas zyski eksportowe powinni umożliwić jego sfinansowanie. Trzeba zdecydowanie przelać nacisk na autarkię produkcyjną, bo jak długo będziemy im ulegać, tak długo realizacja opłacalnego międzynarodowego podziału pracy pozostanie jedynie hasłem bez pokrycia.

Inna rzecz, że należałoby bardziej elastycznie niż dotychczas podchodzić do wymiany „złotówkowych” funduszy inwestycyjnych na fundusze „dewizowe” — w tych wypadkach, gdy przemawia za tym rachunek ekonomiczny, gdy wymiana na jednych typów maszyn produkowanych w kraju na inne typy produkowane za granicą umożliwia obniżenie społecznych nakładów. Nadmierna ostrożność i sfomalizowanie takich operacji powoduje jedynie narastanie presji krajowych odbiorców na nieuzasadnione ekonomicznie rozszerzenie profilu produkcyjnego i ogranicza możliwości opłacalnej ekspansji eksportowej.

A przyjęcie wskaźnika poprawy efektywności eksportu jako zadania syntetycznego? Konflikty między dążeniem do poprawy rentowności a koniecznością dalszego rozszerzenia wolumenu opłacalnego eksportu mogą się oczywiście w praktyce zdarzyć. Stosunkowo mało realne jest natomiast powstanie takiej sytuacji, by poprawa rentowności zakładu miała uzyskiwać poprzez sztuczne hamowanie rozmiarów eksportu, mieszczącego się w granicach opłacalności dewizowej. To prawda, że droga takich — przynoszących w rezultacie gospodarce narodowej straty — manewrów stosunkowo szybko można by uzyskać rekordowo „poprawę efektywności” i przyrost premii z tego tytułu, ale proponowany układ zakładu zawiera w sobie niezbędne mechanizmy zabezpieczające: są nimi zadania odcinkowe.

Pierwsze spośród proponowanych zadań odcinkowych wymierzone jest wprost przeciwko takim tendencjom: punkty liczyć się ma w tym wypadku od przyrostu wartości eksportu. Nawet, gdyby rozszerzenie opłacalnego eksportu nie spowodowało bezpośrednio poprawy jego efektywności, założenie to się opłaci, bo nie otrzymując wprawdzie dodatkowych środków na fundusz premii i płac z tytułu poprawy rentowności eksportu, otrzyma je natomiast za zwiększenie wolumenu eksportu sprzedanego za granicę. Podwójnie opłaci się zwiększenie eksportu wtedy, gdy rosnącemu wolumenowi eksportu towarzyszyć będzie odpowiednia poprawa rentowności, na czym gospodarce zależy szczególnie i co powinno znajdować odbicie w konstrukcji systemu zachęt materialnych. Tego rodzaju zintegrowanie zadań (efektywność + wolumen) nakierowuje zarazem inicjatywę załogi na poszukiwanie najracjonalniejszych metod poprawy rentowności produkcji — obniżanie kosztów produkcji, bo przez to uzyskuje się dwie korzyści jednocześnie. Poprawa się relacja między cenami uzyskiwanymi na rynkach zagranicznych, a zarazem osiąga się wzmocnienie pozycji konkurencyjnej wyrobów BEFAMY, a tym samym rozszerza się krąg odbiorców produktów.

Pośrednio ograniczaniu produkcji dla pozornej poprawy efektywności eksportu przeciwstawić powinno także inne proponowane zadanie odcinkowe: wykorzystanie środków trwałych. Stopień wykorzystania środków trwałych zależy w pierwszym rzędzie od rozmiarów produk-

cji. A że produkcja ma być przede wszystkim kierowana na rynek zagraniczny, wielkość zamówień eksportowych przesądza o obciążeniu maszyn i urządzeń. Punkty uzyskiwane z tytułu realizacji dwóch zadań odcinkowych: powiększenia wolumenu eksportu i poprawy wykorzystania majątku trwałego przeważać powinny szale decyzyj. Co więcej: siła oddziaływania dwóch zadań odcinkowych wyraźnie adresowanych na wzrost ilości eksportu wywołuje — jest to niebezpieczeństwo o wiele bardziej realne — tendencję do wzrostu wywozu kosztów jego rentowności. W tej sytuacji przyznanie poprawie efektywności roli wskaźnika syntetycznego wydaje się być — zdaniem większości rozmówców w BEFAMIE — nie tylko zabiegiem celowym, ale po prostu koniecznym, nieodzownym. By nie zapominać o tym, że nie chodzi o ekspansję eksportową w ogóle, a o dynamiczne rozwijanie eksportu rzeczywiste opłacalnego, rentownego.

Nawet jednak w czasie, gdy nie było jeszcze pełnej jasności, jaki będzie ostateczny układ zadań syntetycznych i odcinkowych, rzecz odcygnięta dla kierownictwa i aktywu zakładowego było, że kluczem do przyszłego wzrostu premii i zarobków będzie poprawa gospodarności. Sąd — chociaż spory o wskaźniki wywoływały nie mało napiętności, główny wysiłek komisji i grup problemowych kierował się na zewidencjonowanie rezerw i dyskusję wokół najracjonalniejszych sposobów ich uruchomienia. Na pierwszy rzut oka nie wydawały się one duże. Wysoka dynamika produkcji, korzystne relacje między wzrostem produkcji a wzrostem zatrudnienia, silna ekspansja eksportowa zakładu — o czym mowa była na wstępie — wystawiały pochlebne świadectwo gospodarstwu zakładu. Ocena działalności fabryki, sporządzona przez zjednoczenie i przekazana komisji zakładowej, jest w zasadzie pozytywna. Co prawda wspomina się w niej o stosunkowo dużej ilości godzin nadliczbowych, ale zarazem podkreśla się w tej ocenie, że stosunkowo najniższe są tu straty czasu robocznego z winy robotników i organizacji pracy (3,1 proc., średnio w branży 7,9 proc.), stosunkowo niewielkie rezerwy w zatrudnieniu w stosunku do robotników grupy przemysłowej (1,85 proc., średnio w zjednoczeniu 3,71 proc.) itp.

Nawet wskaźnik produktywności środków trwałych, liczony wartością produkcji globalnej — który w tytu innych zakładach zmusił do rewizji pozytywnych dotychczas ocen gospodarności — w tym wypadku kształtuje się stosunkowo korzystnie. W roku 1965 wynosił on 1,55, w roku 1966 — 1,53, w roku 1967 — 1,73, w roku 1968 — 1,81, w roku 1969 — 1,27, w roku 1970 — 1,43, w roku 1971 — 1,88 (plan). W zasadzie w całym objętym analizą okresie tak liczona produktywność środków trwałych rośnie, z wyjątkiem lat 1969 — 1970 — ale to załamanie można w zasadzie usprawiedliwić, gdyż do eksploatacji wszedł nowy oddział produkcyjny (Zakład „D”) i trzeba czasu, aby osiągnąć jego pełną zdolność produkcyjną. Już w roku 1971 przewidyje się — jak widać z przytoczonych wskaźników — zaadaptowanie nowego zakładu, a do roku 1975 produktywność środków trwałych warosnąć ma do 2,28 — w ciągu dziesięciolecia poprawa wskaźnika wykorzystania majątku trwałego

wyniesie więc ponad 50 proc. Jest to wynik, którego pozazdrościć może większość zakładów przemysłowych w Polsce.

Ale opinia komisji zakładowej jest inna. Ten sam wskaźnik obliczony przy użyciu produkcji czystej. Oto rezultat: rok 1965 — 0,58, rok 1966 — 0,57, rok 1967 — 0,54, rok 1968 — 0,56, rok 1969 — 0,39, rok 1970 — 0,44, rok 1971 — 0,56. Dopiero w roku 1975 — według wstępnego projektu pięcioletki — zakłada się osiągnięcie 0,72 zł wartości produkcji czystej przypadającej na 1 zł środków trwałych. W ciągu całego bieżącego pięcioletnia — z nielicznymi tylko wyjątkami — obserwuje się przy takiej, bardziej obiektywnej metodzie liczenia systematyczne pogorszenie wykorzystania majątku trwałego. Aż do roku 1971 włącznie ani razu wskaźnik produktywności środków trwałych liczony produkcją czystą nie przekracza poziomu z ostatniego roku poprzedniego pięcioletki. Skala poprawy wykorzystania majątku trwałego w nadchodzącym pięcioletniu (do roku 1975) wyraża się już nie 50 proc. wzrostem produkcji na jednostkę wartości majątku trwałego w porównaniu z rokiem 1965, jak to sugerowało wyliczenie oparte na wartości produkcji globalnej, a jedynie o 24 proc. Jak na dziesięcioletni okres rozwoju zakładu, rezultat to bardzo skromny.

Przyczyn tegoż zjawiska nie trzeba było daleko szukać. Oto wskaźniki wykorzystania czasu pracy maszyn i urządzeń (w przeliczeniu na 2 zmiany): rok 1966 — 91, 1967 — 84,2, 1968 — 84,4, 1969 — 80,4, 1970 — 76,0. Oto wskaźnik zmianowości: rok 1965 — 1,80, rok 1966 — 1,58, rok 1967 — 1,50, rok 1968 — 1,44, rok 1969 — 1,41, rok 1970 — 1,40.

Deficyt rąk do pracy. Systematyczne rozwijanie się nożyce między technicznymi zdolnościami produkcji, a możliwością zaadaptowania tych zdolności wytwórczych w praktyce. Czyżby „siła wyższa”? Tak na ogół komentuje się tego rodzaju zjawiska. Z innego założenia wychodzi komisja zakładowa działająca w BEFAMIE. Po prostu błędy w polityce inwestycyjnej. Chociaż Bielsko-Biala należy do rejonów o chronionym braku rąk do pracy, własna szkoła zawodowa jest w stanie w pełni zaspokoić zapotrzebowanie fabryki na nowych fachowców. Pod jednym wszakże warunkiem — że dla absolwentów szkoły znajdzie się miejsce — w pierwszym okresie pracy zawodowej — w hotelu robotniczym. Inaczej nie podejmą pracy w zakładzie. Budując nowy oddział produkcyjny — zakład „D” (400 mln zł) — skrócono z planu inwestycyjnego hotel robotniczy (10 mln zł). Straty — wywołane tą decyzją „oszczędnościową” — wyrażające się spadkiem produktywności majątku trwałego — szacować można na 50 mln zł wartości produkcji czystej w skali roku. Nieważne, kto podjął tę decyzję. Ważne, że zakład nie umiał we właściwym czasie przedstawić przekonujących argumentów ekonomicznych, że po prostu zabrakło kompleksowego rachunku efektywności ekonomicznej.

Fakty te każą w nowym uzupełnieniu spojrzenie na prowadzoną politykę inwestycyjną.

Poprawa wykorzystania majątku produkcyjnego zakładu — wiążąca się m. in. z rewizją dotychczasowych zasad projektowania i realizacji inwestycji — to tylko jedna z dróg wzrostu efektywności produkcji, bynajmniej nie jedyna i chyba nawet nie najważniejsza. O wiele bardziej skomplikowanym zagadnieniem jest zmiana technologicznej produkcji — przejście od produkcji jednostkowej do produkcji możliwie najbardziej zbliżonej do seryjnej. To zasadniczy warunek obniżenia kosztów wytwarzania. Oczywiście nie ma co liczyć na to,

że nawet przy eliminacji produkcji peryferyjnej, spowodowanej mocniejszym włączeniem się do międzynarodowego podziału pracy, dostarczanie urządzeń wychodziłoby z „spod sztancy”. Chocby z uwagi tylko na różnorodność norm, obowiązujących w poszczególnych krajach — odbiorcach produkcji BEFAMY — nie mówiąc o tym, że każdy odbiorca ma swoje dodatkowe, indywidualne wymagania, różnie układają się w czasie zaawansowania na poszczególne typy maszyn, nie ma co liczyć na seryjną organizację produkcji finalnej.

Montaż pozostanie więc jednostkowym. Seryjną może natomiast być produkcja elementów, podzespołów i zespołów do montażu. W krajach wysoko uprzemysłowionych w tym właśnie wyraża się przede wszystkim nowoczesna organizacja produkcji w tego typu zakładach: system seryjnie produkowanych klocków, z których montuje się potem dziesiątki wariantów produktu finalnego. A więc: unifikacja. Nie jest to pojęcie w BEFAMIE nieznaną. W biurze konstrukcyjnym „działa od dwudziestu” lat komórka normalizacyjna. Wydano obowiązujące konstruktorów katalogi części zuniifikowanych. W dalszym jednak ciągu 30-40 proc. elementów stosowanych w zgrzeblarkach stanowią części nietypowe, projektowane i wykonywane dla każdego urządzenia oddzielnie; w maszynach czesankowych — 25-30 proc. — przędzarkach — 20-30 proc. itp. Jeden tylko przykład strat, na jakie naraża ta sytuacja zakładu:

Ramiona dociskowe do przedzłazek. Dotychczas stosuje się ich cztery rodzaje. Unifikacja tego elementu umożliwiłaby zastosowanie odlewów wtryskowych lub kokilowych — oszczędność samej tylko robocizny związanej z obróbką elementów wyniosłaby 3 tys. rob.-godz. rocznie. To znaczy, dzięki unifikacji tego jednego tylko elementu uzyskano by można 5-procentowe obniżenie pracochłonności przy produkcji przedzłazek! A takich elementów jest ok. 70-80 tys.; tyle pozycji rysunkowych wykonuje biuro konstrukcyjne.

To najtrudniejszy, a zarazem krzącający w sobie największe możliwości obniżenia kosztów produkcji problem w zakładzie. Zdecydowany kurs na unifikację i seryjną produkcję elementów do montażu — przy zachowaniu wielowariantowości produkcji finalnej, decydującej o elastyczności w dostosowywaniu się do wymagań odbiorców — warunkuje poprawę wskaźnika efektywności eksportu, a także ulepszenie serwisu, obniżenie kosztów reklamacji, ograniczenie przestoju związanego z przebraaniem maszyn i urządzeń, podniesienie wydajności pracy itp.

Ograniczyliśmy się jedynie do kilku przykładów wniosków, zgłoszonych przez poszczególne komisje i grupy robocze, przygotowujących przebieg zakładu na nowy system bodźców materialnego zainteresowania. Bowiem w BEFAMIE — podobnie, jak w wielu innych zakładach, okres przygotowań do wdrożenia nowych zasad premiowania i wzrostu płac robotniczych stał się przede wszystkim czasem rozliczeń, okazją do nowego spojrzenia nie tylko na zadania, jakie przypadały fabryce do wykonania, ale również na dotychczasowe metody gospodarowania. Dla każdego stało się bowiem jasne, że to, jakim efektami przysiędli zamknąć przyszłe pięcioletnie — także w najprostszym rozumieniu tego słowa, wyrażającym się sumą wypisaną na liście płac, osobistym zarobkiem każdego, zależy od nich samych. Od tego, jak zładzą trudny egzamin z praktycznej realizacji nowych zasad polityki gospodarczej, którą w skrócie określa się jako przejście od ekstensywnych do intensywnych metod rozwijania produkcji.

KRZYSZTOF KRAUSS

PRAWDE mówią, przedsiębiorstwo potrzebowało ekonomistów nie tyle po to, aby ulepszać gospodarkę zakładu, co raczej do prac manipulacyjnych, księgowych, sprawozdawczych... — rozpoczął pierwszy z moich rozmówców. — Zresztą i dziś w naszym zakładzie pierwsze skrzypce grają inżynierowie i wciąż jeszcze chodzi głównie o wykonanie planu ilościowego. Ostatnio jednak dużo więcej mówi się o potrzebie wykorzystania rezerw, obniżania kosztów i w ogóle zwiększania efektywności produkcji, do czego musi nas nowy system bodźców. Dlatego zainicjował się na spore zmiany...".

Co konkretnie powinno zmienić się w przedsiębiorstwach teraz, gdy kładziemy tak duże naciski na wzrost efektywności produkcji? I jak wobec tego powinna kształtować się i zmieniać rola ekonomistów? Szukając odpowiedzi na te pytania nie można poprzestać na jednym rozmówcy czy nawet na jednym zakładzie. Każdy jednak przykład jest pouczający.

Huta „Bobrek” w Bytomiu liczy sobie już 115 lat, ale wciąż jeszcze należy do największych hut śląskich. Jej wielkie piece i stalownia dają ponad pół miliona ton stali rocznie, a wielki zgniatacz uruchomiony w roku 1952 obsługuje również inne huty i daje co roku około miliona ton wyrobów walcowanych.

Przez wiele lat kładziono tu nacisk jedynie na ilościowy wzrost produkcji, teraz jednak wiadomo, że zdolności produkcyjne huty w przyszłości nie będą już specjalnie powiększane: na większą rozbudowę brak tu miejsca, zadania wzrostu produkcji przejęły głównie nowe, wciąż rozbudowywane kombinaty. „Bobrek” nadal jednak pozostanie jednym z największych zakładów hutniczych.

Chociaż produkcja w zasadzie nie będzie tu już rosła, przed załogą huty stoi sporo trudnych problemów. Przede wszystkim trzeba pełniej zająć się poprawą wskaźników jakościowych. Chodzi o poprawę tzw. wskaźników uzysku (ton wlewka z ton wsadu oraz ton wyrobów walcowanych z ton wlewka), o zmniejszenie wskaźnika wybraków (roczne straty z tego tytułu wynoszą kilkadziesiąt milionów złotych), o oszczędniejszą gospodarkę materiałami, racjonalniejsze wykorzystanie różnych urządzeń, ulepszenie organizacji pracy i w ogóle poprawę ekonomicznych efektów produkcji.

Zwłaszcza że typowo surowcowa produkcja tej huty jest finansowo deficytowa. Wprawdzie pełną rentowność osiągnie się tu najprawdopodobniej dopiero po wprowadzeniu nowych cen zaopatrzeniowych — jednak już teraz trzeba myśleć o wykorzystywaniu wszelkich możliwości postępu ekonomicznego.

W tej sytuacji szczególna rola powinna dziś przypaść zatrudnionym w hucie ekonomistom. Choć jest ich stosunkowo niewiele. Załoga huty liczy ok. 5 tysięcy osób, w tym ok. 450 osób stanowią pracownicy inżynierowo-techniczni (w tym ponad 70 inżynierów), natomiast liczba pracowników z wyższym lub średnim wykształceniem ekonomicznym wynosi pół setki (w tym 15 osób po studiach wyższych, a więc ekonomistów we właściwym tego słowa znaczeniu *).

Trzeba przyznać, że kilku ekonomistów zajmuje tu kierownicze stanowiska, takie jak np.: z-cy dyrektora naczelnego d/s ekonomicznych, takiegóż zastępcy d/s administracyjno-socjalnych, kierownika działu zatrudnienia i plac, kierownika działu kadr, z-cy kierownika działu zaopatrzenia. Moi rozmówcy podkreślali, że pod tym względem ostatnie lata przyniosły w hutnictwie wyraźną poprawę, bo jeszcze parę lat temu absolwenci studiów ekonomicznych byli tu znacznie rzadziej dopuszczani do tego rodzaju kierowniczych stanowisk, na których najchętniej widział inżynierów.

Ale i dziś większość ogólnokształcących stanowisk nadal zajmują inżynierowie, choć przecież na studiach uczono ich technologii czy konstrukcji, a nie problemów zarządzania. I choć wiadomo, że w najwyższych szczeblach krajowych i międzynarodowych kierownictw są przede

wszystkim ekonomistami, ich kwalifikacje najbardziej bowiem odpowiadają funkcjom zarządzania. U nas natomiast zdarza się, że np. w Zjednoczeniu Hutnictwa Żelaza i Stali nawet stanowisko dyrektora do spraw ekonomicznych jest obsadzone przez inżynierów-technologów czy konstruktorów.

W ankiecie, przesłanej przez kolo PTE przy „Bobrku” do Zarządu Głównego PTE ekonomistami huty stwierdzili, że o stosunkowo niskiej randze decyduje też to, iż „sprawująca kierownicze funkcje służba techniczna nie docenia roli i zadań ekonomistów, a dzięki swemu pryma-

ciowej i jej ewidencji. I tylko wtedy, gdy plan ilościowy nie jest zagrożony. Bo gdy jego wykonanie nie jest pewne — wtedy, jak mi opowiadano, wszystkie inne sprawy idą „na bok”, trzeba „ratować plan” (oraz związane z nim premie itp.) za wszelką cenę, bez względu na dodatkowe koszty. Wszak jak do tychczas właśnie za to się odpowiadało przed zjednoczeniem, które zresztą nadal jeszcze żąda właściwie tylko ton stali.

„Dyrektor, który nie wykonywałby przez parę miesięcy planu tonażowego, raz dwa musiałby się pożegnać ze stanowiskiem, a niewykonywanie wskaźników ekonomicznych można tłumaczyć całymi latami” — powtarzano mi zarówno w

konkretniej sytuacji przedsiębiorstwa. Po to, aby trudniejsze problemy wspólnie rozwiązać, istnieją też kolo PTE.

Od pięciu już lat działa w hucie „Bobrek” kolo PTE liczące dziś 27 członków i będące — wg opinii Zarządu Oddziału Wojewódzkiego PTE — jednym z aktywniejszych na Śląsku. Zebrania kolo odbywały się mniej więcej co miesiąc. Często są to po prostu odczyty lektorów z zewnątrz, ale sporo z nich nie spotkało się z wysokim uznaniem: zdaniem słuchaczy zbyt wiele było w nich teorii odczytanych od konkretnej sytuacji przedsiębiorstw.

się zebrać (wielu pracowników dojeżdża). Zwłaszcza że kierownictwo huty specjalnie nie zainteresowało się tym ruchem, co może — choć chyba nie zawsze powinno — zmniejszać inicjatorów.

Są już jednak nowe, poważne symptomy wzrostu zainteresowania zakładu myślą ekonomiczną. Na wyraźne podniesienie rangi ekonomistów w przedsiębiorstwie wpłynęła przede wszystkim dyskusja nad nowym systemem bodźców ekonomicznych. Bo przy tej okazji bodaj poraz pierwszy zarówno kierownictwo huty, jak i w ogóle cała załoga, zajęły się interesować problemem kosztów. Moi rozmówcy z

wybieł na swoje. Teraz będzie musiał troszczyć się o całość efektów ekonomicznych, do czego niezbędne jest bliższe i stałe współdziałanie z ekonomistami”.

„Nie wszystko jeszcze jest dla nas jasne, sytuacja deficytowej huty jest dość specyficzna i nie sprzyjało jeszcze zadać z jakimi w naszym zakładzie powiąże się nowe bodźce. Ale tak czy inaczej — waga problematyki ekonomicznej wyraźnie wzrasta, bo już wiadomo, że w związku z wprowadzeniem nowego systemu trzeba będzie przeprowadzić szereg studiów i analiz ekonomicznych, którymi cały zakład, chcąc nie chcąc, musi się przejąć, skoro będziemy rozliczani właśnie za poprawę efektów ekonomicznych”.

O tym, jak właśnie wiodąca rola poprawy wskaźników ekonomicznych w systemie bodźców decyduje o zwiększeniu roli ekonomistów w zakładzie — mówimy bliżej w innych artykułach, na przykładach przedsiębiorstw, gdzie prace analityczne i badawcze związane z dyskusjami nad nowym systemem bodźców są już, w odróżnieniu od huty „Bobrek”, dość zaawansowane. Sam „Bobrek” natomiast jest dla nas raczej przykładem stosunków, jakie trzeba zmieniać.

Bo rola ekonomistów w kierowaniu pracą zakładu jest tu wyraźnie niedostateczna, brak zapotrzebowania na twórczą myśl ekonomiczną — był tu raczej, zaś niedostatek aktywności ze strony samych ekonomistów — chyba niewątpliwy. Trzeba więc nie tylko zmieniać warunki działania ekonomistów na bardziej sprzyjające zwiększaniu ich rangi i roli — o czym tak wiele się pisze w dyskusji o randze zawodu ekonomisty, ale to tylko jedna strona medalu. Trzeba też większego zaangażowania samych ekonomistów w prawdziwego zdarzenia i ich twórczej myśli do podnoszenia efektywności produkcji, która w coraz większym stopniu determinuje możliwości poprawy warunków życiowych producentów. I dlatego ekonomistom muszą dziś być bardziej aktywni również w bezpośrednim interesie załóg swych przedsiębiorstw.

* Nie mówię tu o pracownikach bez kwalifikacji zawodowych, zwanych w terminologii „ekonomistami”, czy też „inspektorami ekonomicznymi”, a zatrudnionych na szeregowych stanowiskach w działach planowania, zaopatrzenia itp. Pracownicy ci, spełniający przewidziane funkcje manipulacyjne (podobnie zresztą jak spora część pracowników tylko ze średnim wykształceniem ekonomicznym), nie są przecież ekonomistami w znaczeniu, o jakim nam tu chodzi.

Sprawa nomenklatury jest tu bardzo istotna, gdyż w tej sytuacji właściwie nie wiadomo kogo zaliczać, a kogo nie zaliczać do ekonomistów, czy też tzw. służby ekonomicznej (podczas gdy np. kadra inżynierowo-techniczna jest w każdym zakładzie mocą obowiązujących przepisów ściśle wyodrębniona). Ekonomista z „Bobrka” podkreślał, jak bardzo przydałoby się tu wprowadzenie jednolitych zasad i dobrze się stało, że właśnie tym problemem zajęło się ostatnio bliższe PTE, o czym pisał bliżej Włocławek Kawałek w dyskusyjnym artykule „O właściwą rangę zawodu ekonomisty” (Z.G. 21 czerwca br.).

ŻALE, NADZIEJE I TWARDA KONIECZNOŚĆ

WIESŁAW SZYNDLER-GŁOWACKI

toż może obarczać służbę ekonomiczną „pomocniczymi funkcjami manipulacyjnymi czy administracyjnymi”. Na ekonomistów spycha się ogrom papierkowej roboty, wszelkiej ewidencji i sprawozdawczości, przy której na dobrą sprawę nie ma kiedy pomyśleć o usprawnieniu gospodarki zakładu i o jego węższych problemach.

Zresztą te węższe problemy często jeszcze rozstrzygane są bez udziału ekonomistów. Wbrew obowiązującym zasadom (Uchwała nr 224 Rady Ministrów z 1964 roku o służbach ekonomicznych, które powinny analizować każde ważniejsze przedsięwzięcie zakładu) szereg decyzji z zakresu np. inwestycji czy postępu technicznego rozstrzyga się jeszcze w gronie inżynierów bez udziału ekonomistów.

Bo — jak dotychczas — wyraźnie brakowało klimatu zapotrzebowania na analizę ekonomiczną, na podbudowanie ważniejszych decyzji jakimikolwiek rachunkiem ekonomicznym. Zdarzało się np., że jako postępek techniczny wprowadzano pewne innowacje materiałowe bez sprawdzenia jakie to może, dać efekty ekonomiczne i o stratach przekonywano się dopiero po szkodzi.

A oto wymowny przykład. Koszty materiałowe stanowią w hucie około 90 proc. kosztów produkcji i ich obniżka ma tu szczególne znaczenie, zwłaszcza, że huta jest finansowo deficytowa. Niektórzy ekonomistami próbowali więc „pójść z tą sprawą do dołu”, aby wydziały produkcyjne zainteresowały się tym ile co kosztuje. Bowiem zużycie materiałów planowała tylko huta jako całość, wydziały zgłaszały zapotrzebowanie nie wiedząc co ile będzie kosztować (i gdy coś potem okazało się za drogie — nie wykorzystywano zakupionego materiału, powiększając straty zakładu).

Inicjatywy kilku ekonomistów, aby zmienić metodę planowania zużycia materiałów, bliżej i z góry zainteresowując wydziały sprawą kosztów — nikt się nie sprzeciwił, ale też nikt się nią specjalnie nie przejął. W myśl zasady „chcecie to zrobić, ale poza naszymi codziennymi obowiązkami, na zasadzie pracy społecznej”.

Samym zaś ekonomistom brakowało dostatecznego uporu i konsekwencji w sytuacji, w której na „bawienie się w obniżanie kosztów” huta mogła pozwolić swym ludziom niejako poza normalnymi zajęciami, służącymi bieżącej produkcji ilo-

hucie „Bobrek”, jak i w innych śląskich zakładach.

Spora część winy za ten stan rzeczy leży niewątpliwie również po stronie samych ekonomistów: możliwości ich aktywnego działania wciąż jeszcze nie są przez nich same w pełni wykorzystywane. Ekonomistami z huty „Bobrek” sami podkreślali, że choć orientują się co o powinni robić, często nie wiedzą jak tego dokonać. A równocześnie — co chyba wynika z ich wypowiedzi — brak im dostatecznego uporu w pokonywaniu przeszkód.

„Gościłiśmy tu różnych wykładów z PTE, przysyła nam się różne materiały, wiele w tym pięknych teorii, że w ekonomistami powinniśmy to czy tamto, ale jest ogromna przepaść między tymi teoriami, a konkretnymi środkami ich stosowania, nikt nie pokazuje jak to robić. W naszej hucie bardzo ważna jest np. sprawa wykorzystania „środków trwałych”, bo właśnie od czasu ich oprocenowania datuje się nasz deficyt. Wydziały jednak zupełnie się tym nie interesują, chcielibyśmy jakoś je w to zaangażować, ale nie wiemy jak w praktyce można by wprowadzić zasadę rozliczania się wydziałów ze stopnia wykorzystania środków trwałych, co i jak tu konkretnie liczyć”.

„Pracujemy już po kilkanaście lat w hucie, a zupełnie nie odczuliśmy, że istnieją różne instytucje ekonomiczne. Gdyby choć raz przyjechali, coś policzyli, coś pokazali, coś zaszczerpili... Nasi inżynierowie, choć jest ich wielokrotnie więcej, nieustannie zlecają mnóstwo problemów technicznych różnego rodzaju biurom projektowym i instytutom naukowym. Wszystko co nowe wprowadzają przy różnorodnej i nieustającej pomocy z zewnątrz. A my, ekonomistami, nie mamy takich możliwości”.

Tego rodzaju żale chyba jednak trudno uznać za w pełni uzasadnione. Formy i rodzaje pomocy ekonomistom zatrudnionym w przedsiębiorstwach na pewno wiele jeszcze pozostawiają do życzenia, ale ostatnio znacznie wzrosła liczba publikacji czy nawet instrukcji na te tematy, trzeba je tylko wyszukać. Choć oczywiście niesposób przypuszczać, że można dostarczyć szczegółowe recepty pasujące do każdej sytuacji i pozwalające usuwać każdą konkretną trudność.

Po to przecież jest się ekonomistą, aby umieć ogólne założenia i metody dostosowywać do potrzeb

Bardziej interesująco wypadają dyskusje nad materiałami przygotowanymi przez samych pracowników zakładu — i opartymi o realia przedsiębiorstwa. Tak było dawniej np. z dyskusją nad problemami wysuniętymi przez II i IV Plenum KC: ujawnienie rezerw produkcyjnych i efektywność postępu technicznego. Trzeba przy tym podkreślić, że kierownictwo huty zobowiązuje również czołowy aktyw inżynierowo-techniczny do udziału w tego rodzaju spotkaniach, dzięki czemu mogą być one bardziej owocne.

Kolo PTE wystąpiło też z ciekawą inicjatywą powołania do życia tzw. społecznych zespołów ekonomicznych, do których zgłosiło się około 40 osób. Zespoły te — to kilkuosobowe kolektywy, które podjęły się opracowania paru nowych, a istotnych dla zakładu tematów, takich jak np. zasady zakładowej gospodarki przedmiotami nietrwałymi, możliwości wykorzystania nowoczesnej techniki obliczeniowej.

Niestety, potraktowanie akcji jako społecznej nie pozwala na jej konsekwentne przeprowadzenie: po godzinach pracy zespołom trudno

„Bobrka” wiele mi na ten temat opowiadali:

„Dawniej mówiło się, że plan został napięty i tak nas ustawili, teraz, gdy poprawa wyników będzie się liczyła od stałej bazy i gdy będzie chodziło głównie o wyniki ekonomiczne — sami musimy się po gospodarstwu rozejrzeć, obnażyć wszelkie niedomagania ekonomiki zakładu, zwłaszcza w dziedzinie kosztów własnych”.

„W dyskusji nad nowym systemem bodźców ekonomistami, chyba po raz pierwszy w powojennej historii huty, odgrywali naprawdę wiodącą rolę. I to nie tylko na szczeblu dyrekcyj, ale również w rozmowach z załogami. Poprzednio nasze wystąpienia na różne tematy traktowano nierzadko jako jeszcze jedną akcję zabierającą ludziom czas, a tym razem, ponieważ rzecz bezpośrednio dotyczy możliwości wzrostu plac, wszyscy żywo się nią interesowali i właściwie po raz pierwszy zaczęli frapować się np. problemem obniżki kosztów”.

„W poprzednim systemie kierownicy personelu technicznego mogli czerpać premie z tytułu wykonywania mnóstwa najrozmaitszych zadań odcinkowych i tak manewrować, aby kosztem jednych zadań, a przy wykonaniu tylko niektórych i tak mogli

SPRAWY NIE TYLKO NOMENKLATURY

Często używa się określeń „kadra techniczna” i „służba ekonomiczna”. Określenie „służba” — jest raczej trafne. Ekonomistami bowiem wykonują funkcje podrzędne, a nie zasadnicze. Dotychczas wszelkiego rodzaju opracowania ekonomiczne, organizacyjne itp. wychodzą z rąk ekonomistów, ale ich opracowanie jest ukierunkowane przez kadry techniczne tak, że opracowania te nie mogły ujawniać błędów i nieprawidłowości wynikających z niewłaściwej działalności samego przedsiębiorstwa, lecz stwierdzały, że winę za nieprawidłowości ponoszą czynniki zewnętrzne (dostawy, brak ludzi, warunki atmosferyczne, zaniżone plany zatrudnienia, zbyt małe ilości środków transportu itp.). To nie pozwalało na ujawnienie rzeczywistych wniosków w stosunku do winnych zaniedbań oraz wniosków umożliwiających intensyfikację produkcji.

Czemu ekonomistami zgadzali się z takim stanem rzeczy? Kierownikiem naczelnym w przedsiębiorstwie jest z zasady inżynier, dalej idzie naczelnym inżynier (ako pierwszy zastępca dyr. naczelnego), zastępca naczelnego inżyniera, zastępca dyrektora d/s zaplecza technicznego i tak dalej, i tak dalej — wszystkie te stanowiska obsadzone przez kadry techniczne. Potem dopiero mo-

żemy wyliczyć stanowisko głównego ekonomisty i głównego księgowego. Stosunek ten — to 4:1 w najmniejszym przedsiębiorstwie, w większych przedsiębiorstwach stosunek ten zwiększa się jeszcze na korzyść kadry technicznej. Wniosek prosty — w żadnym wypadku nie zadzieraj z kadrą techniczną: „naczelnym” jako inżynierowi zawsze trzyma stronę inżynierów, stroną silniejszą jest kadra techniczna.

Piszę w tym w sprawie o braku kadry technicznej (inżynierów). Jeżeli mamy takie braki, to czemu tyli inżynierów odrywamy od prac technicznych, a obarczamy funkcją administracyjną — kierowaniem przedsiębiorstwem? Kierownik w przedsiębiorstwie — to osoba sprawująca czynności planifikacyjne i kontrolne, polegające na ocenie działalności przedsiębiorstwa oraz podejmowaniu decyzji głównie o charakterze koordynacyjnym: najważniejszym człowiekiem na takim stanowisku jest ekonomista. — Dlaczego więc „na siłę” każemy kierować przedsiębiorstwami ludźmi, których przygotowano do spełniania funkcji technicznych? Nie jestem wrogiem kadry technicznej. Mamy inżynierów, którzy i za granicą uznawani są za bardzo dobrych fachowców. Znamośże techniki to jeszcze jednak nie dowód, że można dobrze spełniać funkcje

administracyjne. Do tego trzeba fachowego przygotowania.

Myślę, że należy wreszcie stosować zasadę „właściwy człowiek na właściwym miejscu”. Wtedy gospodarka nasza zyska. Przedsiębiorstwa będą lepiej gospodarowały i osiągały lepsze wyniki ekonomiczne, a inżynierowie zajmujący dzisiaj funkcje administracyjne, zajmą się zagadnieniami, na których się dobrze znają.

Ponadto podniesienie rangi ekonomisty uzyskaloby się przez likwidację nazwy stanowiska pracy „ekonomista” i „starszy ekonomista”. Przed kilkunastu laty sam pracowałem na stanowisku „starszego inżyniera” (a ukończyłem WSE — jestem mgr ekonomii). NOT spowodował jednak podniesienie rangi inżyniera i z tabeli stanowisk zostało to mylące określenie usunięte. Pozostało jednak określenie „ekonomista” i np. pracownik wydający papier i ołówki pracuje na stanowisku ekonomisty d.s. administracyjnych. Poza tym mamy ludzi pracujących na stanowiskach starszych ekonomistów d.s. zaopatrzenia, dysponujących transportem itp. o ekonomii, czy ekonomice nie mają oni żadnego pojęcia (często są to ludzie z podstawowym wykształceniem).

Jedną z dróg do podniesienia rangi ekonomisty musi więc być likwidowanie określenia „ekonomista” z tabeli stanowisk. Można to zastąpić określeniem „referent” lub innym. Jeżeli NOT potrafił to załatwić w odniesieniu do inżynierów — dlaczego PTE nie uważa tego za możliwym?

JULIUSZ SZELIGA
Wrocław



KTO TO JEST EKONOMISTA?

W związku z dyskusyjnym artykułem W. Kawałca „O właściwą rangę zawodu ekonomisty” (Z. G. z 21.VI br.) chciałbym ustosunkować się do propozycji ZG PTE o zmianie określenia zawodu: ekonomisty.

Jeśli zastanowimy się nad pojęciami: inżynier, lekarz, farmaceuta, prawnik, socjolog itd. — okazuje się, że zasadniczym warunkiem dla uprawiania każdego z tych zawodów jest posiadanie wyższego wykształcenia. Nie ma nawet potrzeby podkreślenia, iż np. inżyniera to osoba, która posiada wyższe techniczne wykształcenie. W nazwie zawodu mieści się pryzmat określonego poziomu wiedzy, warunkującej uprawianie zawodu.

Traktując sprawę per analogiam należałoby przyjąć, że grupa zawodowa ekonomistów również obejmuje osoby charakteryzujące się posiadaniem wyższego wykształcenia. Ten podstawowy warunek powinien znaleźć się w definicji zawodu właśnie dlatego, że deprecjacja i nadużywanie pojęć: „ekonomia”, „ekonomiczny” spowodowałyby nazwę „ekono-

mista”, doprowadzając do absurdów. Jeszcze w pierwszych powojennych latach bardzo często używano słowa „gospodarczy”, które dopiero później zaczęło wypierać terminem: „ekonomiczny” („system gospodarczy” zastąpiony został przez „system ekonomiczny”, „rozwoj gospodarczy” przez „rozwoj ekonomiczny” itd.). Spowodowało to systematyczne rozciąganie pojęcia „ekonomista” na grupy pracowników, których charakter pracy polegał na „gospodarowaniu” środkami, a nieokreśloność funkcji nie dawała podstaw do używania terminu: planista, kosztowiec, księgowy itp.

Mimo tego, iż terminy: „ekonomiczny” i „gospodarczy” stanowią w języku polskim synonimy, rzecz idzie o pozostawienie „ekonomii” dla spraw względnie wielkich, pozostawiając „gospodarcę” sprawy czysto praktyczne czy techniczne, związane z konkretnym gospodarowaniem. Wychodząc z tego punktu widzenia i mając na uwadze potrzebę praktycznej jasności uważam, iż należy pojęcie ekonomista wiązać z określo-

nym wyższym poziomem wykształcenia, natomiast w odniesieniu do grup zawodowych, które legitymują się tylko średnim (ekonomicznym — według dotychczasowej nomenklatury) wykształceniem, używać terminu „gospodarczy”; a więc „technik gospodarczy”, „referent gospodarczy” itp.

Więc o szkołach ekonomicznych należałoby mówić tylko w odniesieniu do szkół wyższych. Natomiast szkoły tego typu na poziomie średnim lub półśrednim powinny mieć nazwę „technikum gospodarcze”, „zasadnicza szkoła gospodarcza”, „handlowa” itp. Słowo „gospodarczy” nie jest czymś gorszym od „ekonomicznego”, wyraża jednak bardziej praktyczny, wykonawczy charakter wiedzy absolwenta danej szkoły.

A więc ekonomista — to specjalista posiadający wyższe ekonomiczne (lub inne) wykształcenie, wykonujący obowiązki, których prawidłowe spełnianie wymaga posługiwania się wiedzą ekonomiczną na poziomie szkoły wyższej. Jest to definicja ogólna, umożliwiająca posługiwanie się terminem „ekonomista” (gdy spełnione zostały wymogi definicji) niezależnie od określenia szczegółowego, np. planista.

Powyższa definicja zachowuje warunek wykształcenia wyższego kładąc jednak większy nacisk na ro-

dziej wykonywanej pracy. Dopuszcza ona możliwość nieposiadania wykształcenia ekonomicznego (które może być zastąpione ogólnie określonym wykształceniem pokrewnym) z tym jednak, że osoba ta wykonuje „obowiązki, których prawidłowe spełnianie wymaga posługiwania się wiedzą ekonomiczną na poziomie szkoły wyższej”.

W tym miejscu potrzebny jest komentarz. Czynność gospodarowania jest nierozdzielna od przedmiotu gospodarowania. Z tego powodu specjalista w dziedzinie przedmiotu gospodarowania może wykazywać się pokrewieństwem własnej wiedzy z wiedzą ekonomiczną. Tak więc inżynier-geolog pracujący w dziedzinie geologii, geologów pracujących w finansowaniu itp. jakkolwiek nie posiadają wykształcenia ekonomicznego, to z tytułu tak specyficznego rozumienia pokrewieństwa wykształcenia wyższego — jest ekonomistą. Wprawdzie jego zawód wyuczony jest „inżynier-geolog” ale obiektywnie, z tytułu powyższych czynności, wykonuje on zawód ekonomisty. I takim powinien się legitymować. Pokrewieństwo wykształcenia wynikać też może z faktu, iż np. prawnik w toku studiów wyższych zdobywa pewną część wiedzy ekonomicznej, która w trakcie wykonywania zawodu „ekonomisty” może być uzupełniona w drodze dalszego kształcenia, samokształcenia lub praktyki.

Przy określaniu sylwetki ekonomisty słusze jest postawienie na równi z warunkiem wyższego wykształcenia ekonomicznego — warunkiem wyższego wykształcenia w ogóle, z równoczesnym posiadaniem wiedzy ekonomicznej na poziomie wyższym, zdobytej drogą praktyki i samokształcenia. Oczywiście wiedza ta musi być zweryfikowana i potwierdzona, jeśli dana osoba chce posługiwać się tytułem ekonomisty.

Odstępstwo od uznawania za ekonomistę tylko osoby, posiadającej wyższe ekonomiczne wykształcenie wynika z oczywistej potrzeby rozróżnienia „awodu wyuczonego od wykonywanego i przypisania większego praktycznego znaczenia zawodowi wykonywanemu. Nie oznacza to jednak w żadnym przypadku dopuszczenia do uznawania za ekonomistę każdego, kto za takiego się podaje. Osoby nie legitymujące się dyplomem wyższej szkoły ekonomicznej musiałyby — zgodnie z propozycją ZG PTE — poddać się weryfikacji dla stwierdzenia posiadania kwalifikacji ekonomisty. Jeśliby uprawnienia do weryfikacji tych kwalifikacji przekazane zostały Polakom, Towarzystwu Ekonomicznemu — podniosłoby to rangę naszej organizacji.

ZBIGNIEW SMOLIŃSKI
Warszawa

Z TYTUŁEM CZY BEZ?

Poruszona przez J. Popkiewicza w Trybunie Ludu z 17.IV.1970 sprawa nadania tytułu inżyniera absolwentom zawodowych studiów ekonomicznych jest traktowana przez ekonomistów zatrudnionych w przemyśle jako podstawowy warunek zapewnienia ekonomicznej należności mu rangi w gospodarce narodowej. Nowoczesne studia ekonomiczne, zwłaszcza w zakresie ekonomiki przemysłu, są przecież sensu stricto studiami ekonomiczno-technicznymi i wymagają opanowania całego szeregu specjalistycznych zagadnień technicznych.

Zatem w przedsiębiorstwie nie ma i nie może być mowy o różnicy między techniką a ekonomiką. Ekonomista nie może być traktowany jako urzędnik i biurokrata, gdyż jest on właściwie technikiem, działającym jedynie w sposób syntetyzujący konkretne problemy techniczne w aspekcie ponoszonych nakładów i uzyskiwanych efektów.

Dlatego nieuzasadnione jest stanowisko naszych władz szkolnych, które nie usankcjonowały dotąd służnie należnego się absolwentom wydziałów ekonomiki przemysłu tytułu inżyniera ekonomisty. Tym bardziej że na niektórych kierunkach ekonomicznych, zwłaszcza żywienia zbiorowego (który przecież nie był w większym stopniu nasycony dyscyplinami technicznymi, niż kierunek ekonomiki przemysłu) nadawany był w Polsce tytuł inżyniera.

Czy w tych warunkach można mówić o sprawiedliwości skoro każ-

dy inżynier jest pracownikiem „grupy A”, wiążącym ze swym tytułem wszystkie przysługujące mu przywileje, zamknięte przed ekonomistą na zawsze z powodu nieposiadania tytułu inżyniera? Ta dyskryminacja zawodu ekonomisty jest usankcjonowana oficjalnie obowiązującymi przepisami, które tytułu ekonomisty nie traktują równocześnie nawet z tytułem absolwenta średniej szkoły technicznej.

Tak, jak słusznie zauważył prof. Popkiewicz, dyplom inżyniera cieszy się w społeczeństwie polskim, a zwłaszcza w praktyce funkcjonujących przedsiębiorstw przemysłowych, tradycyjnie ustaloną powagą, podnoszącą rangę zawodu. Natomiast posiadanie tytułu magistra jest w odczuciu załogi przedsiębiorstwa mało konkretnym pojęciem, kojarzącym się raczej z działalnością teoretyczno-humanistyczną, czy też z farmacją lub prawem, co zawsze w przemyśle wzbudza ironiczny uśmiech technokratów i jest jak gdyby nacechowane piętnem dyktantyzmu.

Gdyby rozpisz ankiety wśród absolwentów wyższych uczelni ekono-

micznych posiadających tytuł magistra, czy woliliby ten tytuł czy też tytuł inżyniera, to ręczę, że ponad dziewięćdziesiąt procent ankietowanych opowiedziałoby się za nadaniem im tytułu inżyniera, jako dającego większe możliwości.

Wszystko to sprawia że studia ekonomiczne w Polsce nie cieszą się popularnością wśród zdolniejszej młodzieży. Jeśli postawi się absolutem szkół średnich perspektywę odbywania trudnych studiów bez satysfakcji otrzymania budzącego szacunek tytułu, to na tego rodzaju studia zgłaszać się będą tylko kandydaci o bardzo miernych możliwościach intelektualnych. A przecież szybkie tempo rozwoju procesów gospodarczych i dążność do intensyfikacji i efektywności problemów produkcyjno-technicznych wymaga posiadania ekonomistów „pierwszej wody”, z talentem, o wszechstronnej i uniwersalnej wiedzy, popartej niestereotypowym sposobem myślenia.

Nadanie tytułu inżyniera dałoby wreszcie ekonomicznie możność zrównania swojego zawodu z zawodami sensu stricto technicznymi, zarów-

no prawnie, jak również faktycznie, gdyż dotychczasowi inżynierowie nie wytwarzali wokół siebie atmosfery nieomyślności i domniemanej wyższości, a także traktowania się jako zamkniętego klanu, brzydzącego się „urzędami” i wszelkimi robotami papierkowymi. W przedsiębiorstwach przemysłowych wszystko co dobre przypisuje się „inżynierom”, a za wszystko co złe obwinia się ekonomistów, chociażby nawet te pozytywne rezultaty osiągnięte zostały w wyniku wzmoczonego działania pogardzanych przez nich „urzędasów”. A swoją drogą w przytaczającej ilości przypadków zatrudnieni w przedsiębiorstwach przemysłowych ekonomiści nawet na stanowiskach kierowniczych i samodzielnymi, zmuszeni są do wykonywania prac czysto manipulacyjnych.

Innym aspektem tego problemu jest konieczność technicznego ukonkretnienia zawodu ekonomisty działającego w przemyśle i doprowadzenia do pełniejszej koegzystencji wiedzy ekonomicznej z dyscyplinami technicznymi. W tym celu należy w tok studiów z zakresu ekonomiki przemysłu wprowadzić więcej przedmiotów technicznych z równoczesnym wyeliminowaniem partii materiału z dyscyplin ekonomicznych bezcelowo dublujących się w dotychczasowych programach.

Wydać się również celowe wzniesienie zaniechanego od kilkunastu lat kształcenia ekonomistów w ści-

śle konkretnych specjalnościach danego przemysłu, szczególnie w planowaniu i organizacji hutnictwa, górnictwa, chemii itp. Tym bardziej że narzucana przez samo życie konieczność matematyzowania zjawisk gospodarczych i wszechstronnego przetwarzania na tej podstawie danych przy zastosowaniu maszyn cyfrowych, zwiększa każdego roku wymogi utracenia studiów ekonomicznych, czyniąc z ekonomisty człowieka o encyklopedycznej wiedzy humanistyczno-technicznej.

Nadszedł czas, aby odpowiedzialny i bardzo potrzebny społeczeństwu zawód ekonomisty traktować z należytą wagą i szacunkiem. Aby widzieć ekonomistę jako pracownika pierwszej kategorii i przydzielając mu w miarę wykazywanych zdolności każde stanowisko kierownicze, nie wyłączać stanowiska dyrektora. Dotychczas bowiem — pomimo formalnych zapewnień i nie nie znaczących „sloganów” — ekonomistów w istocie traktuje się z ironią, nawet najbardziej z nich zdolnych nie dając im możliwości realizowania swych koncepcji i wykazania swoich uzdolnień.

Ta radykalna zmiana byłaby możliwa, gdyby ekonomicznie nadany został tytuł inżyniera i gdyby w praktycznym działaniu łączony on właściwie technik i ekonomikę.

JERZY TALKOWSKI
Dąbrowa Górnicza

SPOSOBY PODNIENIA RANGI

Zagadnienie rangi zawodu ekonomisty jest problemem pilnym do uregulowania ze względów społecznych, socjologicznych, środowiskowych, konieczności podniesienia poziomu pracy służb ekonomicznych, ochrony prawnej tytułu i zawodu ekonomisty. Przedłożenie problemu do dyskusji na łamach „Życia Gospodarczego” jest więc bardzo słusze.

W naszym społeczeństwie sprawy ekonomistów czy ekonomii muszą być uregulowane w sposób kompleksowy, to znaczy, że rangi zawodu ekonomisty nie można rozpatrywać w oderwaniu od wdrażania w życie gospodarcze podstawowych zasad rachunku ekonomicznego czy tzw. dobrej roboty. Kadry, będące nośnikiem postępu techniczno-ekonomiczno-organizacyjnego trzeba w trybie pilnym zagwarantować ochronę prawną jako winną dotyczyć: zróżnicowania tytułu, zajmowania odpowiednich stanowisk,

wyznaczenia kierunków specjalizacji zawodowej i obowiązku podnoszenia kwalifikacji.

Odpowiedź na pytanie, kto jest ekonomistą, jest stosunkowo łatwa, dał ją w swym artykule W. Kawałec. Nie jest natomiast w naszym życiu gospodarczym niczym zagwarantowaną ochroną prawną tytułu, jego zróżnicowanie w zależności od poziomu kwalifikacji. Rozwiązanie problemu używania tytułu i jego zróżnicowania jest potraktowane przez W. Kawałca bardzo schematycznie i uniwersalistycznie.

W. Kawałec przedstawia w tym wypadku następującą propozycję: prawo do używania tytułu „ekonomista” z dodatkami „technik” oprócz ekonomistów specjalistów o kwalifikacjach zawodowych na poziomie wyższym posiada również średni personel wykonawczy kształcony przez techniką zawodową. Absolwentom tych szkół od szeregu lat przyznawany jest tytuł „technik-

ekonomista”, a W. Kawałec pisze: „Absolwentom tych szkół powinien przysługiwać tytuł technik-ekonomista i tak też powinno się jednolicie określać ich zawód”. To wyrażenie drzwi otwartych.

Istnieje palący problem rangi i ochrony prawnej tytułu absolwenta wyższej szkoły ekonomicznej. Propozycje W. Kawałca w tym zakresie są chyba nie do przyjęcia z uwagi na niedopuszczalne uproszczenie polegające na generalnym zastosowaniu w dyplomach tytułu „ekonomista”. W myśl tych propozycji wydaje się, że absolwentom uniwersyteckim nie powinno się różnicować specjalizacji, tylko nadawać tytuły: „biolog”, „fizyk”, „geolog”, „matematyk”, „medyk”.

Wydać się więc, że propozycje W. Kawałca są oderwane od realiów życia gospodarczego i obowiązujących systemów kształcenia ekonomistów na studiach stacjonarnych i zaocznych. Studia ekonomiczne stacjonarne są jednostopniowe (czteroletnie), absolwenci tych studiów mają prawo używać tytułu magistra ekonomii. W tym zakresie wydaje się celowe zróżnicowanie tytułu w zależności od kierunku specjalizacji w ekonomicznej szczegółowej (ale z nadaniem tu tytułu inżyniera) np.: magister inżynier ekonomiki przemysłu, budownictwa, transportu, rolnictwa itp.

Wydać się więc, że propozycje W. Kawałca są oderwane od realiów życia gospodarczego i obowiązujących systemów kształcenia ekonomistów na studiach stacjonarnych i zaocznych. Studia ekonomiczne stacjonarne są jednostopniowe (czteroletnie), absolwenci tych studiów mają prawo używać tytułu magistra ekonomii. W tym zakresie wydaje się celowe zróżnicowanie tytułu w zależności od kierunku specjalizacji w ekonomicznej szczegółowej (ale z nadaniem tu tytułu inżyniera) np.: magister inżynier ekonomiki przemysłu, budownictwa, transportu, rolnictwa itp.

W. Kawałec przedstawia w tym wypadku następującą propozycję: prawo do używania tytułu „ekonomista” z dodatkami „technik” oprócz ekonomistów specjalistów o kwalifikacjach zawodowych na poziomie wyższym posiada również średni personel wykonawczy kształcony przez techniką zawodową. Absolwentom tych szkół od szeregu lat przyznawany jest tytuł „technik-

ekonomista”, a W. Kawałec pisze: „Absolwentom tych szkół powinien przysługiwać tytuł technik-ekonomista i tak też powinno się jednolicie określać ich zawód”. To wyrażenie drzwi otwartych.

Istnieje palący problem rangi i ochrony prawnej tytułu absolwenta wyższej szkoły ekonomicznej. Propozycje W. Kawałca w tym zakresie są chyba nie do przyjęcia z uwagi na niedopuszczalne uproszczenie polegające na generalnym zastosowaniu w dyplomach tytułu „ekonomista”. W myśl tych propozycji wydaje się, że absolwentom uniwersyteckim nie powinno się różnicować specjalizacji, tylko nadawać tytuły: „biolog”, „fizyk”, „geolog”, „matematyk”, „medyk”.

Wydać się więc, że propozycje W. Kawałca są oderwane od realiów życia gospodarczego i obowiązujących systemów kształcenia ekonomistów na studiach stacjonarnych i zaocznych. Studia ekonomiczne stacjonarne są jednostopniowe (czteroletnie), absolwenci tych studiów mają prawo używać tytułu magistra ekonomii. W tym zakresie wydaje się celowe zróżnicowanie tytułu w zależności od kierunku specjalizacji w ekonomicznej szczegółowej (ale z nadaniem tu tytułu inżyniera) np.: magister inżynier ekonomiki przemysłu, budownictwa, transportu, rolnictwa itp.

W. Kawałec przedstawia w tym wypadku następującą propozycję: prawo do używania tytułu „ekonomista” z dodatkami „technik” oprócz ekonomistów specjalistów o kwalifikacjach zawodowych na poziomie wyższym posiada również średni personel wykonawczy kształcony przez techniką zawodową. Absolwentom tych szkół od szeregu lat przyznawany jest tytuł „technik-

ekonomista”, a W. Kawałec pisze: „Absolwentom tych szkół powinien przysługiwać tytuł technik-ekonomista i tak też powinno się jednolicie określać ich zawód”. To wyrażenie drzwi otwartych.

Istnieje palący problem rangi i ochrony prawnej tytułu absolwenta wyższej szkoły ekonomicznej. Propozycje W. Kawałca w tym zakresie są chyba nie do przyjęcia z uwagi na niedopuszczalne uproszczenie polegające na generalnym zastosowaniu w dyplomach tytułu „ekonomista”. W myśl tych propozycji wydaje się, że absolwentom uniwersyteckim nie powinno się różnicować specjalizacji, tylko nadawać tytuły: „biolog”, „fizyk”, „geolog”, „matematyk”, „medyk”.

Wydać się więc, że propozycje W. Kawałca są oderwane od realiów życia gospodarczego i obowiązujących systemów kształcenia ekonomistów na studiach stacjonarnych i zaocznych. Studia ekonomiczne stacjonarne są jednostopniowe (czteroletnie), absolwenci tych studiów mają prawo używać tytułu magistra ekonomii. W tym zakresie wydaje się celowe zróżnicowanie tytułu w zależności od kierunku specjalizacji w ekonomicznej szczegółowej (ale z nadaniem tu tytułu inżyniera) np.: magister inżynier ekonomiki przemysłu, budownictwa, transportu, rolnictwa itp.

MIECZYSLAW LEWANDOWSKI
Bydgoszcz

KTO POKRYWA WYNAGRODZENIE ZA URLOP PRACOWNIKA ODDELEGOWANEGO DO USŁUG EKSPORTOWYCH ZA GRANICĄ

Pracownik X.Y. zatrudniony w Biurze Projektów w N. został czasowo oddany do dyspozycji przedsiębiorstwa handlu zagranicznego, które skierowało go jako specjalistę za granicę do wykonania tam usług związanych z eksportem. Delegacja trwała przez dwa lata, po czym pracownik X.Y. otrzymał dwumiesięczny urlop, a następnie — po jego zakończeniu — powrócił do pracy w Biurze Projektów.

Na ile sumy wypłacone X.Y. za czas urlopu powstały spór między Biurem Projektów i przedsiębiorstwem handlu zagranicznego co do kwestii, która z tych jednostek powinna pokryć wynagrodzenie za udzielony X.Y. urlop wypoczynkowy.

Główna Komisja Arbitrażowa rozpoznawszy powstały spór, w orzeczeniu z dnia 14 października 1969 roku nr I-5091/69 wypowiedziała następujący pogląd prawny:

W razie skierowania pracownika za granicę przez przedsiębiorstwo handlu zagranicznego w ramach delegacji z jego jednostki macierzystej na zasadzie przepisów uchwalonych przez Radę Ministrów z dnia 9 czerwca 1965 r. w sprawie zasad wysyłania i wynagradzania specjalistów delegowanych przez przedsiębiorstwo handlu zagranicznego do wykonywania usług związanych z eksportem, koszt wynagrodzenia za urlop obciąża przedsiębiorstwo handlu zagranicznego w stosunku, w jakim oddelegowany pracownik świadczył pracę na rzecz przedsiębiorstwa handlu zagranicznego.

W uzasadnieniu GKA zaznaczyła m.in.: „(...) stosunek pracy między powodem (Biurem Projektów) a jego pracownikiem w okresie delegacji nie został rozwiązany, a przebieg pracownika powoła do pracy u współuczestnika na określony czas

DOKOŃCZENIE NA STR. 8

**ŻYCIE
GOSPODARZE**

Nr 29 (983) — 19.VII.1970 r.

O TYTUŁ INŻYNIERA

ale bez równorzędnego tytułu. Nic dziwnego, że w takiej atmosferze często się zdarza, że decyzyje nawet dotyczące sfer ekonomicznej podejmowane są autorytatywnie, w zależności od stanowiska w hierarchii służbowej i posiadanego tytułu zawodowego, a nie od racji i wniosków ekonomistów.

Nie można z drugiej strony dziwić się temu, gdyż są wypadki, że na stanowisku st. ekonomisty pracuje zarówno absolwent wyższych studiów ekonomicznych, jak też taki sam etat zajmuje sekretarka dyrektora czy też inny pracownik w dziale administracyjno-gospodarczym. Tytuł „ekonomista” w odczuciu środowiska pracowników kojarzy się więc z sze-

regowymi pracownikami administracji i służby finansowo-księgowej. Stosowanie nadal tytułu zawodowego „ekonomista” na pewno nie przyczyni się do utrwalenia właściwej rangi ekonomisty w zakładach pracy.

Po przedyskutowaniu wspomnianego artykułu w gronie zainteresowanych nasuwa się tylko jeden wniosek, który w całości pełnił z propozycją prof. dr J. Popkiewicza („Trybuna Ludu” — 15.IV.1970), a mianowicie: w celu nadania właściwej rangi ekonomistom należy przede wszystkim postawić znak równości pomiędzy kadrami inżynierską a ekonomiczną, poprzez zastosowanie analogicznej nomenklatury tytułów zawodowych: tak jak technik

budowlany, technik mechaniczny, technik rolnictwa itp. oraz technik ekonomisty — podobnie: inżynier budownictwa i innych specjalności oraz inżynier ekonomista (z tym że do tytułu tego można dodawać specjalizację kończącą na studiach, określającą ekonomiki branżowe np.: inżynier ekonomiki przemysłu, inżynier ekonomiki budownictwa, ekonomiki rolnictwa itd.).

Przywrócenie rangi i właściwej pozycji w hierarchii zawodowej ekonomisty musi więc być poprzedzone przez skuteczne zmiany, które pozwolą zlikwidować istniejące różnice w stosunku do ekonomistów w zakładach pracy. Sama definicja jak i pozostawienie „zdeprecjonowanej” nazwy jako tytułu zawodowego nie zapewni oczekiwanych rezultatów.

HENRYK ROSUL
Płock

PRZEMYSŁ LEKKI A RYNEK

mało charakter, oddelegowania na podstawie szczególnych przepisów uchwały nr 138/65 KERM. Uchwała ta nie zawiera wyraźnych wskazań dotyczących rozliczeń wynagrodzenia za urlop między przedsiębiorstwem macierzystym a przedsiębiorstwem handlu zagranicznego, lecz ogólnie stanowi w § 23, że przedsiębiorstwo handlu zagranicznego refunduje przedsiębiorstwu macierzystemu wypłacone w okresie delegacji wynagrodzenie z tytułu składników na ubezpieczenie społeczne. Wobec tego, że wynagrodzenie wypłacone za jednorazowy urlop obciąża pracodawcę w związku z zatrudnieniem pracownika przez pozostałe 11 miesięcy, należało uznać, że w przypadku delegacji na zasadzie przepisów uchwały nr 138/65 KERM, koszt wynagrodzenia za urlop obciąża przedsiębiorstwo handlu zagranicznego w stosunku do czasu, w jakim oddelegowany pracownik świadczył pracę na rzecz przedsiębiorstwa handlu zagranicznego. W niniejszej sprawie, na łączną ilość czasu pracy w 1966 r. i 1967 r. — 670 dni, pracownik powołany świadczył pracę na rzecz przedsiębiorstwa handlu zagranicznego w 84 proc. W konsekwencji współczynniki winien partycypować w pokrywaniu wynagrodzenia wypłaconego za urlop wykryzany za 1966 r. i 1967 r. w 84 proc.

Należność za urlop łącznie ze składkami na ubezpieczenie społeczne wynosi 10 857 zł z czego 84 proc. — 9 140 zł. Skoro współczynniki zapłacił 7 961 zł, pozostaje do uregulowania kwota 1 179 (...).

NOWE PRZEPISY I ZARZĄDZENIA

KIERUNKI I ZASADY KONTRAKTACJI PRODUKCJI ROSLINNEJ W ROKU 1970/71 I W LATACH NASTĘPNYCH

W nr 4 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Rolnictwa ukazała się instrukcja nr 3 Ministra Rolnictwa z dnia 6 kwietnia 1970 r. w sprawie kontraktowania produkcji roślinnej w roku 1970/71 i w latach następnych (poz. 48).

Szczegółowa ta instrukcja składa się z 9 rozdziałów o następującej treści: I. Organizacja akcji kontraktowania, II. Planowanie kontraktacji, III. Koordynacja kontraktacji, IV. Tryb zawierania umów, V. Wskaźniki przydziału ds. kontraktacji, VI. Obowiązki agronomów, gromadzkich, organizacji rolniczych i służby surowcowej instytucji kontraktujących, VII. Finansowanie kontraktacji, VIII. Zaopatrzenie kontraktacji, IX. Dostawy zakontraktowanych artykułów.

Instrukcja wymienia 19 różnorodnych instytucji, uprawnionych do kontraktacji i podaje z kim oraz w jakim zakresie będą one kontraktację prowadziły.

Kontraktacja produkcji roślinnej może być prowadzona w oparciu o umowy jednoroczne lub wieloletnie, uwzględniające dostawę zakontraktowanej powierzchni (kontraktacja arealowa), albo dostawę zakontraktowanej masy (kontraktacja tonażowa). W coraz szerszym zakresie powinna być jednak wprowadzana kontraktacja wieloletnia, przyczyniająca się do stabilizacji w poszczególnych rejonach objętych nią upraw oraz do specjalizacji producentów.

W myśl instrukcji, wojewódzkie plany kontraktacji są ustalane przez Ministra Rolnictwa, który czyni to w uzgodnieniu z zainteresowanymi ministrami i organami naczelnymi instytucji kontraktujących oraz po zasięgnięciu opinii prezydentów wojewódzkich rad narodowych. Z kolei ustalenie powiatowych planów kontraktacji należy do wojewódzkich wydziałów rolnictwa i leśnictwa. Natomiast ustalenie zadań kontraktacyjnych dla poszczególnych wsi, w opracowaniu agronoma gromadzkiego, należy do gromadzkich rad narodowych. Poza tym w okresie od 15 kwietnia do 15 maja powinny być organizowane po wsiach ogólne zebrania wiejskie, na których agronomowie gromadzcy bądź przedstawiciele komisji rolnictwa mają omówić zadania kontraktacyjne ustalone dla danej wsi w zakresie poszczególnych upraw oraz aktualne warunki ich kontraktacji. Ponadto na zebraniach tych ma być dokonany wstępny podział zadań pomiędzy poszczególnymi gospodarstwami.

Instrukcja podaje też minimalne dostawy bądź arealy dla poszczególnych upraw.

Po odbyciu zebrania po wsiach, instytucje kontraktujące mogą przystąpić do akcji zawierania umów. Instytucje kontraktujące zawierają umowy bezpośrednio z PGR oraz z rolnymi spółdzielniami produkcyjnymi na produkcję i dostawę wszystkich artykułów objętych kontraktacją. Natomiast umowy kontraktacyjne z gospodarstwami indywidualnymi, kółkami rolniczymi prowadzącymi gospodarkę zespołową i spółdzielczymi gospodarstwami rolnymi w pionie CRS „Samopomoc Chłopska” — zawierają — na zlecenie instytucji kontraktujących — w zasadzie wszyscy przodownicy do spraw kontraktacji.

Opracowała:
STANISŁAWA ZIELIŃSKA



Nr 29 (983) — 19.VII.1970 r.

Komisja Przemysłu Lekkiego, Rzemiosła i Spółdzielczości Pracy rozpatrywała sprawozdanie rządu z wykonania planu i budżetu za rok 1969 w części dotyczącej Ministerstwa Przemysłu Lekkiego. Zadania produkcyjne roku 1969 zostały przez resort przemysłu lekkiego wykonane w 102,8 proc. Prawidłowo kształtowały się proporcje zatrudnienia i plac oraz przeciętnej płacy i wydajności pracy. Plan produkcji globalnej wykonali wszystkie zjednoczenia, z wyjątkiem Zjednoczenia Przemysłu Dzwiniarskiego i Poniczowskiego (98,6 proc. planu). Przyczyną były tu zmiany asortymentowe dokonywane na życzenie handlu, niewykorzystanie przez handel ofert przemysłu na niektóre wyroby poniczowskie, okresowe przestoje spowodowane opóźnieniami w zaopatrzeniu materiałowym i dostawie mocy energetycznej. Należy zwrócić uwagę, że mimo niepełnego wykonania zadań w zakresie wyrobów dzwiniarskich, produkcja w tym przemysle w stosunku do 1968 r. wzrosła o 11,6 proc.; był to najwyższy w ostatnich latach wskaźnik wzrostu. W roku 1969 nastąpiła dalsza poprawa jakości wyrobów przemysłu lekkiego oraz wzrósł udział wyrobów nowych. Około 200 wzorów uzyskało znak jakości; udział nowości w wartości produkcji kierowanej na rynek i na eksport wyniósł 16,3 proc.

Pomimo widocznych osiągnięć w zakresie poprawy jakości wielu wyrobów, udział wyrobów I gatunku w ogólnej produkcji był niższy niż w 1968 r. Dotyczy to m. in. tkanin bawełnianych, lnianych, pakulanych, wyrobów dzwiniarskich, poniczowskich i odzieżowych. Badania NIK ujawniły szereg nieprawidłowości technologicznych, które przyniosły w rezultacie trudności i komplikacje w procesie produkcyjnym i w handlu. Przyczyniały się one również do wydłużania procesów wytwórczych i zwiększania stanu zapasów niegotowej produkcji w magazynach przemysłu. Na realizację planu produkcji ujemnie wpływała nierytmiczność i niekompletność dostaw surowców dla poszczególnych branż. Dotyczy to szczególnie dostaw bawełny, włókien lnianych oraz przędzy sztucznej jedwabiu. Trudności pogłębiały były niewłaściwa gospodarka surowcami. Zapasy niektórych surowców kształtowały się poniżej założen planu. Wyższy natomiast niż zakładali plan był stan zapasów wyrobów gotowych, szczególnie w przemyśle odzieżowym.

W 1969 r. nastąpiła odczuwalna poprawa zaopatrzenia rynku w wyroby przemysłu lekkiego, jednak w niektórych grupach wyrobów zapotrzebowanie handlu nie było zaspokojone np. na artykuły dzwiniarskie, pasmanterie, galanterie odzieżowe, niektóre tkaniny, obuwie tekstylne. Częstokroć było to wynikiem niedostatecznej ogólnej koordynacji branżowej, zwłaszcza w odniesieniu do zakładów drobnej wytwórczości, ich zadań produkcyjnych i zaopatrzenia.

Zadania eksportowe zostały przez przemysł lekki wykonane w 106,1 proc. Uzyskano poprawę efektywności eksportu, wystąpiło jednak szereg niedociągnięć wyrażających się nieterminowym wywiązywaniem się z zamówień, niepełnym realizowaniem programu poprawy opłacalności eksportu oraz niedostateczną kontrolą realizacji zadań eksportowych. Działalność w zakresie rozwoju techniki i prac naukowo-badawczych resortu była w zasadzie zgodna z planem, jednakże osiągnięcia uznać należy za niezadowalające, zwłaszcza w dziedzinie wprowadzania nowych technologii oraz intensyfikacji procesów wytwórczych. Niezadowalający był postęp w realizacji inwestycji. Wyniki kontroli NIK wskazują na szereg nieprawidłowości w zakresie programowania, planowania i realizacji oraz uchybienia w dyscyplinie inwestycyjnej.

Przy poważnych osiągnięciach w dziedzinie zastępowania włókien naturalnych surowcami chemicznymi i produkowania na tej bazie coraz bardziej uszlachetnionych wyrobów, niedostateczny jest zakres prac naukowych nad nowymi technologiami intensyfikującymi procesy wytwórcze. Prowadzone od wielu lat, na kładem dużych sił i środków, prace w dziedzinie nowej techniki nie przyniosły jak dotąd oczekiwanych efektów w przemyśle włókienniczym. Przewlekły tryb realizacji prac naukowo-badawczych i ich wdrażania spowodowały był głównie podejmowaniem nadmiernych ilości zadań bez przygotowania zaplecza technicznego, biur konstrukcyjnych i bez należytej koordynacji działalności Instytutu Włókiennictwa z działalnością przemysłu maszyn włókienniczych. Cykl prac badawczych w zakresie włókien wydłużył się o ponad 3 lata, a w zakresie potokowej linii przedziałalnej dla bawełny o około 5 lat.

W dyskusji posłowie podkreślali m. in., że w przemyśle lekkim jeszcze stosunkowo duża ilość maszyn nie odpowiada nowoczesnym wymaganiom, niezadowalający jest również przebieg prac remontowych i konserwacyjnych. Bardziej realnie ustalać należy wskaźniki produkcyjne i wydajności pracy w przemyśle bawełnianym. Coraz częściej wprowadza się w tym przemyśle nowe su-

rowce, co powoduje szereg trudności, nie w pełni jeszcze opanowanych przez załogi. W pierwszym rzędzie zabezpieczyć należy pełne i rytmiczne dostawy surowców syntetycznych z przemysłu krajowego i z importu. Np. realizacja planu dostaw anilany w roku 1969 w 97,5 proc. zaważyła na niewykonaniu zadań w przemyśle dzwiniarskim. Podstawowym zadaniem przemysłu chemicznego w przyszłym 5-leciu powinno być pełniejsze opanowanie produkcji włókien syntetycznych również w celu ograniczenia kosztownego importu tych surowców.

Potencjał placówek naukowo-badawczych, jak również zaplecze projektowo-konstrukcyjne jest w przemyśle lekkim jeszcze stosunkowo szczupłe. Zakres planowanych badań przekracza nieraz możliwości ich realizacji. Należałoby skoncentrować się na wybranych tematach o decydującym znaczeniu dla przemysłu lekkiego. W niektórych przypadkach należałoby zdecydować się na zakup licencji zagranicznych, gdyż niedostateczny postęp własnych badań opóźnia proces unowocześniania przemysłu lekkiego. Placówki naukowe resortu przemysłu lekkiego powinny koncentrować się na zadaniach podstawowych długofalowych, natomiast dla rozwiązywania zadań szczegółowych szerzej należałoby wykorzystywać potencjał kadrowy i bazę techniczną laboratoriów przyzakładowych.

Handlowcy zgłaszają wiele krytycznych uwag pod adresem przemysłu, wskazując na odkładanie się zapasów odzieży, zwłaszcza dziecięcej, mimo że zapotrzebowanie rynku na te artykuły jest stale niezaspokojone. Przyczyna tkwi w nieuwzględnianiu przez przemysł specyfiki tego zapotrzebowania. Poszukiwane są przede wszystkim tanie, w żywych kolorach płaszcze i kurtki, gdy tymczasem przemysł oferuje odzież produkowaną z drogiej tkaniny o nieciekawej kolorystyce.

Wzrastające zapasy wyrobów gotowych, zwłaszcza odzieży, w przemyśle i handlu wskazują na potrzebę poszukiwania różnorodnych form ich zbytu. Nasuwa się wątpliwość, czy mechanizm obrotów jest dostatecznie elastyczny. Z pewnością nie wykorzystuje się go w pełni dla aktywizacji sprzedaży wyrobów sezonowych. Stosunek handlu do przecen wpływa ujemnie na kształtowanie opinii społecznej o pracy przemysłu lekkiego. Przemysł ten, we własnym interesie, powinien skutecznie oddziaływać na handel.

Analiza struktury nakładów inwestycyjnych w 1969 r. wskazuje na rosnący udział nowego budownictwa, przy malejącym udziale inwestycji z zakresu rozbudowy, rekonstrukcji i modernizacji. Przemysł lekki szczególnie mocno odczuwa potrzebę szybkiej modernizacji. Sprawa ta musi znaleźć rozwiązanie przy opracowywaniu założeń kolejnego planu 5-letniego.

Przemysł lekki zrealizował w 1969 r. plan akumulacji z nadwyżką, głównie dzięki wysiłkowi zyskowi z produkcji nowych wyrobów, dla których stosuje się ceny przejściowe. Stosowanie tych cen ma swoje pozytywne strony, polegające przede wszystkim na zwiększeniu zainteresowania załóg produkcją bardziej nowoczesną, lepiej dostosowaną do potrzeb i gustów klientów. Równocześnie jednak mechanizm ten ma cechy ujemne: obniża zainteresowanie zakładów obniżką kosztów, usprawnianiem procesu produkcyjnego, poprawą organizacji produkcji. Należałoby zbadać, czy z punktu widzenia nowych warunków pracy w przemyśle w oparciu o nowy system bodźców, mechanizm ten oddziaływać będzie prawidłowo. Nim taka analiza zostanie podjęta, już dziś trzeba domagać się podjęcia środków przeciwdziałających mechanicznemu zaliczaniu przez niektóre zakłady całej produkcji do nowości. Jest to działanie na szkodę konsumenta. Nowości do artykułu o walorach zdecydowanie różniących się od wyrobów dotychczas znajdujących się w sprzedaży, prezentujących znacznie wyższe wartości użytkowe dla nabywców. Praktyka stosowania cen na nowości często odbiega od tych założeń.

Do szeregu problemów poruszonych w dyskusji Komisja powróci przy rozpatrywaniu projektu planu na przyszłą 5-latkę. (wd)

ROZWÓJ BUDOWNICTWA NA WSI

Komisje: Budownictwa i Gospodarki Komunalnej oraz Rolnictwa i Przemysłu Spożywczego obradujące na wspólnym posiedzeniu pod kolejnym przewodnictwem posłów — Jerzego Majewskiego i Eugeniusza Mazurkiewicza, uchwaliły dezyderaty w sprawie rozwoju budownictwa na wsi.

Komisje stwierdziły, że ruch budowlany na wsi wykazuje stałą tendencję wzrostu. Jest on szczególnie duży w województwach o wysokim i stale wzrastającym odsetku lud-

ności nierolniczej i chłopo-robotniczej. Mniejszą aktywność w zakresie inwestycji budowlanych oraz słabsze zaopatrzenie materiałowe obserwuje się w rejonach zamieszkałych przez ludność typowo rolniczą o przewadze gospodarstw średnich i większych, dostarczających podstawową masę towarową.

W związku z tym Komisje uważają za konieczne:

— preferowanie w planach budownictwa inwentarskiego i mieszkalnego indywidualnych gospodarstw towarowych, wskazanych przez specjalistów rolnych;

— preferowanie w przydziałach materiałów budowlanych dla poszczególnych województw — rejonów o wysokiej produkcji rolnej, o dużych inwestycjach melioracyjnych itp.;

— usprawnienie organizacji zaopatrzenia wsi w materiały budowlane w tym kierunku, aby w pełni realizowane były ustalone kwartalne plany dostaw (obecnie spływ materiałów budowlanych i instalacyjnych nierytmiczny, większość przydziałów realizowana jest w II półroczu, a więc przy końcu sezonu budowlanego);

— dokonywanie w szerszym zakresie wymiany pokryć dachowych palnych na niepalne, maksymalne rozwijanie w tym celu produkcji pokryć dachowych, szczególnie eternitów, tworzenie korzystniejszych warunków dla podejmowania produkcji dachówki w małych zakładach;

— podjęcie kroków zmierzających do zwiększenia nadzoru nad jakością materiałów budowlanych produkowanych na potrzeby rynku.

Dużą część materiałów budowlanych przeznaczonych dla gospodarki chłopskiej (wg szacunku ok. 20 proc.) zakupują jednostki społeczne, co w warunkach niedoboru materiałów pogłębia ich deficyt w sieci handlu wiejskiego.

Wprowadzenie form planowego budownictwa w sposób zasadniczy usprawnia organizację budownictwa na wsi, zabezpiecza środki niezbędne do prowadzenia budów, pozwala na skracanie cyklu budowy oraz na bardziej właściwe wykorzystanie kredytów na inwestycje.

Komisje uważają za celowe, aby w latach 1971-72 zasadami planowego budownictwa objąć wszystkie powiaty w oparciu o postanowienia uchwały Rady Ministrów (ze stycznia 1969 roku) w sprawie organizacji i poprawy warunków rozwoju budownictwa indywidualnego na wsi. Program budownictwa na wsi powinien być podejmowany i realizowany przy ścisłym współdziałaniu służby architektoniczno-budowlanej i służby rolnej. Ministrowie Budownictwa i Rolnictwa powinni we wspólnym zarządzeniu określić zasady tego współdziałania.

Z uwagi na trudności w pełnym zabezpieczeniu pokrycia potrzeb wsi w zakresie materiałów budowlanych ze źródeł centralnych, istotną rolę odgrywa nadal wykorzystanie miejscowych surowców do produkcji materiałów budowlanych w zakładach wytwórczych CRS, Związku Kółek Rolniczych oraz w większych zespołach budowlanych. Przepisy finansowe powinny zachęcać do podejmowania tej produkcji szczególnie w zakresie materiałów deficytowych.

Komisje uważają za konieczne:

— stałe analizowanie zakresu jakości usług świadczonych rolnikom indywidualnym przez państwowe jednostki projektowe oraz terenowe zespoły usług projektowych, udziału nie tym zespołom niezbędnej pomocy w realizacji zadań, m. in. w zakresie prowadzonego przez nie fachowego doradztwa dla budownictwa indywidualnego;

— rozszerzenie istniejącego zestawu projektów typowych dla budownictwa indywidualnego z uwzględnieniem specyfiki regionów, wynogów estetyki i zharmonizowania z krajobrazem;

— zwiększenie liczby techników budownictwa wiejskiego przy przydziałach gromadzkich rad narodowych, zwłaszcza w województwach zachodnich i północnych;

— ulepszenie projektów typowych dla budownictwa inwentarskiego uwzględniających szczególnie wymagania zoohigieny oraz mechanizacji prac przy obsłudze zwierząt;

— przeszkolenie służby zootechnicznej, weterynaryjnej i architektoniczno-budowlanej w zakresie inżynierii i pomocy przy modernizacji budynków inwentarskich pod kątem wymogów nowoczesnej hodowli.

Ponadto Komisje wskazały na potrzebę zwiększenia potencjału rzecz-

nielniczych zakładów budowlanych pracujących dla rolnictwa indywidualnego, (m. in. w drodze zastosowania nowych bodźców zachęcających do tworzenia kilkusobowych grup remontowo-budowlanych na terenach szczególnie deficytowych w zakresie tych usług) oraz na potrzebę zwiększenia produkcji sprzętu niezbędnego dla wytwarzania materiałów budowlanych w wytwórniach CRS i kółek rolniczych. Zwiększenia ilości tego sprzętu w większych wytwórniach sprzętu budowlanego i rozważenia możliwości zorganizowania w 1971 roku w każdym powiecie wytwórni wyposażonej w pełny zestaw sprzętu oraz organizowania lepiej wyposażonych wytwórni rejonowych.

Komisje uznały również za celowe:

— przedłużenie na dalsze 5 lat okresu stosowania ulg inwestycyjnych na ziemiach zachodnich i północnych oraz w miarę potrzeby objęcia tymi ulgami rolników w innych rejonach;

— przedłużenie na następne 5 lat dotychczas stosowanych ulg podatkowych dla rzemieślników podejmujących inwestycje produkcyjne lub mieszkaniowe na wsi;

— rozważenie możliwości przedłużenia karencji spłaty kredytów na nowe budownictwo inwentarskie w gospodarstwach indywidualnych (z 2 lat do 3) oraz zwiększenia udziału kredytu długoterminowego na to budownictwo.

(J.W.)

ODPOWIEDZI NA DEZYDERATY KOMISJI HZ

W końcu czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Handlu Zagranicznego, na którym rozpatrzono odpowiedzi resortów na uchwalone przez nią poprzednio dezyderaty.

Komisja postulowała m. in. rozważenie możliwości wpływania na kształtowanie się eksportu i importu zjednoczeń przemysłowych poprzez wprowadzenie rachunku salda obrotów z krajami kapitalistycznymi. Jak wynika z odpowiedzi przewodniczącego Komisji Planowania przy Radzie Ministrów, Rada Ministrów powzięła uchwałę dotyczącą wprowadzenia na rok 1970 dyrektywnych sald w niektórych zjednoczeniach przemysłowych w zakresie obrotów towarowych z zagranicą. Uchwałą objęto 37 zjednoczeń reprezentujących 40 proc. obrotów z krajami kapitalistycznymi. Z uzyskanych informacji wynika, że w I kwartale br. osiągnięto w wielu zjednoczeniach korzystniejsze salda niż planowano. Wyciąganie daleko idących wniosków z realizacji zadań tylko w jednym kwartale byłoby jednakże przedwczesne, w związku z czym Komisja przyjęła odpowiedź do wiadomości oraz postanowiła pod koniec bieżącego roku powrócić do sprawy i dokonać oceny funkcjonowania wprowadzonego systemu.

Rozpatrując odpowiedzi Ministra Handlu Zagranicznego na dezyderaty dotyczące aktywizacji eksportu obrabiarek, Komisja uznała, że zarówno kroki, podejmowane przez przemysł, jak i przez handel zagraniczny w dziedzinie unowocześnienia produkcji oraz usprawnienia organizacji sprzedaży traktować należy jako zapoczątkowanie nowej koncepcji działania w tej dziedzinie. Komisja powróciła ma do tego problemu przy rozpatrywaniu projektu planu na rok przyszły i na następne 5-lecie.

Komisja przyjęła odpowiedź Ministra Handlu Zagranicznego w sprawie wprowadzania nowych metod zarządzania i organizacji pracy w przedsiębiorstwach handlu zagranicznego. Uznano, że przyjęty przez resort program działania w tej mierze odpowiada w głównych swoich zarysach sugestiom Komisji. Sugestie te zmierzają do ustanowienia właściwych z punktu widzenia obsługi odbiorcy zagranicznego — powiązań organizacyjnych pomiędzy zaopatrzeniem, produkcją i zbytem i nie dotyczą wyłącznie resortu handlu zagranicznego.

Kolejna odpowiedź dotyczyła dezyderatu Komisji, w którym postulowano, aby przy pełnym zachowaniu wymogów ochrony zdrowia ludności, łagodzić trudności, jakie napotyka aparat handlu zagranicz-

nego w dziedzinie importu niektórych artykułów żywnościowych w związku z obowiązującymi normami i przepisami sanitarnymi. Komisja uznała, że kroki podjęte w tej sprawie przez zainteresowane resorty idą po linii jej postulatów. Komisja postanowiła przyjąć odpowiedź i zwrócić się o dodatkowe informacje w związku z badacjami w toku pracami, których celem jest rozwiązanie problemów sortowania i uszlachetniania w kraju niektórych importowanych towarów żywnościowych.

Na posiedzeniu tym komisja uchwaliła szereg nowych dezyderatów. M. in. w uchwalonych dezyderatach Komisja stwierdza, że warunkiem aktywizacji eksportu wyrobów przemysłu lekkiego jest ulepszenie bazy wzorniczej przemysłu lekkiego — przede wszystkim w zakresie form i metod prawidłowego kierunkowania rozwoju wzornictwa oraz organizacji służb wzornictwa dla celów eksportowych.

W związku z tym Komisja postuluje, aby resort przemysłu lekkiego podjął odpowiednie kroki dla osiągnięcia radykalnej poprawy w dziedzinie wzornictwa związanego z produkcją eksportową — w szczególności przez:

— zorganizowanie systemu pogłębiania informacji o wymaganiach poszczególnych rynków zagranicznych; informacja taka poza sprezytowaniem ogólnych tendencji mody, powinna zawierać: charakterystykę potrzeb i upodobań danego rynku, analizę struktury odbiorców na danym rynku ze wskazaniem, dla jakiego typu odbiorcy chcemy oferować nasze wyroby, obserwację dotyczące nowości wprowadzanych na dany rynek przez dostawców konkurencyjnych, opracowanie dla poszczególnych branż przemysłu lekkiego listy wybranych wyrobów i asortymentów, które w aktualnych warunkach produkcyjnych przemysłu ten może oferować w jednej z dwóch podstawowych klas: jako standard klasyczny — dla odbiorcy masowego, jako tzw. nowości, tj. krótkie serie wyrobów dla odbiorcy elitarnego.

Dla każdej z tych podstawowych klas należałoby określić „typy” wyrobów, na których skoncentrowane zostałyby następnie wysiłki plastyków-projektantów, producentów i właściwych central handlu zagranicznego;

— zorganizowanie wydzielonych służb wzornictwa dla potrzeb eksportu, które — w oparciu o kadry najlepszych projektantów, czerpiąc z narodowego folkloru i rzemiosła — przygotowywałyby oryginalne polskie oferty wzornicze. Jest to sprawa szczególnej wagi wobec obserwowanej ostatnio nadmiernej podaży artykułów konsumpcyjnych na światowych rynkach i rosnącego w związku z tym zapotrzebowania na nowe, jeszcze nie „umasowione” koncepcje wzornicze; za towary oparte na takim wzornictwie osiąga się znacznie wyższe ceny — przy tym samymi wkładzie materiałowym i tych samych parametrach konstrukcyjno-technologicznych;

— stosowanie zróżnicowanych form prezentowania za granicą propozycji naszego wzornictwa, jak np.: wystawy w krajowych ośrodkach wzornictwa, kiermasze branżowe w domach towarowych, zaopatrywanie wydzielonych stoisk w domach towarowych itp.

Prezentację naszego wzornictwa zagranicznym klientom można by zapoczątkować wydzielaniem odpowiedniego „pawilonu” wzornictwa” na Międzynarodowych Targach Poznańskich.

W czasie posiedzenia komisji dokonano również oceny tegorocznych MTP. Podkreślano potrzebę opracowania kompleksowego programu dalszego rozwoju tych targów w powiązaniu z nowymi zasadami inwestowania oraz nowymi formami organizacji naszego przemysłu. Jak również w perspektywie dalszego zacieniania współdziałania resortu handlu zagranicznego z przemysłem. Posłowie zwrócili uwagę na potrzebę poszukiwania form organizacyjnych umożliwiających szersze eksponowanie dla celów aktywnych wyrobów przemysłu lekkiego, rolno-spożywczego oraz artykułów konsumpcyjnych pochodzenia przemysłowego.

Ponadto w dyskusji poruszono zagadnienia reklamy i informacji na MTP, wykorzystania terenów wystawowych poza okresem targów, koncepcji prezentowania prototypów.

(22)

U progu złotego jubileuszu

MONGOLIA była pierwszym państwem Azji, które przed 49 laty wkroczyło na drogę przemian prowadzących do socjalizmu. Zmiany, jakie się w tym kraju dokonały, stanowiły drogowskaz dla wielu innych krajów Azji.

W okresie minionych lat Mongolia przeskoczyła całą epokę historyczną. Z początkiem XX wieku była ona pod względem rozwoju sił wytwórczych jednym z najbardziej zacofanych krajów Azji. Z wielu obiektów przyczyn znajdowała się ona na poziomie rozwoju sił wytwórczych okresu wczesnego średniowiecza w Europie. Owcześnie ustrój społeczny charakteryzował się panowaniem feudalnych stosunków produkcji i wyzyskiem kolonialnym ze strony cudzoziemskiego kapitału handlowego. Jedynym zajęciem ludności było pasterstwo koczownicze i myślistwo, przy czym przeważająca część bydła, owiec i koni należała do feudałów i do klasztorów. Nawet rzemiosło nie było rozwinięte, nie istniał ani jeden zakład produkcji przemysłowej, nie mogło więc być i klasy robotniczej. Mongolia nie znała też wówczas współczesnych środków transportu i łączności. Prawie powszechnie panował analfabetyzm. Prawie 45 proc. mężczyzn było zakonnikami (lamami).

Cały ten, jeszcze stosunkowo niedawny obraz należy do przeszłości. Mongolia samodzielnie, nieznanymi dotąd w historii drogami przemierzyła drogę od feudalizmu do socjalizmu, omijając kapitalistyczną fazę rozwoju.

Mongolska Republika Ludowa rozpoczyna obecnie 50 rok swego istnienia, jako kraj rolniczo-przemysłowy. Według danych Urzędu Statystycznego Mongolii, udział produkcji przemysłowej w globalnym produkcie społecznym wynosi około 30 proc. Pod względem produkcji na głowę ludności Mongolia wyprzedziła Turcję, Iran, Afganistan, Pakistan i Birma.

W początkowym okresie uprzemysławiania (1947—1952 r.) największy rozwój dokonał się w przemyśle spożywczym, głównie przetwórstwa mleka i mięsa. Wielkim wydarzeniem, posiadającym ważne znaczenie dla rozwoju mongolskiej gospodarki narodowej było zbudowanie przy pomocy Związku Radzieckiego ułanbatorskiej kolei żelaznej.

Realizując historyczne zadanie stworzenia materialno-technicznej bazy socjalizmu, w latach 1961—65 zbudowano 90 zakładów przemysłowych, w ich liczbie kilka kopalń węgla, elektrownie w Ulan-Bator i Ulgie, zakłady produkcji materiałów budowlanych w Darchanie, ułanbatorski kombinat budowy domów, kombinat obróbki drewna w Toson-cengele, ich-chairchanską kopalnię wolframu, kilka młynów zbożowych i kombinat zbożowy w Ulan-Bator.

Na terenie Mongolii powstały nowe gałęzie przemysłu — wydobywa rud, paliwowo-energetyczny, lekki, przerobu ropy, materiałów budowlanych, spożywczego i inne. Na szeroką skalę rozpoczęto prace mające na celu zbadanie i eksploatację złóż ołowiu, wolframu, molib-



Fragment stolicy Mongolii — Ulan-Bator

deniu i złota. W ostatnich latach proces socjalistycznej industrializacji rozwija się wszędzie i w głąb. W latach 1966—1968 przekazano do eksploatacji ponad 40 nowych przedsiębiorstw przemysłowych i wielkich budowli.

W rozwoju mongolskiego przemysłu ważną rolę odgrywa pomoc techniczna, kredyty i dostawy sprzętu udzielane przez Związek Radziecki i inne kraje socjalistyczne.

Znaczne przemiany społeczno-gospodarcze zaszły również w dziedzinie pasterstwa i rolnictwa. Zakończony został ich współdzielenie w 1959 roku, dokonano unowocześnienia ich struktury organizacyjno-produkcyjnej. Obecnie w Mongolii gospodaruje około 280 dużych hodowlano-rolniczych zrzezeń, z których każde ma przeciętnie 60 tys. sztuk spółdzielczych zwierząt gospodarskich, 300 tys. ha użytków rolnych, głównie łąk wypasowych i osiąga przeciętnie około 1,8 mln tugrików) rocznego dochodu. Członkowie hodowlano-rolniczych zrzezeń

stanowią obecnie około 50 proc. ludności Mongolii.

W hodowli i rolnictwie ważne miejsce zajmują gospodarstwa państwowe (jest ich ponad 30), bazy państwowe oraz stacje zarodowe bydła.

Mongolia, której ludność liczy 1,2 mln ludzi, a obszar kraju wynosi 1565 tys. km kw., posiada obecnie ponad 20,7 mln sztuk zwierząt hodowlanych (głównie bydła). Hodowla daje 80 proc. produkcji rolniczej i 50 proc. ogólnej wartości produkcji gospodarki narodowej. Rozwój upraw rolniczych zapewnił ludności pełne pokrycie zapotrzebowania na makę.

Szybki rozwój gospodarczy wymaga odpowiedniego dostarczania wyszkolonych kadr. W Mongolii obecnie działa 780 szkół ogólnokształcących, średnich specjalistycznych i wyższych. Na 10 tys. mieszkańców przypada 1911 osób uczących się, czyli prawie co czwarta osoba uczy się. Centrum nauki stanowi Akademia Nauk, w skład której wchodzi 10 instytutów naukowo-badawczych, zajmujących się podstawowymi dzie-

dzinami współczesnej wiedzy. Wydaje się ponad 30 gazet o ogólnym nakładzie 78,9 mln egzemplarzy i 18 czasopism o nakładzie 3,6 mln egzemplarzy. Na 10 tys. mieszkańców przypada obecnie prawie 17 lekarzy. I to wszystko w kraju, który przed 50-ciu laty należał do najbardziej zacofanej grupy krajów Azji, gdzie analfabetyzm był zjawiskiem powszechnym.

W wyniku tych wszystkich osiągnięć stale wzrasta poziom kulturalny i stopa życiowa ludności Mongolii, rozwijają się ośrodki miejskie, niejscośości o murowanych domach, osiedla przemysłowe, osiedla wypoczynkowe, szpitale, sanatoria. Z roku na rok wzrasta popyt ludności na takie artykuły jak maszyny do szycia, zegarki, rowery, motocykle, samochody, lodówki, pralki elektryczne, aparaty radiowe i telewizory. Stopa przyrostu ludności jest wysoka.

Dotychczasowe osiągnięcia Mongolii, jej przynależność do grupy krajów RWPG, pomoc udzielana jej

przez Związek Radziecki i inne kraje RWPG stwarzają solidną podstawę pod dalszy rozwój.

Olbrzymi, pięciokrotnie większy niż Polska kraj, przy dość niewielkiej ludności, nawiedzany przez trzęsienia ziemi, o klimacie surowym (ostra zima) — rodzi problemy łączności, transportu, budownictwa, które wymagają zupełnie nowych, specyficznych dla warunków Mongolii rozwiązań. Wiele z nich może nastąpić dopiero przy dalszym rozwoju nowoczesnych branż przemysłowej produkcji, w oparciu o osiągnięcia światowej techniki i nauki.

Sukcesy budownictwa gospodarczego i kulturalnego Mongolii posiadają olbrzymie znaczenie międzynarodowe, szczególnie dla większości krajów Azji. Można mieć nadzieję, że Mongolia w najbliższych latach dokona nowego jakościowego skoku w swym dalszym rozwoju.

M. DYNER

1) 100 tugrików = 22,5 rubla

Lotniczy Zespół Usług Gospodarczych Aeroklubu PRL ukończył 10-ty rok swej działalności. Nie jest to rocznica zbyt imponująca, ale lotnictwo gospodarcze w Polsce przeżyło różne koleje losu. Po raz pierwszy zastosowano w Polsce samolot do zwalczania szkodników leś-

Po blisko 3-letniej przerwie w ochronie lasów i lasów w ochronie wykonawcy, w 1959 roku na wniosek Ministerstwa Rolnictwa — Aeroklub PRL utworzył specjalną grupę lotniczą przy Centrum Wyszkożenia Lotniczego w Krośnie, którą w 1960 roku przekształcono w sa-

przedsiębiorstwo i jest w stanie zwiększyć zakres i ilość pracy.

Największą trudnością operacyjną dla lotnictwa gospodarczego w Polsce jest wielkość (czy raczej „małość”) pól (średnie w PGR wynoszą 14 ha); jedynie austriackie lotnictwo gospodarcze działające w górzystych rejonach pracuje w cięższych warunkach. Te trudności wyrabiają jednak u naszych pilotów perfekcję w lataniu (konieczność lądowania na małych wysokościach), czynią ich prawdziwymi mistrzami, są oni zatem wysoko cenieni przy naszych usługach eksportowych.

Wygraliśmy ostatnio szereg przetargów na wykonanie usług lotniczych. M. in. podpisaliśmy kontrakt z Ministerstwem Rolnictwa ZRA na ochronę bawełny w okresie I.VI—10.IX.1970 na areale 300 tys. feddanów (1 feddan = 4,308 m kw.). W akcji tej bierze udział 38 samolotów PZL-10L „Gawron” i 2 samoloty AN-2. Przewidywany jest półroczny oprysk w w. areale. Podobny kontrakt podpisano również z „The Sudan Gezira Board” i Bankiem Rolnym w Sudanie na ochronę bawełny w okresie 15.IX.70—1.III.71 na areale 400 tys. feddanów. Przewidywany jest tu, przynajmniej 4,5-krotny oprysk tegoż arealu. Przewiduje się również możliwość przedłużenia powyższych kontraktów na lata następne. CHZ Motoimport prowadzi także rozczanianie na akwizycję usług agrolotniczych w wielu innych krajach.

Na ogół sądzi się, że w najbliższych latach wzrośnie zapotrzebowanie na usługi agrolotnicze. Jeden samolot zastępuje w wykonywanych pracach w rolnictwie 50 ciągników wraz z odpowiednimi zestawami maszyn towarzyszącymi. Z każdym rokiem powiększany jest areal przeznaczony do ochrony agrolotniczej tak w kraju, jak i za granicą. (J.W.)

Zmiany w strukturze spożycia

wych (liczonych łącznie z usługami materialnymi) — 6,2 proc. Z tym, że różnica między tempem wzrostu spożycia artykułów żywnościowych i nieżywnościowych początkowo była nie tak wielka (np. w latach 1950—1955: 5,2 a 7,5 proc.), a potem stopniowo narastała, do ok. trzykrotnej (np. w latach 1960—1965: 1,9 a 5,6 proc.).

W rezultacie tego, zróżnicowanie tempa struktury spożycia dóbr materialnych z dochodów osobistych ludności (licząc w cenach 1961 roku) zmieniła się następująco (w odsetkach):

	1950	1960
artykuły żywnościowe	56	46
napoje (alkoholowe i in.)	12	11
artykuły nieżywnościowe	32	43
OGÓŁEM	100	100

Porównując szczegółowo, o zmianie tej struktury spożycia dane za pięć nastoletnich 1955—1969, w ciągu którego zmieniła się ona następująco (w odsetkach):

	1955	1969
OGÓŁEM	100,0	100,0
w tym:		
Żywność	54,0	45,7
Napoje	11,6	11,1
w tym, alkoholowe	11,4	9,3
Tyton i wyroby tytoniowe	3,5	2,8
Odzież i obuwie	16,4	18,4
Opał i energia	2,0	1,6
Urząd. i utrzym. mieszkania	4,2	6,9
Higiena i ochrona zdrowia	2,4	2,9
Kultura, oświata, turystyka	2,3	4,6
Transport i łączność	2,3	5,4

W tym czasie wewnętrzna struktura spożycia samej żywności z dochodów osobistych zmieniła się następująco:

	1955	1969
ARTYKUŁY ŻYWNOSCIOWE		
OGÓŁEM	100,0	100,0
w tym:		
Mięso, drobi, przetwory	25,2	25,9
Ryby i przetwory	1,2	2,1
Nabiał i jaja (bez masła)	20,9	17,3
Tłuszcze	13,3	12,6
w tym, roślinne	1,1	2,5
Przetwory zbożowe (z pieczywem)	16,6	15,2
Cukier i wyroby cukiernicze	8,7	10,0
Ziemniaki	6,2	3,8
Warzywa, owoce, przetwory	6,1	9,8

Jeśli zaś chodzi o wewnętrzną strukturę spożycia najważniejszej pozycji artykułów nieżywnościowych, tj. odzieży i obuwia — wyraźnie zmalał tu w tym czasie udział tkanin (z 30 do 19 proc.), natomiast wzrósł udział odzieży gotowej (z 34 do 53 proc.).

Struktura spożycia ludności przedstawia się jednak inaczej, jeśli oprócz indywidualnego spożycia dóbr i usług materialnych uwzględnić w nim także spożycie nie opłacane z dochodów osobistych, a zwłaszcza spożycie usług niematerialnych. O różnicy między tymi strukturami świadczy ich zestawienie (w odsetkach) za rok 1968 (brak nowszych danych):

Grupy rodzajowe spożycia	Spożycie ogólne	W tym spożycie z dochodów osobistych
OGÓŁEM	100,0	100,0
w tym:		
Żywność	49,7	44,2
Napoje	5,7	11,0
Tyton		
i wyroby tytoniowe	2,7	3,1
Odzież i obuwie	13,8	15,7
Opał i energia	2,6	2,7
Urząd.		
i utrzym. mieszkania	7,3	7,8
Higiena		
ochrona zdrowia	7,8	3,3
Kultura, oświata, turystyka	9,6	5,3
Transport i łączność	4,7	5,4

Obszerna informacja opublikowana w „Wiadomościach Statystycznych” mówi nam więc nie tylko o tym, jak wraz z ogólnym wzrostem spożycia na skutek różnej dynamiki wzrostu zapotrzebowania na różne rodzaje dóbr zmieniła się struktura tego spożycia. Wynika z niej również, iż rachunek ograniczony do samego tylko spożycia dóbr materialnych z dochodów osobistych nie daje pełnego obrazu rzeczywistości. (S)

10 LAT LOTNICTWA GOSPODARCZEGO

nych w 1926 roku na Kujawach. W latach międzywojennych kilkakrotnie jeszcze stosowano samoloty w ochronie lasów z pozytywnymi skutkami.

Po wojnie na szerszą skalę użyto samolotów do zwalczania szkodników leśnych w 1947 roku, a od 1948 roku także w rolnictwie. Prace te zapoczątkowały PLL LOT przy użyciu ciężkich samolotów transportowych dwusilnikowych Li-2. W latach 1950—52 część zadań przejęła od LOT „Liga Lotnicza”, bazując na własnych załogach i samolotach. W latach 1953—54 PLL LOT powtórnie objęła całość zadań gospodarczych w oparciu o samoloty lotnictwa sportowego, a w 1955 roku LOT zorganizował tzw. „oddział lotnictwa”, który w 1956 r. został rozwiązany jako ekonomicznie nieopłacalny.

modzielne przedsiębiorstwo na własnym rozrachunku.

Już tylko z powyższego zestawienia faktów wynika, że lotnictwo gospodarcze w Polsce nie miało łatwego żywota i przez długie lata nie miało w zasadzie długofalowej koncepcji, a i nadal — jak wynika z dyskusji podczas konferencji naukowo-technicznej poświęconej problemom lotnictwa gospodarczego (Poznań — listopad 1969) — wiele problemów organizacyjnych i technicznych tej dziedziny lotnictwa czeka na rozwiązanie.

W ciągu ostatnich 10 lat działalność Przedsiębiorstwa Usług Lotniczych wzniosła bardzo poważnie. W 1960 roku wykonano zabiegi agrolotnicze na 46 tys. ha w rolnictwie, i na 10 tys. ha w leśnictwie; w 1969 roku na 210 tys. ha w rolnictwie i 14 tys. ha w leśnictwie. W 1960 roku przedsiębiorstwo dysponowało 13 samolotami, w 1969 roku — miało 68 samolotów, w tym 10 samolotów AN-2. Przedstawiciele przedsiębiorstwa stwierdzają, że nie są w pełni zadowoleni ze swoich osiągnięć, gdyż

