

Życie gospodarcze

TYGODNIK SPOŁECZNO-GOSPODARCZY

1 sierpnia 1965 r.

Nr 31 (724)

Na drodze do nowego

systemu planowania i zarządzania

Drukujemy poniżej streszczenie referatu Biura Politycznego KC PZPR na IV Plenum Komitetu Centralnego pt. „Kierunki zmian w systemie planowania i zarządzania gospodarką narodową w latach 1966-1970”. Referat ten, jak również dyskusja i uchwała plenum — składają się na podsumowanie i wnioski praktyczne z wieloletnich doświadczeń i poszukiwań w tej dziedzinie. Sprawom tym, jak wiadomo, poświęciliśmy sporo miejsca na naszych łamach. Dlatego — mimo że nasi Czytelnicy mają możliwość skorzystania z pełnego tekstu tego dokumentu — uznajemy za celowe przedstawić głównie jego wątki ekonomiczne. Wstęp referatu drukujemy w całości.

REDAKCJA

PLANOWANIE i zarządzanie w gospodarce socjalistycznej mają za zadanie zapewnić najbardziej efektywny rozwój gospodarki kraju w celu maksymalnego zaspokojenia potrzeb społeczeństwa. Aby zadanie to mogło być dobrze spełnione i aby możliwości stwarzane ku temu przez socjalistyczny charakter stosunków produkcji były jak najpełniej wykorzystane, formy, metody i narzędzia planowego zarządzania muszą być zmieniane i doskonalone w sposób ciągły.

Podstawowym narzędziem kierowania gospodarką w socjalizmie jest ogólnonarodowy plan gospodarczy, określający zasadnicze cele, które wytknęło sobie społeczeństwo na dany okres i wskazujący drogi oraz środki, przy pomocy których można te cele osiągnąć.

Sterująca rola planu wymaga, aby jego ustalenia były traktowane przez wszystkie ogniw gospodarki narodowej jako podstawa i wytyczna działania. Roli planu gospodarczego nie można utożsamiać z bezpośrednią jego nakazów i ich obligatoryjnością. Jest ona szersza,

gdyż obejmuje również ważną funkcję orientowania wytwórców o pożądanym społecznie kierunkach i sposobach działania. Aby jednak plan był w praktyce skuteczny, pewna, niezbędna część jego zadań musi mieć charakter dyrektyw o obowiązujących dla wykonawców.

Zakres dyrektywności zadań planu powinien każdorazowo czynić zadość potrzebom utrzymania ogólnej równowagi gospodarczej zarówno wewnętrznej jak i w stosunkach zewnętrznych oraz zabezpieczać warunki rozszerzonej reprodukcji społecznej, jej prawidłowych kierunków i proporcji. Należy jednak stale mieć na uwadze, że wszystko co przekracza niezbędne ramy dyrektywności — tylko nie potęgą — efektywności planowania gospodarczego, a wręcz przeciwnie — zmniejsza ją. Zbyt wielka ilość szczegółowych dyrektyw planu powoduje bowiem z natury rzeczy spływanie analizy ekonomicznej, ponadto zaś stwarza groźbę wzajemnych kolizji wskaźników, uszytych niepotrzebnie plan, a co najważniejsze — zwała inicjatywę założeń fabrycznych i kierownictw zakładów i zjednoczeń.

Postęp w planowaniu i zarządzaniu gospodarczym, to przede wszystkim coraz bardziej pogłębiona analiza całokształtu zjawisk społecznych i gospodarczych oraz stosowanie w tym celu coraz to lepszych, coraz skuteczniejszych instrumentów badawczych. Efektywność planowania gospodarczego dyktuje konieczną zgodność jego metod oraz wyznaczonych celów z wymogami praw społecznych i ekonomicznych. Szczególne znaczenie posiada przy tym uwzględnienie wymogów prawa wartości obowiązującego w gospodarce socjalistycznej, które powinno znajdować swe odbicie przede wszystkim w układzie i funkcjonowaniu cen obowiązujących w gospodarce.

Planowanie powinno również uwzględniać w dostatecznym stopniu konsekwencje towarowo-pieniężnej formy podziału, zwłaszcza spożywaną część produktu społecznego. Rzućmy tu bowiem w poważnym stopniu na produkcję, która powinna odpowiadać rzeczywistej dynamice i strukturze popytu. Inaczej nie sposób uniknąć strat w postaci zbędnie wyprodukowanych, nie znajdujących efektywnego popytu towarów.

Stala analiza stosunków rynkowych i kierunków popytu stanowiąc więc winna nieodłączny składnik planowej działalności, szczególnie w zakładach i zjednoczeniach. W związku z powyższym trzeba nadadć większą wagę zamówieniom odbiorców.

Sens planowania polega na wyborze w oparciu o rachunek ekonomiczny rozwiązania optymalnego spośród tych, które są możliwe. Tryb i metoda planowania powinny więc być takie, aby umożliwiały na szczeblu zakładów i zjednoczeń wieloletni plany opracowań w stosunku do zadań nadanych centralnie. Jest to niezbędny warunek rozwijania w oparciu o uprawnienia przysługujące samorządom robotniczym, inicjatywy założeń robotniczych i włączania ich do aktywnego udziału w przygotowaniu narodowych planów gospodarczych.

W miarę doskonalenia techniki planowania zasada wariantowości należy obejmować plany rozwoju gałęzi i branż i wykorzystywać ją w procesie przygotowania założeń rozwojowych gospodarki narodowej. Należy stworzyć warunki umożli-

wiające coraz szersze wprowadzanie do prac planistycznych metody rachunków optymalizacyjnych, która pozwoli na ocenę różnych wariantów rozwoju w sposób kompleksowy z punktu widzenia efektywności całej gospodarki. W związku z postulatem optymalnego wyboru alternatyw niezbędne jest w toku prac nad planem konsekwentne stosowanie kryterium efektywności.

W obecnym układzie stosunków doskonalenie planowania i zarządzania gospodarczego polega także na stopniowym zastępowaniu w racjonalnym zakresie nakazów dyrektywnych regulowaniem działalności przedsiębiorstw przy pomocy dźwigni ekonomicznych. Rolę sterującą nakazów planowych powinny w rosnącej mierze przejmować — obok umów zawieranych pomiędzy dostawcą i odbiorcą — ceny i normatywy finansowe w powiązaniu z bodźcami planowymi. Również tam, gdzie musi być utrzymany dyrektywny charakter zadań planu, należy je szerszej podbudować działaniem dźwigni ekonomicznych.

Oddziaływanie na gospodarkę przedsiębiorstw i zjednoczeń w coraz większym stopniu przy pomocy dźwigni ekonomicznych — zamiast bezpośredniego nakazu, aby było skuteczne, dyktuje potrzebę ustabilizowania zasad ekonomicznych regulujących działalność przedsiębiorstwa. Dotyczy to zarówno dyrektyw, norm i normatywów finansowych, jak i norm określających korzyści materialne założeń, związane z wykonaniem zadań w zakresie rentowności, poprawy jakości itp.

Zasadniczym celem zastępowania nakazów planu przez stymulowanie pośrednie, przy pomocy dźwigni ekonomicznych, jest zachęcanie przedsiębiorstw do bardziej racjonalnego gospodarowania, co powinno znaleźć swój wyraz w elastycznym dostosowywaniu produkcji do potrzeb odbiorców oraz w lepszym wykorzystaniu środków trwałych i obrotowych.

Syntetycznym sprawdzianem gospodarności przedsiębiorstwa jest uzyskanie przez nie wskaźnika rentowności. Powinien więc on odgrywać rosnącą rolę w ocenie pracy przedsiębiorstw i decydować o wysokości korzyści materialnych uzyskiwanych przez zakład i jego załogę, w pierwszej zaś kolejności de-

cydować o wielkości funduszu zakładowego.

Poprawa wskaźnika rentowności nie może być jednak uważana za jedyny miernik oceny pracy przedsiębiorstwa i związanych z nią korzyści materialnych. Niezbędne jest stymulowanie również innych aspektów działalności przedsiębiorstwa, a wśród nich przede wszystkim prac nad wdrożeniem postępu technicznego i nad podnoszeniem jakości.

Wzajemny układ dźwigni ekonomicznych w przedsiębiorstwie, regulująca rola zjednoczeń oraz systemu kontroli, powinny pomagać wzmocnieniu gospodarności przedsiębiorstw. Powinny one przeciwdziałać osiągnięciu wysokiej rentowności w przedsiębiorstwach na drodze nieracjonalnego z ogólnospołecznego punktu widzenia doboru wytwarzanych asortymentów oraz powstawaniu korzyści dla przedsiębiorstw mimo zastój techniczny i braku aktywności w zakresie unowocześniania produkcji. Przedsiębiorstwa aktywne w tych dziedzinach powinny znajdować się w lepszej sytuacji niż nie wykazujące inicjatywy.

Główną zasadą, na której w socjalizmie opiera się organizacja i działalność jednostek gospodarczych — jest rozrachunek gospodarczy. Wszelki postęp w metodach planowania i zarządzania powinien więc zmierzać ku umocnieniu i szerszemu rozwinięciu tej zasady, przy czym na pierwszym planie winno być stawiane umocnienie i usprawnienie rozrachunku gospodarczego w przedsiębiorstwach. W miarę jednak rozwoju gospodarki coraz większego znaczenia z punktu widzenia jej ogólnej efektywności nabiera rozrachunek w szerszym organizacyjnym ujęciu. Coraz bardziej bowiem ogólna efektywność produkcji zależy od społecznego podziału pracy, specjalizacji i koncentracji produkcji oraz od związanej z tym prawidłowej kooperacji przedsiębiorstw, co wymaga skoordynowania ich działalności i podejmowania decyzji wykraczających poza pole widzenia pojedynczego przedsiębiorstwa.

Niezbędne są więc organizacje gospodarcze w postaci zjednoczeń funkcjonujących w oparciu o roz-

DOKOŃCZENIE NA STR. 4 I 5

W NUMERZE:

Wiesław Szynlder-Głowacki — BAZA PALIWO-
WO-ENERGETYCZNA 1961-1965 — A JED-
NAK MOŻNA TANIEJ str. 1

Po dwudziestu „chudych” latach przyszły nareszcie spokojne dni. Produkcja paliw i energii przestała od-
stawać za szybkim wzrostem zapotrzebowania. W roku
1965 wszystkie nasze potrzeby energetyczne i paliwowe
możemy już zaspokoić. Jak przedstawiają się dalsza
perspektywa rozwoju bazy paliwowo-energetycznej i za-
pewnienie potrzeb w następnych latach?

Leszek Brzeziński, Grzegorz Pisarski — REFOR-
MY W PRZEMYSLE LEKKIM — KIERUN-
KI ZMIAN W SYSTEMIE USTALANIA CEN str. 2

Klient żąda od przemysłu lekkiego coraz atrakcyjniej-
szych wyrobów. Nie zawsze przemysł zaspokaja potrzeby
rynku. Stąd wszelkie zmiany w metodach planowania

i zarządzania, a szczególnie polityka cen okazać się
może istotnym instrumentem polepszenia zaopatrzenia
rynku.

Jan Rem — PRACOWNIK W SPÓDNICY —
WIECZNY PODWŁADNY str. 3

Pracujące kobiety mają — średnio — wyższy cennik
wykształcenia niż mężczyźni. Mimo to ich przeciętne
płace są niższe o 1/3. Nawet w zawodach sfeminizowa-
nych wyższe stanowiska zawarowane są dla mężczyzn.
Konieczność wychowywania dzieci nie wyjaśnia rozmiarów
kobiecego upośledzenia na rynku pracy. Około 2/3 pra-
cujących kobiet nie ma daleki. Obecny stan rzeczy wy-
zwala mechanizm samoczynnie pogarszający sytuację.

Jan Stelmach — EFEKTYWNOŚĆ ZESPOŁOWEGO
UŻYTKOWANIA MASZYN str. 6

Autor przeprowadził badania efektywności użytkowania
maszyn rolniczych w jednej ze wsi pow. płońskiego.
Artykuł zawiera szereg interesujących liczb, ciekawych
spostrzeżeń dotyczących tej tak ważnej dla ekonomiki
rolnictwa sprawy.

Aktualności

DYNAMIKA I PROPORCJE OBROTÓW HANDLU ZAGRANICZNEGO

Pomimo wielu trudności pierwsze półrocze br. handel zagraniczny zanotował dość dobrymi wynikami. Import z krajów kapitalistycznych wzrósł bowiem tylko o 1,7 proc. przy wzroście eksportu o ok. 6,4 proc. Nastąpiła więc pewna poprawa proporcji wzmacniających nasz materialny potencjał. W obrotach natomiast z krajami socjalistycznymi import wzrósł o ponad 14 proc. przy wzroście eksportu o ok. 6 proc. Oznacza to, że udało nam się zrealizować część naszych awansów.

Skala tych korzystnych przesunięć jest jednak mniej wydatna niż to było planowane. W końcu czerwca br. w transakcjach z krajami kapitalistycznymi utrzymało się jeszcze ujemne saldo obrotów, podczas gdy plan na koniec roku przewidywał uzyskanie salda dodatniego. W transakcjach natomiast z krajami socjalistycznymi ujemne saldo obrotów wyniosło tylko ok. 60 mln zł dewizowych przy planowanym na koniec roku ujemnym saldzie rzędu ponad 600 mln zł dewizowych.

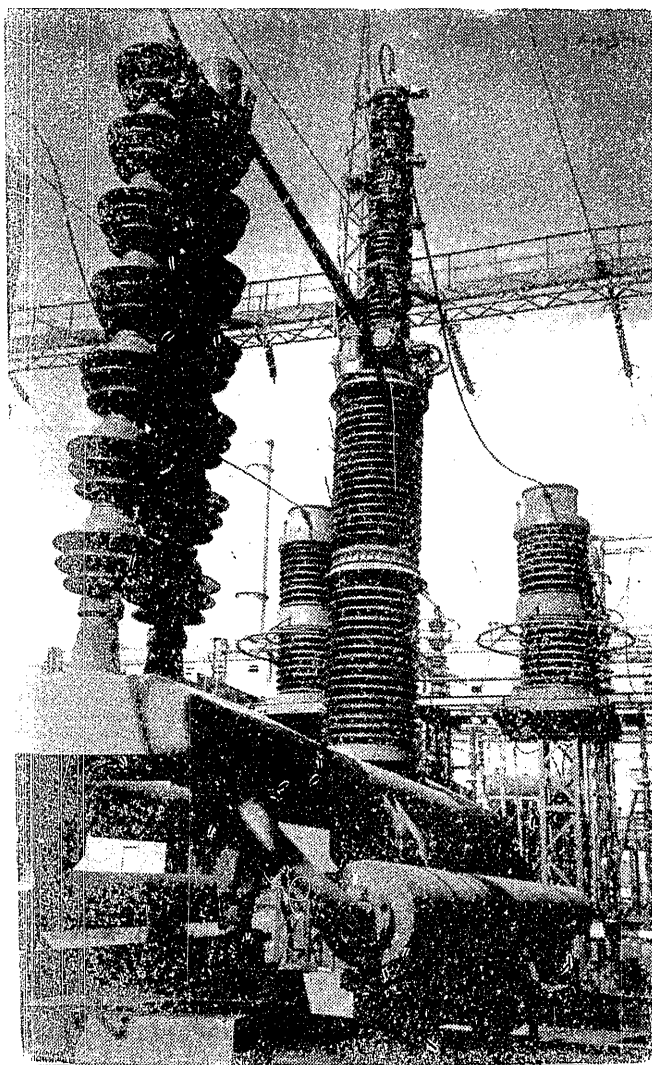
Na takie wyniki handlu zagranicznego w stosunkowo niezmiennym stopniu wpływa osłabienie dynamiki jego obrotów w czerwcu br., kiedy to była ona wyższa tylko o 3,5 proc. niż w r. ub. ico więcej niższa niż dynamika wzrostu produkcji przemysłowej. W miesiącu tym import z krajów kapitalistycznych spadł bowiem o ok. 13 proc., a eksport wzrósł o ok. 11 proc. Natomiast w obrotach z krajami socjalistycznymi import wzrósł w czerwcu o ok. 28 proc., a eksport spadł o 4 proc.

Równocześnie wystąpił jednak silny, niekorzystny przesunięcie w obrotach maszynami i urządzeniami. Ich import wzrósł w czerwcu aż o 56 proc., a eksport spadł o 12 proc., podczas gdy w poprzednich miesiącach dynamika eksportu maszyn była wyższa niż dynamika importu. Obroty maszynami i urządzeniami pozostają więc słabym ogniwem naszego handlu zagranicznego. (SR)

PODATEK GRUNTOWY — OBNIŻKI CZY ULGI?

Ostatnie obliczenia wskazały, że w latach 1960-1965 obciążenia podatkowe wsi wzrosły o ok. 26 proc., głównie w wyniku podwyżki podatku gruntowego i wzrostu opłat na fundusze gromadzkie. Obciążenie podatkiem gruntowym przychodów brutto wsi, tj. wartości produkcji towarowej powiększonej o spożytko naturalne, utrzymało się jednak na niezmiennym poziomie (w granicach 4,5 proc.). Wzrosło natomiast nieznacznie obciążenie podatkiem przychodów wsi po pomniejszeniu o pieniężne nakłady na

DOKOŃCZENIE NA STR. 8



„...Nasza energetyka po raz pierwszy w ubiegłym sezonie jesienno-
zimowym pracowała bez wylęceń...” Foto: CAF

BAZA PALIWO-ENERGETYCZNA 1961 — 1965

A jednak można taniej

WIESŁAW SZYNDLER-GŁOWACKI

PO dwudziestu latach „nie-
nadążania” produkcji pa-
liw i energii za bardzo
szybkim wzrostem zapotrzebo-
wania — sytuacja na-
reszcie się zmienia. W ro-
ku 1965 stwierdzamy, że prawie
wszystkie nasze potrzeby pod tym
względem możemy już zaspokoić.
A ponieważ dostarczenie odpowied-
niej ilości paliw i energii należy
do elementarnych warunków roz-
woju każdej gałęzi gospodarki i
podnoszenia poziomu życiowego
społeczeństwa — poprawa, jaką
przyniosła pod tym względem bie-
żąca pięcioletka, powinna być waż-
nym powodem do zadowolenia. Ja-
kie więc nauki należałoby wycią-
gnąć ze zmian, które przyniosła bie-
żąca pięcioletka w naszej gospo-
darce paliwami i energią?

SUKCES NIE TYLKO ILOŚCIOWY

Wiadomo: „Polska na węglu
stoi”, przeto zaspokojenie olbrzy-
miej większości (bo ok. 96%) na-
szych potrzeb paliwowo-energetycz-
nych opiera się na wykorzystaniu

węgla. Dlatego też problem tego
paliwa szczególnie nas tu będzie
interesować. Zwłaszcza że właś-
nie gdy chodzi o sprawy produkcji
i zużycia węgla obserwujemy dziś
u nas najbardziej złe zmiany prze-
miany.

Poprzednio wydobyte węgla na
ogół nie nadążało za bardzo szyb-
kim wzrostem potrzeb zgłaszanych
przez najrozmaitsze gałęzie gospo-
darki i samą ludność; mimo że
rosło dość szybko, bo od 47 mln
ton w roku 1946 do 104 mln ton
w roku 1960. Ale było to tempo
wzrostu znacznie wolniejsze niż np.
w całym przemyśle. Niemniej jed-
nak nawet do uzyskiwanego wzro-
stu wydobywania górnictwo nasze nie
było należycie przygotowane pod
względem technicznym i organiza-
cyjnym; skarżono się na brak od-
powiednich mocy produkcyjnych.

W tej sytuacji wykonywanie zadań
odbywało się kosztem nadmiernej in-
tensyfikacji siły roboczej: rosła ilość
godzin nadliczbowych i tzw. „rolek”
(praca tych samych górników przez ko-
lejne dwulecia), pracowano przez
szereg „niedzielnych wydobyczych”. Jed-
nak mimo to wszystko — w okresie
planu pięcioletniego i pierwszej pięcio-

latki dingotalewo zadania stawiane
przed górnictwem węglowym w zakre-
sie wielkości wydobycia nie były w
pełni wykonywane.

I dopiero właśnie plan na lata
1961-1965 jest w naszym górnictwie
węglu kamiennego pierwszym plan-
em wieloletnim, który zostanie w
całości wykonany, a nawet prze-
kroczony.

Już w roku 1961 wydobyte węgla ka-
miennego było wyższe od wielkości
przyjętej w planie wieloletnim (106,6 za-
miast 105,5 mln ton), potem różnica ta
szybko rosła (aż do 5 mln ton w roku
1964) i rok bieżący da nam ok. 119 za-
miast 114,5 mln ton. Ogółem za lata
1961-1965 uzyskamy o blisko 16 mln ton
tego cennego surowca więcej niż pla-
nowano na ten okres.

Warto przy tym dodać, że rów-
nocześnie będzie to węgiel jakości-
owo znacznie lepszy niż poprzednio.
Szczególnie duży skok pod tym
względem przyniósł rok ubiegły i
bieżący: dzięki uruchomieniu szere-
gu nowych sortowni i płuczek oraz
dzięki ograniczeniu wydobycia w
niektórych pokładach dających naj-
bardziej szkodliwy produkt —
po raz pierwszy od wielu lat stwier-
dzono stosunkowo duży stopień po-

lepszenia jakości (przejawiło się to
we wzroście średniej ceny zbytu
węgla).

Co zaś nie mniej istotne — koniec
bieżącej pięcioletki przy znacznym
zwiększeniu ilości i polepszeniu ja-
kości produkcji przynosi zarazem
tak bardzo i od dawna oczekiwaną
normalizację pracy w górnictwie
węglu kamiennego. Jeszcze w roku
1961 tzw. „niedziela wydobywcze”
dały nam ponad 2 mln ton węgla,
jeszcze w roku ubiegłym mieliśmy
kilka takich niedziel, jeszcze na rok
bieżący planowano je początkowo.
Ale okazało się, że już teraz moż-
my z nich w zasadzie zrezygnować.

SKUTKI ZNAMIENNEGO PRZEŁOMU

Czemu przypisać wszystkie te
niewątpliwie sukcesy naszego prze-
mysłu węgla kamiennego uzyskane
właśnie w bieżącej pięcioletce?
Wskazuje się na szereg różnych
przyczyn — przynajmniej najisto-
tniejsze warto tu zasygnalizować.

DOKOŃCZENIE NA STR. 7

TRUDNOSCI zaopatrzenia rynku w wyroby przemysłu lekkiego i potrzeba przyspieszenia dopływu na rynek nowych, atrakcyjnych wyrobów sprawiają, że zmiany w metodach planowania i zarządzania w przemyśle lekkim są sprawą szczególnie aktualną. Warto więc poświęcić nieco uwagi projektom usprawnień, które nasuwają się na podstawie dotychczasowych doświadczeń przedsiębiorstw przemysłu lekkiego.

CENY A NOWA PRODUKCJA

Obowiązujące zasady ustalania cen detalicznych na wyroby przemysłu lekkiego (poza wyrobami odciecznymi, tkaninami bawełnianymi i jedwabnymi) przewidują ustalenie ceny na wyrób nowo produkowany w oparciu o cenę wyrobu porównywalnego, będącego już w obrocie towarowym. Porównywalność ta opiera się przede wszystkim na takich parametrach, jak rodzaj surowca użytego do produkcji, technologia wytworzenia wyrobu, rodzaj splotu tkaniny bądź rodzaju montażu obuwia, sposób wykończenia, waga wyrobu itp.

W tych warunkach dobór porównywalnika ma decydujące znaczenie dla określenia wysokości ceny detalicznej nowego wyrobu. O dobór porównywalnika decyduje instytucja zainteresowana w ustaleniu ceny, a więc zjednoczenie zgłaszające wyrób do komisji opiniującej poziom cen, przedstawiciele handlu zasiadający w tej komisji, wreszcie Państwowa Komisja Cen, która ostatecznie decyduje o poziomie cen. W przypadkach sprzeczności co do poziomu cen zatwierdzonej przez Państwową Komisję Cen, wkracza jeszcze Ministerstwo Przemysłu Lekkiego i Ministerstwo Handlu Wewnętrznego jako instytucja, w oparciu o opinie których Państwowa Komisja Cen decyduje ostatecznie o poziomie cen wyrobów.

Jak widać, istnieje wiele czynników mających bezpośredni lub pośredni wpływ na dobór porównywalnika, a tym samym na poziom cen nowych wyrobów. Jeżeli do tego przyjąć, że parametry wyrobów posiadających już ceny są w wielu przypadkach bardzo zbliżone do parametrów wyrobu nowego — istnieje możliwość doboru kilku, a nawet kilkunastu (w krajowych przypadkach) porównywalników, w oparciu o które może być ustalona cena wyrobu. Należy zwrócić uwagę, że dobór porównywalnika służy faktowi jest sprawą subiektywną, wobec czego wysokość ceny ustalonej na nowy wyrób w wielu przypadkach zależy od umiejętności przekonywania osoby wnioskującej poziom cen, stopnia rozeznania istniejącego asortymentu, wreszcie subiektywnego podejścia osób oceniających nowy wyrób.

Te wszystkie czynniki niosą znane przedsiębiorstwom podejmującym produkcję i przedsiębiorstwo to nie ma wpływu na ostateczny poziom cen. Koszty wytworzenia nowego wyrobu nie są bowiem czynnikiem, decydującym przy ustalaniu ceny, a jedynie mogą być brane pod uwagę jako element pomocniczy. Tak więc poziom kosztów nie pozostaje w żadnej bezpośredniej proporcji do ceny detalicznej wyrobu. Stawia to pytanie, w której produkcji wytwarzając nowy wyrób nie wie, jak będzie kształtowała się jego opłacalność produkcji i w jakim stopniu nowa produkcja może zapewnić mu wykonanie nałożonych zadań planowych.

Jeżeli uzyskana na nowy wyrób cena stwarza korzystniejsze warunki w zakresie akumulacji, a tym samym i wartości produkcji, niż podobne wyroby produkowane przez przedsiębiorstwo, to naturalnie nowa produkcja chętnie zostanie podjęta i w miarę możliwości, przy zapotrzebowaniu handlu, rozszerzona. W przeciwnym przypadku przedsiębiorstwo nie tylko ogranicza produkcję nowego wyrobu, ale również szuka argumentów dla zaniechania jego produkcji, nawet gdy wyrób jest poszukiwany na rynku. W ten sposób zmniejsza się trudności podejmowania produkcji na zamówienie handlu, a same nakazy administracyjne w tym zakresie nie zawsze są skuteczne.

Warto więc rozważyć czy ten system ustalania cen, posiadający nieomówione z punktu widzenia producenta, zabezpiecza interesy konsumenta, gwarantując mu stałość cen, co leżało u podstaw tworzenia tego systemu.

W świetle możliwości subiektywnego doboru porównywalnika wątpliwe jest, czy przyjęty u nas system ustalania cen zapewnia stałość cen. Ceny porównywalników, zatwierdzone w różnych okresach czasu, przy stale rozwijającej się technice produkcji, ustalone były przecież z różnych względów na różnym poziomie. Niezależnie od tego moment porównywalności może nastąpić w zależności od jednego, lub kilku elementów np. tylko od surowca, od surowca i rodzaju splotu, od surowca i rodzaju wykończenia, od przeznaczenia użytkowego wyrobu itp.

Obowiązujący więc system ustalania cen detalicznych nie jest bezwzględnie gwarantem stałości cen.

PIERWSZE PRÓBY

Od dłuższego czasu trwają w resorcie przemysłu lekkiego poszukiwania takich rozwiązań, które gwa-

rantowałyby stałe ceny, bez osłabienia bodźców do produkcji niektórych zamówianych przez handel asortymentów. Ceny takie powinny uwzględniać interesy przedsiębiorstwa, pozwalając na podejmowanie nowej produkcji bez narażenia na pogorszenie wyników z tytułu uzyskania przypadkowego poziomu cen nowych wyrobów, oraz interesy budżetu państwa w formie zagwarantowania wysokości wplat podatku obrotowego oraz wartości masy towarowej dostarczanej na rynek.

W wyniku licznych dyskusji wprowadzono w 1962 roku nowe zasady ustalania cen w przemyśle

na rynku, które ze względu na wysokość cen są mniej opłacalne w produkcji. Pozwala to na lepsze przystosowanie produkcji do zamówień handlu; rynek otrzymuje towary, które w ocenie handlu są najbardziej poszukiwane.

Jednocześnie przez stosowanie jednego wskaźnika do ustalania ceny w danej grupie wyrobów zapewnia się bezwzględnie stały poziom cen wyrobów i akumulacji, czego nie gwarantował poprzedni system wyliczeń. Również interesy budżetu państwa są przy tym systemie w pełni chronione, bez potrzeby uciekania się do mierników dyrektywnych w postaci cen zbytu dla za-

celowości zróżnicowania wskaźników akumulacji przy wyznaczaniu cen na wyroby produkowane z jednego surowca. Zmiany te byłyby zresztą dwukierunkowe.

Można się jeszcze obawiać, że nowy system ustalania cen, polegający na przełiczeniu kosztu normatywnego przez ustalony wskaźnik akumulacji, jest mało elastyczny i nie pozwala na uwzględnienie wartości estetycznych, różnego stopnia atrakcyjności poszczególnych wyrobów.

Obawy te nie mogą odnosić się jednak do wyrobów przemysłu lekkiego. Wyroby szczególnie atrakcyjne, w myśl uchwały KERM, uzyskują cenę przejściową, obowiązującą do określonego czasu. Muszą to być jednak wyroby, które wyróżniają się cechami atrakcyjnymi w stosunku do już produkowanych wyrobów ze względu na kierunek mody, rodzaj zastosowania do ich produkcji surowca, rodzaj technologii, jaką zostały wytworzone itp. Jednocześnie przy produkcji wyrobów szczególnie atrakcyjnych powstaje w przemyśle fundusz pochodzący z części różnicy między ceną stałą (ustaloną wg systemu podanego wyżej), a określoną indywidualnie ceną przejściową. Fundusz ten przeznaczony jest na przecenie wyrobów niechodliwych lub nieudanych z innych względów, które nie mogą być sprzedane po cenach stałych; w ten sposób fundusz kompensuje poniesione ryzyko produkcji.

Wydać się więc, że rozszerzenie nowych zasad ustalania cen detalicznych w oparciu o normatywne koszty wytworzenia może dać dobre wyniki. Można bowiem przy ich pomocy:

- chronić interesy konsumenta w odniesieniu do stałości poziomu cen;
- uwzględnić interesy producenta co do wartości produkcji i wielkości akumulacji;
- zapewnić odpowiedni poziom wplat do budżetu z tytułu podatku obrotowego oraz odpowiednią wartość dostaw masy towarowej na rynek;
- wprowadzić nowe mierniki produkcji w postaci cen fabrycznych, kosztów przerobu i zysku bez obawy, że spowoduje to niewykonanie zadań w zakresie akumulacji i wartości produkcji w cenach detalicznych;
- utrzymać równowagę rynku w zakresie wyrobów atrakcyjnych przez stosowanie cen tymczasowych oraz umożliwić upłynięcie wyrobów niechodliwych poprzez szeroko korzystanie z funduszu ryzyka produkcji.

Można zatem przyjąć, że omawiane zasady ustalania cen detalicznych są zgodne z interesami producenta i konsumenta.

NOWY SYSTEM — STARE PRZEPISY

Osobnym problemem jest jednak tryb ustalania cen. Obecne przepisy przewidują, że ustalenie cen następuje w drodze złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo do zjednoczenia, które po przeanalizowaniu zgłoszenia go na posiedzenie Komisji Opiniującej PKC. Komisja ustosunkowuje się do propozycji zjednoczenia i zgodny lub niezgodny projekt ceny przesyła do zatwierdzenia w Państwowej Komisji Cen, która z kolei bieżąco projekt ten zatwierdza, bądź konsultuje z producentem i odbiorcą.

Następnie zatwierdzona cena z Państwowej Komisji Cen przesyła na jest do centrali handlowej, w obrocie której znajduje się wyrób i przez tę centralę jest publikowana jako obowiązująca.

W praktyce cykl zatwierdzania cen detalicznych, co do której nie ma wątpliwości, trwa około 1 miesiąca. W przypadku natomiast, gdy występuje rozbieżność — okres ten ulega znacznemu wydłużeniu. Długie okresy zatwierdzania cen na wyroby przemysłu lekkiego, gdzie zmiany wzorów następują bardzo często, powoduje znaczne kłopoty w przedsiębiorstwach, które nie posiadają na koniec miesiąca cen, nie mogą zaliczyć wytworzonej produkcji do wykonania planu.

KIERUNKI DALSZYCH POSZUKIWAN

Poprawa systemu kształtowania cen w przemyśle bawełnianym jest zadaniem do dalszych poszukiwań. Chodzi tu zwłaszcza o przemysł dziewiarski i obuwniczy, gdzie system cen również nie sprzyja dostosowaniu produkcji do potrzeb rynku.

Dotychczas wycena wyrobów dziewiarskich oparta jest głównie o ciężar wyrobu gotowego. Jest to zasadniczy mankament, wpływający na produkcję wyrobów surowcowych, nie zawsze odpowiadających gustom konsumenta i polityce surowcowej prowadzonej przez resort. Podobnie jest z cenami obuwniczymi, które są obecnie w identycznej wysokości na wszystkie wzory należące do jednej grupy asortymentowej, podczas gdy zróżnicowanie zużycia surowca w zależności od fasonu cholewki buta sięga w krajowych przypadkach 10 proc., a nawet więcej. Takie same odchylenia występują w rozmiarze pracochłonności.

Ustalenie jednego poziomu cen na wszystkie wzory, niezależnie od materiałochłonności i pracochłonności, powoduje naturalnie eliminowanie z produkcji wszystkich wzorów o większym niż przeciętne zużyciu surowców i większym wkładzie pracy.

Przeprowadzone przez resort przemysłu lekkiego analizy wskazują, że opracowanie nowych zasad ustalania cen na wyroby dziewiarskie i obuwnicze, wiążących poziom cen detalicznych z kosztem wytworzenia, mogłoby wyeliminować w znacznym stopniu dotychczasowe nieprawidłowości. Zwłaszcza że rozważono również ewentualne ujemne strony nowego systemu ustalania cen. Jest nim zróżnicowany wskaźnik akumulacji przy ustalaniu cen na wyroby produkowane z tych samych surowców i na tych samych maszynach, ale należące do różnych grup asortymentowych. Może to powodować niechęć przedsiębiorstw do podejmowania produkcji wyrobów z tego samego surowca, a należących do grupy posiadającej niższe wskaźniki.

Niestety, wyrównanie poziomu akumulacji przez przyjęcie jednego wskaźnika do ustalania cen detalicznych na poszczególne rodzaje surowca, chociaż jest chyba jak najbardziej słuszne, musiaby jednak pociągnąć za sobą zmianę w układzie cen detalicznych wyrobów. Wydać się jednak, iż w tym przypadku należałoby dążyć raczej do zmiany układu cen niż do rezygnacji z pożądaných zmian. Brak bowiem przesłanek uzasadniających

Jeżeli ponadto zważywszy, że w resorcie przemysłu lekkiego występuje kilkanaście tysięcy wzorów rocznie, na które należy ustalić ceny detaliczne, to widzimy, jak duża jest pracochłonność obowiązującego trybu ustalania cen.

Podobnie wygląda tryb ustalania cen fabrycznych, który biegnie tą samą drogą, pomijając jedynie Komisję Opiniującą, do której trafiają tylko ceny detaliczne.

Czy obecnie te zasady wyznaczania cen mogą być uproszczone?

Prawie we wszystkich branżach przemysłu lekkiego opracowano już normatywny system ustalania kosztów oraz określono wysokość stopy zysku. Elementy te, które w sumie tworzą cenę fabryczną, zostały zatwierdzone bądź przez Państwową Komisję Cen (w zakresie kosztów przerobu), bądź przez Komisję Planowania (w zakresie stopy zysku). Określenie ceny fabrycznej polega więc jedynie na zestawieniu tych elementów, zawartych w zatwierdzonych przez odpowiednie instytucje dokumentach. Powstały więc już chyba warunki, aby ceny fabryczne mogły być zatwierdzane na szczeblu zjednoczenia, a nawet na szczeblu przedsiębiorstwa, ponieważ zatwierdzenie normatywnych wskaźników jakakolwiek dowolność w tej sprawie.

Podobnie rzecz przedstawia się z cenami detalicznymi. Przy stosowaniu systemu wskaźników odniesionych do normatywnych kosztów, ceny detaliczne są jedynie wynikiem prawidłowego przemnożenia normatywnych przez ustalony dla danej grupy wskaźnik akumulacji. Prawidłowość stosowanego wskaźnika mogłoby kontrolować handel, w porozumieniu z którym zjednoczenie ustalałoby cenę detaliczną.

W przypadku rozbieżności między przemysłem a handlem co do prawidłowości stosowanego wskaźnika, spór mogłoby być rozstrzygany przez Państwową Komisję Cen.

W takiej sytuacji Państwowa Komisja Cen mogłaby skoncentrować swoją uwagę na ustalaniu wskaźników kosztów przerobu na nowe grupy asortymentowe oraz na wyznaczaniu poziomu cen przejściowych, wymagających indywidualnego rozpatrywania każdego wzoru.

Przyjęcie takiego rozwiązania mogłoby znacznie przyspieszyć do przyspieszenia obrotu towarowego, ponieważ cena powstawałaby praktycznie w kilka dni po opracowaniu nowego wzoru. Zniknęłoby wówczas niebezpieczeństwo niezaliczenia do planu wyprodukowanych wyrobów ze względu na brak zatwierdzonej ceny i sztucznego wydłużania rotacji towarów, oczekujących na wyznaczenie ceny.

Ponadto wybitnie zmniejszyłaby się pracochłonność ustalania cen, co umożliwiłoby organom zatwierdzającym ceny bardziej wnikliwą kontrolę ich poziomu, analizę prawidłowości stosowanego systemu i na szukanie nowych rozwiązań w zakresie polityki cen i jej wpływu na kształtowanie podaży i popytu.

Zgłoszone propozycje, mimo że znacznie zmieniają dzisiejszy stan rzeczy, posiadają swoje uzasadnienie w praktyce. Przecież cały kluczowy przemysł odzieżowy od wielu lat uprawniony jest do zatwierdzania cen fabrycznych i wynikających z nich cen detalicznych. Mimo występowania w tym przemyśle w każdym roku kilku tysięcy wzorów, stosowanie tam zdecentralizowanego systemu ustalania cen uważane jest za prawidłowe i przynoszące wiele korzyści dla konsumenta i przemysłu.

*

Nie można oczywiście oczekiwać, że przedstawione tu kierunki usprawnień systemu cen rozwiążą wszystkie problemy zaopatrzenia rynku w wyroby przemysłu lekkiego. W tym celu niezbędne jest podjęcie całego zespołu różnorodnych inwestycji. Nie ulega jednak wątpliwości, że stworzenie takich warunków dla przyspieszenia postępu w jakości i asortymencie produkcji. Warto więc pomyśleć o podjęciu decyzji niezbędnych dla szerszego zdyktowania dotychczasowych doświadczeń z stosowaniem nowych zasad kształtowania cen w przemyśle lekkim.

w ubiegłym tygodniu

ŻNIWA ROZPOCZĘTE

W POŁUDNIOWYCH, centralnych i południowo-zachodnich województwach małe żniwa przekroczyły półmetek, a w niektórych rejonach są już na ukończeniu. Obecnie na tych obszarach kraju coraz więcej gospodarzy mających lekkie gleby, na których zboża dojrzewa szybciej, rozpoczynają także do omłotów rolników przystąpiło również w województwach północnych dopiero teraz rozpoczął się w całej pełni sprzęt żniwa i żniwnia ożmogo. Tak więc w tym roku wystąpiła znacznie większa rozpiętość w terminach rozpoczęcia prac żniwnych między południowymi i północnymi rejonami kraju, niż w latach o bardziej sprzyjających warunkach atmosferycznych.

Np. w woj. białostockim — jak podaje „Trybuna Ludu” wiele gospodarstw pracuje jeszcze przy zwózce i układaniu w stogi siana z pierwszego pokosu, a równocześnie trwają tam prace przy sprzęcie żniwa i żniwnia ożmogo.

Natomiast w sąsiednim woj. lubelskim rolnicy powiatów: Opole, Kraśnik i Puławy koszą już żyto, a w przyszłym tygodniu do prac tych zamierzają przystąpić gospodarstwa dalszych rejonów tego województwa.

W woj. krakowskim, poza rolnikami z pow. Dąbrowa Tarnowska, którzy rozpoczęli przed kilku dniami koszenie żyta, do sprzętu tej rośliny przystąpiły także, liczne gospodarstwa, m. in. w powiatach Tarnów, Brzesko, a także w podgórskim powiecie Myślenice.

Na Pomorzu, gdzie małe żniwa przekroczyły półmetek, wiele gospodarstw przede wszystkim państwowych, m. in. w pow. Bytowskim, uporało się już z koszeniem żniwnia ożmogo. Obecnie w niektórych wsiach na leższych glebach rolnicy przystąpili do koszenia żyta.

Małe żniwa są najbardziej zaawansowane w Wielkopolsce i na Ziemi Lubuskiej. Koszenie żniwnia ożmogo i żniwa w większości gospodarstw dobiega końca. W najbliższych dniach rolnicy tych rejonów przystąpią do koszenia żyta.

EKSPERYMENT W DROBNEJ WYTWORCZOŚCI

PRZEMYSŁ terenowy województw: lubelskiego i rzeszowskiego oraz spółdzielczego pracy województw: poznańskiego i krakowskiego zapoczątkowały — jak podaje PAF — eksperyment, którego celem jest jak najlepsze zaspokojenie potrzeb klientów w dziedzinie tzw. małoseryjnej produkcji. Z powodu dość słabych wskaźników funduszu plac i zatrudnienia, przemysł drobny uciekał dotychczas od wyrobu produktów pracochłonnych na korzyść materiałochłonnych.

Istotą eksperymentu jest oparcie funduszu plac na innych niż dotychczas zasadach.

W nowym systemie podstawą jest wartość produkcji, oparta na tzw. kosztach przerobu (tj. bez wartości materiałów oraz akumulacji). Dzięki temu usunęta zostaje jedna z największych przeszkód w rozwoju produkcji rynkowej. Wielkość produkcji danego towaru zależy będzie od popytu na ten towar.

Drugą zasadą eksperymentu jest zniesienie dyrektywnego wskaźnika zatrudnienia. Inaczej mówiąc, jeśli produkowany towar poszukiwany jest przez klientów, można będzie dla zwiększenia produkcji zatrudnić dodatkową liczbę pracowników, uruchomić nową zmianę itp.

Eksperyment będzie trwał półtora roku. Jeżeli da pozytywne rezultaty, zostanie przeniesiony do pozostałych województw.

W woj. lubelskim odbyła się już narada dyrektorów wszystkich przedsiębiorstw przemysłu terenowego, na której ustalono pierwsze przedsięwzięcia zmierzające do wprowadzenia w życie zasad eksperymentu. Jednocześnie w lubelskich przedsiębiorstwach rozpoczęto prace przygotowawcze do ustalenia kosztów produkcji w oparciu o koszty przerobu. Ten etap zostanie zakończony do 15 sierpnia, po czym nastąpi praktyczna realizacja eksperymentu, który powinien przynieść poprawę zaopatrzenia rynku w różne poszukiwane artykuły.

Książki nadesłane

CZŁOWIEK W ORGANIZACJI PRZEMYSŁOWEJ — Socjologiczna monografia zakładu przemysłowego — Praca zbiorowa pod red. Marii Hirsowicz — str. 314, cena 14 zł — PWN, Warszawa 1965.

Próba ukazania całokształtu problematyki socjologicznej zakładu przemysłowego. Autorzy omawiają charakterystykę zakładu, warunki pracy, kwalifikacje robotników, zasady awansowania, aspiracje młodych robotników, oraz współzależność między tymi zjawiskami na przykładzie Brygady Pracy Socjalistycznej, role i powołania mistrzów oraz pracowników umysłowych w zakładzie.

STANISŁAW WIDERSZPIŁ — TEORIA KLAS SPOŁECZNYCH — Wprowadzenie do socjologii klas i warstw społecznych — wyd. 2, str. 125, cena 12 zł — PWN, Warszawa 1965.

Skrypt dla studentów szkół wyższych. Autor omawia klasę społeczną, warstwę społeczną, grupę społeczną, marksistowską teorię klas jako narzędzie socjalistycznej analizy struktury współczesnego społeczeństwa kapitalistycznego, klasy i stosunki między klasami w socjalizmie i w okresie przejścia do socjalizmu.

STANISŁAW ALBINOWSKI — HANDEL ŚWIATOWY — str. 128, cena 10 zł — PWN, Warszawa 1965.

Książka informuje o pozornej znanych wszystkim zjawiskach i faktach, o roli, wadze, rozwoju, specyfice, organizacyjnej strukturze światowego o relacjach i współzależnościach eksportu i importu, przynależąc wiele trudnych wiadomości szczegółowych i ogólnych.

PIOTR CIECHANOWICZ — ZBIÓR ZADAŃ Z ELEKTROTECHNIKI TEORETYCZNEJ — część 4: Teoria pola elektromagnetycznego, wyd. 3, str. 250, cena 14 zł — PWN Łódź—Warszawa 1965.

Skrypt przeznaczony dla studentów politechnik. Do poszczególnych rozdziałów podano teoretyczne wiadomości podstawowe. Skrypt uzupełniono „Dodatkami” zawierającym zadania i wiadomości z algebry i analizy wektorowej w skrócie.

HENRYK DZIEWANOWSKI — REGULATORY I KOŁA ZAMACHOWE — wyd. 3, str. 69, cena 5 zł — PWN, Łódź—Warszawa 1965.

Skrypt dla studentów wyższych szkół technicznych zawiera całością teorii regulacji, tzn. regulatory i koła zamachowe. Ze względu na skrócone potraktowanie zagadnień pominięto niektóre matematyczne obliczenia związane z teorią regulacji.

BULETYN INFORMACYJNY BIBLIOTEKI ZAKŁADU NAUK EKONOMICZNYCH PAN — Nabytki z 1964 — str. 86, Warszawa 1965.

Przegląd wydawnictw, które wpłynęły do Biblioteki Zakładu w roku 1964 w układzie działowym. Obejmuje on opisy bibliograficzne poszczególnych pozycji.

BIBLIOGRAFIA PISMIENICTWA SPOŁDZIELCZEGO za lata 1961—1962 — str. 192, cena 12 zł — Spółdzielczy Instytut Badawczy, Zakład Wyd. CDS, Warszawa 1964.

Kontynuacja „Bibliografii wydawnictw spółdzielczych”, do roku 1960, opracowanej przez Jerzego Wójcika na zlecenie Sp. Inst. Badawczego. Obejmuje ona ważniejsze publikacje z zakresu zagadnień spółdzielczych, zwłaszcza zaś zagadnienia ekonomiczne, społeczne, organizacyjne i szkoleniowe. Zawiera ona wyłącznie publikacje polskie dotyczące ruchu spółdzielczego w Polsce oraz wiadomości o ruchu spółdzielczym w innych krajach zamieszczone w wydawnictwach krajowych.

WYKAZ ZAGRANICZNYCH CZASOPISM BIEŻĄCYCH NA ROK 1964 ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W POLSKICH BIBLIOTEKACH SPOŁECZNO- EKONOMICZNYCH — Zestawia mgr Helena Szymańska — str. 313, Biblioteka SGPS, Warszawa 1963.

Ukazujący się co dwa lata wykaz jest platem z kolei spisem bieżących czasopism zagranicznych, które weszły do zbiorów polskich bibliotek społeczno-ekonomicznych. Obejmuje on wpływ i za rok 1964 i zawiera czasopisma z zakresu nauk społecznych i ekonomicznych oraz czasopisma z zakresu dyscyplin pokrewnych i pomocniczych. Wykaz został sporządzony na podstawie zestawień nadesłanych przez współpracujące biblioteki.

NA DRODZE DO NOWEGO SYSTEMU

DOKONCZENIE ZE STR. 1

rachunek gospodarczy, odpowiedzialny za sprawne funkcjonowanie grup przedsiębiorstw o podobnym charakterze produkcji oraz za poprawę ich łącznych wyników na drodze właściwego ustalenia profilu produkcji nakładów i skalania tych funkcji technicznej i ekonomicznej obsługi procesu wytwarzania, które bądź przekraczają możliwości indywidualnych przedsiębiorstw, bądź też dopiero w odniesieniu do większej liczby przedsiębiorstw mogą być dostatecznie efektywne".

PROCES PRZEMIAN

Partia stale poświęcała wiele uwagi sprawom metod planowania i zarządzania. Proces przemian na tym odcinku miał charakter ciągły, zaś jego głównym kierunkiem pozostało wypracowanie form i metod, które zabezpieczają bardziej efektywne gospodarowanie.

Pierwsze reformy podjęto w latach 1954-55. Ograniczono wtedy nadmierną szczegółowość planów, zróżnicowano formy planowania w zależności od działu gospodarki, rozszerzono uprawnienia resortów i rad narodowych. W latach 1956-1958 proces ten pogłębił się. Przedsiębiorstwom i terenowym organom władzy państwowej nadano większe uprawnienia, centralne zarządy zastąpiły zostały przez organizacje gospodarcze — zjednoczenia. Najważniejszym wyrazem zwiększenia roli przedsiębiorstw i demokratyzacji stosunków produkcji było powołanie w tym okresie rad robotniczych a następnie KSR.

Problemy metod planowania i zarządzania były przedmiotem plenarnych posiedzeń KC PZPR, aktów prawnych, publicznych dyskusji itd. Są znane szerszej opinii, można zatem zrezygnować z ich bliższego omówienia.

Dokonywane w ciągu ostatnich lat reformy podniosły na wyższy poziom ogólną sprawność naszej gospodarki, zwiększając chociażby wciąż jeszcze w niedostatecznym stopniu, efektywność działalności gospodarczej. W oparciu o nie można już uczynić dalszy krok naprzód. Ogólny sens zmian, które już dojrzały i wymagają praktycznego wprowadzenia w życie, sprowadza się do następujących efektów: 1) pogłębienie naukowego charakteru planowego zarządzania, 2) szerokie włączenie przedsiębiorstw i zjednoczeń do prac nad sporządzaniem planów, 3) szersze uwzględnienie zarówno w planowaniu jak i zarządzaniu gospodarczym stosunków towarowo-pieniężnych, 4) zastosowanie szeregu nowych dzwigni ekonomicznych, 5) stworzenie szerszych możliwości dla pionowej i poziomej koordynacji w działalności ekonomicznej.

ZMIANY W METODACH PLANOWANIA NA LATACH 1966 — 1970

SYSTEM PLANÓW I SPOSOB ICH SPORZĄDZANIA. System planowania ciągłego polega na właściwym powiązaniu planu perspektywicznego, planów pięcioletnich i rocznych. System ten należy doskonalić, wzmacniając rolę planu pięcioletniego, tak aby stał się on podstawą działania dla zjednoczeń i przedsiębiorstw. Roczne zaś plany gospodarce konkretyzują tylko i w miarę potrzeby korygują założenia planu pięcioletniego.

Podstawą dla opracowania planów pięcioletnich powinny być programy rozwoju branż oraz programy unowocześnienia podstawowych wyrobów opracowane przez zjednoczenia. Należy również uwzględnić zadania wynikające z koordynacji planów gospodarczych w ramach RWPG i rozwoju międzynarodowych stosunków gospodarczych Polski. Dalszą, niezbędną przesłanką planów wieloletnich powinny być programy przebudowy regionów gospodarczych. Oparcie planów pięcioletnich na tych przesłankach tworzy solidne podstawy dla studiów i analiz centralnych oraz przyciąga do prac nad planem liczne kręgi działaczy i specjalistów. W planie na lata 1966-70 programy te nie zostały w pełni wykorzystane, gdyż ich opracowanie opóźniło się. Wynikające z nich wnioski należy więc uwzględnić w planach rocznych.

Do metodologii planowania powinno się wprowadzić na stałe praktykę opracowywania (przez zjednoczenia, przedsiębiorstwa i rady narodowe) planów alternatywnych sporządzonych na podstawie odgórnych wytycznych. Metoda ta, zastosowana przy opracowywaniu najbliższej pięcioletki dała pozytywne wyniki. W przyszłości, unikając schematyzmu, należy bliżej sprecyzować te elementy, które powinny być brane pod uwagę przez jednostki sporządzające plany alternatywne.

Dotychczasowe doświadczenie wykazało, że wielką rolę w usprawnieniu planowania mają mierniki, przy pomocy których określa się zadania produkcyjne dla przedsiębiorstw i w oparciu o które planu-

je się dla nich zatrudnienie i fundusz plac. Sprawy te należy więc poświęcić wiele uwagi.

W przedsiębiorstwach, w których produkcja jest jednorodna i ustalona asortymentowo, właściwsze będzie stosowanie mierników naturalnych, zarówno faktycznych, jak np. tona węgla, jak też przeliczeniowych, np. tona cementu średniej marki.

Gdy asortyment jest zróżnicowany, jak np. w przemyśle maszynowym, podstawę planowania powinna stanowić obliczona w oparciu o normy techniczne uzasadnione, pracochłonność poszczególnych wyrobów w zakresie robocizny bezpośredniej wyrażona w godzinach lub też minutach (czyli tzw. normatywna pracochłonność), albo przeciętny koszt jednostkowy wyrobów, ustalony w oparciu o normy pracy i inne elementy kalkulacji po wyeliminowaniu kosztu materiałowego oraz zysku (czyli tzw. normatywny koszt przerobu).

Jeśli na dynamikę produkcji nie ma wpływu zmiana asortymentu, gdyż jest on względnie ustalony, a znaczne zwiększenie produkcji, a więc i większy zasięg kooperacji międzyzakładowej — celowe jest planować w zakładzie nie produkcję globalną, lecz globalny obrót produkcyjny. Wskaźnik ten obejmuje oprócz wartości gotowego produktu również wartość półfabrykatów wyprodukowanych w danym zakładzie. W ten sposób wyłącza się zachętę do przekraczania planów na drodze wzajemnej wymiany produktów między zakładami.

Sprawa ilości dyrektywnych wskaźników w narodowym planie gospodarczym oraz w planach przedsiębiorstw stanowiła i stanowi przedmiot dyskusji wśród aktywistów społeczno-gospodarczych. Pojęciem w tym zakresie szereg prób, z których część miała wynik pozytywny, część jednak nie dała praktycznego ogólnu. Sprawy te należy więc ograniczyć do narodowego planu gospodarczego wskaźników dyrektywnych w zakresie listy artykułów i asortymentów. Kierunek ten należy więc utrzymać.

Należy również dokonać pewnych zmian w dziedzinie wskaźników dyrektywnych funduszu plac i zatrudnienia; uchylić odrębne limitowanie zatrudnienia pracowników umysłowych oraz ich funduszu plac. Limitowanie zatrudnienia należy traktować jako przejściowe. Po wypracowaniu innych, skutecznych środków kontroli gospodarki funduszem plac, limit ten będzie można znieść.

W okresie stosowania limitu zatrudnienia powinien on być określany w oparciu o wprowadzone nowe mierniki produkcji. W przedsiębiorstwach usługowych, które świadczą ludności usługi w pełni, lub w przeważającej mierze odpłatne, należy całkowicie znieść limitowanie zatrudnienia i funduszu plac. Zniesienie dyrektywności funduszu plac odnosi się również do przedsiębiorstw świadczących usługi na rzecz rolnictwa. Stosowane dotąd wskaźniki dyrektywne akumulacji oraz udziału kosztów w produkcji towarowej zostaną zastąpione dyrektywnym wskaźnikiem rentowności.

W planie 5-letnim na lata 1966-1970, a następnie przy opracowywaniu planów rocznych należy rozwinąć system rezerw, jako ważny element polityki gospodarczej państwa.

SYSTEM FINANSOWY PRZEDSIĘBIORSTW I ZJEDNOCZEŃ PRZEMYSŁOWYCH. Podstawowym syntetycznym wskaźnikiem dyrektywnym dla przedsiębiorstw i zjednoczeń powinien stać się wskaźnik rentowności, czyli stosunek zysku do kosztu własnego sprzedanej produkcji, bądź też wskaźnik wyrażający stosunek zysku do łącznej wartości środków trwałych i obrotowych — stopa zysku. W niektórych tylko branżach należy nadal utrzymywać jako wskaźnik dyrektywny łączną kwotę akumulacji, tj. sumę zysku i podatku obrotowego. Jak wiadomo, sama kwota akumulacji nie świadczy jeszcze o gospodarności zakładu i prawidłowym wykorzystaniu środków trwałych i obrotowych.

Rozszerzyć i częściowo zmienić należy także układ norm finansowych dla przedsiębiorstw. Powinny one obejmować: normę procentową wpłaty z zysku do zjednoczenia, normę procentowania środków trwałych (w wybranych branżach), normę procentową podziału amortyzacji, normę odpisów na fundusz zakładowy, normę narzutu na utrzymanie zjednoczeń, normę narzutu na fundusz postępu techniczno-ekonomicznego.

Dyrektywny wskaźnik rentowności, procentowa norma wpłaty zysku do zjednoczenia oraz norma odpisów na fundusz zakładowy ustalać się będzie w zasadzie na okresy dwuletnie. W odniesieniu jednak do zjednoczeń odznaczających się ustalizowanymi warunkami działania, wskaźniki te można ustalać na okresy dłuższe. Pozostałe normy finansowe powinny być ustalane na okresy dłuższe, w zasadzie pięcioletnie.

Reforma funduszu rozwoju przedsiębiorstwa powinna polegać na ściślejszym powiązaniu gospodarki środkami obrotowymi z inwestycjami; wielkość inwestycji z funduszu rozwoju powinna zależeć od stopnia wyposażenia w środki obrotowe.

Remonty powinny być finansowane z odrębnego funduszu pochodzącego z amortyzacji, a inwestycje z funduszu rozwoju przedsiębiorstwa. Środki obrotowe przedsiębiorstwa należy finansować z funduszu własnych. Dalej, podstawą rozliczania funduszy przedsiębiorstwa powinien być faktyczny stan zasobów a nie ich normatywny. Zapasy należy finansować ze środków własnych w z góry określonej części, resztę pokrywać kredyt banku, który w ten sposób zapewni sobie możliwość kontroli. Zapasy nieprawidłowe, lub błędne należy finansować wyłącznie ze środków własnych, a ewentualny kredyt na ich pokrycie powinien być wyżej o procentowany.

W celu zainteresowania materialnego przedsiębiorstw w racjonalnym wykorzystaniu środków trwałych oraz oszczędnym planowaniu inwestycji wprowadzić trzeba zróżnicowane oprocentowanie użytkowanych w przemyśle środków trwałych. W pierwszym etapie oprocentowanie powinno być wprowadzone w przedsiębiorstwach przemysłowych planu centralnego i w tych gałęziach, w których nie spowoduje to nierentowności, a także nie ograniczy niezbędnych środków na finansowanie planowanego rozwoju danej gałęzi.

Oprocentowaniem obciążyć należy wartość czynnych w produkcji środków trwałych. Suma oprocentowania obciąży zysk przedsiębiorstwa, wiążąc ekonomicznie rentowność z wyposażeniem w środki trwałe. Podstawą oprocentowania stanowić powinna wartość netto środków trwałych, co powinno działać hamujące na nadmierne, nieuzasadnione inwestowanie oraz wyrównywać częściowo dysproporcje między przedsiębiorstwami posiadającymi nowe i stare urządzenia. Trzeba się jednak liczyć także z tym, że oprocentowanie wartości netto środków trwałych może wywołać bodźce do wydłużania eksploatacji przestarzałych z obawy przed zakupem nowych maszyn i urządzeń, co hamowałoby postęp techniczny. Może to skłaniać też do zaniechania remontów kapitałowych, gdyż zwiększają one podstawę, od której oblicza się oprocentowanie. Z tych i innych jeszcze powodów nie można wykluczać, że w przyszłości zajdzie konieczność odejścia od oprocentowania wg zasady wartości netto środków trwałych.

Zakres wskaźników dyrektywnych i norm systemu finansowego dla zjednoczeń winien w zasadzie pokrywać się z zakresem wskaźników i norm finansowych w przedsiębiorstwach. Dla zjednoczeń należy jednak ustalić dodatkowo normy procentowe odpisów z zysku na fundusz rezerwowy.

Dotacje budżetowe jako źródło zasilania funduszy inwestycyjnych zjednoczeń należy znieść. Fundusze te będą zasilane z zysku i odpisów amortyzacyjnych. W razie niewystarczalności własnych środków, mogą być przez inwestorów zaciągane na ten cel kredyty bankowe. Przewidzieć trzeba możliwość tworzenia w zjednoczeniach, w ściśle określonych przypadkach funduszu ryzyka i przecen oraz funduszu gwarancyjnego na pokrycie kosztów napraw wykonywanych w ramach umów gwarancyjnych.

SYSTEM CEN. Układ cen powinien podlegać elastycznie za zmianami kosztów produkcji i kierunków popytu na rynku i pobudzać rozwój produkcji w kierunkach najbardziej celowych ekonomicznie. Jednocześnie jednak musi zostać zachowana ochrona interesów konsumenta i niezbędny zakres stabilności kosztów produkcji.

Jedną z najważniejszych spraw jest, aby ceny ustalane dla producentów zwiększały ich zainteresowanie w stałym podnoszeniu jakości towarów i aby równocześnie w tym samym kierunku szło zainteresowanie odbiorców. Dlatego konieczne staje się podniesienie roli cen fabrycznych (ceny zbytu pomniejszonej o podatek obrotowy) jako narzędzia kształtującego wyniki finansowe przedsiębiorstwa. Cena fabryczna powinna w określonym z góry trybie ulegać obniżeniu w miarę starzenia się produkcji i odchylenia się jej parametrów użytkowych od światowego poziomu. Cena zaś produktów nowo uruchomionych (nowocześnie) w początkowym, dostatecznie długim okresie, winna zapewniać producentowi wyraźnie większy zysk, niż cena artykułów w pełni już wprowadzonych do obrotu.

Ceny fabryczne należy kształtować na podstawie przeciętnych warunków organizacyjnych i technicznych w każdej branży, stwarzając w ten sposób celowe uprzywilejowanie dla przedsiębiorstw dobrze zorganizowanych i nowocześnie wyposażonych. Gdy poziom ten nie zapewni rentowności przedsiębiorstw gorzej wyposażonych, możliwe jest stosowanie dotacji w różnych formach. Należy działać jednak w ten sposób, aby nie osłabić zainteresowania przedsiębiorstw postępem technicznym i organizacyjnym i aby w żadnym przypadku nie premiować niedowładu organizacyjnego.

W zakresie cen detalicznych należy dążyć do stworzenia właściwych warunków dla rozszerzenia spożycia artykułów, których szybki rozwój produkcji został przewidziany w planach gospodarczych. Usprawnienie systemu cen detalicznych wymaga też usunięcia przy-

padków nadmiernych i nieuzasadnionych dysproporcji w poziomie akumulacji, gdy powoduje to niewłaściwą strukturę popytu. Gdy produkcja artykułów konsumpcyjnych jest oparta na importowanych surowcach, powinno się uwzględnić wpływ kształtowania się cen tych artykułów na wyniki wymiany zagranicznej. Ceny artykułów, które podlegają modzie, powinny mieć trzy poziomy: cena nowości, podstawowa i wyprzedaży. Ceny towarów, których podaż i koszty zależą od sezonu, powinny być różnicowane.

Zasady regulowania cen zbytu na środki produkcji powinny uwzględniać nowoczesność i jakość wyrobu, jego wartość użytkową, tak aby stymulowały popyt na niego ze strony odbiorcy i zapewnić rentowność jego produkcji. Ważnym zadaniem jest zapewnienie prawidłowych relacji między artykułami, które mogą się zastępować, np. deficytowe metale a niektóre tworzywa sztuczne. Chodzi o zmniejszenie zużycia materiałów drogiej, deficytowych, bądź importowanych. Ceny zbytu muszą być tak ustalone, aby wpływały również na zmniejszenie kosztów transportu i rozmiary jego usług w różnych porach roku.

Poważniejszą stosunkowo zmianą w zakresie cen zaopatrzeniowych powinna być dokonana z dniem 1. I. 1967 rok. Głównym jej kierunkiem będzie poważniejsza obniżka cen maszyn i urządzeń, które nie odpowiadają aktualnemu poziomowi wytwarzania, utrudniając właściwe stopniowanie bodźców w zakresie nowych wyrobów i zniekształcając koszty nakładów inwestycyjnych. Rozwój w produkcji tworzyw sztucznych pozwala na obniżkę cen zaopatrzeniowych większości surowców i półfabrykatów w tej grupie. Przewiduje się obniżenie tych cen z dniem 1. I. 1966 r.

BODŹCE PLACOWE. Modyfikacja systemu finansowego, zdobycie doświadczenia i potrzeba zapewnienia niezbędnej zgodności bodźców wskazują na konieczność reformy funduszy zakładowych. Reforma ta powinna uwzględnić nową rolę wskaźnika rentowności i zsynchronizować działanie funduszu zakładowego z systemem premialnym pracowników umysłowych.

W nowym ujęciu wysokość funduszu zakładowego należy warunkować od stopnia wykonania dyrektywnego planowanego wskaźnika rentowności. Im lepszy wskaźnik rentowności (w stosunku do ustalonego przez jednostkę nadrzędną) przedsiębiorstwo samo zaplanuje i wykona, tym większą powinno uzyskać korzyść w postaci funduszu zakładowego.

Nowy, wprowadzony w ubiegłym roku system premialny pracowników umysłowych stwarza zjednoczeniom i przedsiębiorstwom możliwości elastycznego działania w pożądanym kierunku. Trzeba go jednak konsekwentnie i prawidłowo stosować w praktyce, trafnie wyznaczać zadania dla przedsiębiorstwa, jak i wewnątrz przedsiębiorstwa oraz właściwie premiować wykonanie tych zadań. Dlatego działanie tej dzwigni należy systematycznie studiować i korygować.

Systemy wynagradzania pracowników fizycznych wymagają ulepszenia, gdyż w wielu przypadkach nie pobudzają one dostatecznie robotników do oszczędzania materiałów, ani też do osiągania wysokiej jakości produkcji. W związku z tym należy zastosować w szerszej skali zróżnicowanie stawek akordowych według gatunku (jakości) wyrobu. Zróżnicowanie to powinno być takie, aby robotnikowi wyraźnie odczuwał się pracę nie tylko szybko, lecz także starannie. Również premie dla robotników dniówkowych powinny silniej akcentować jakość produkcji.

Zasadnicze znaczenie **INWESTYCJI** dla tempa i kierunków rozwoju gospodarki narodowej, a także wpływ ich wielkości na ogólną równowagę ekonomiczną dyktuje

konieczność sterowania polityką inwestycyjną przez państwo w sposób scentralizowany. Zakres zdecentralizowanych decyzji musi posiadać określone finansowe granice.

Podstawową słabością w naszym planowaniu inwestycyjnym jest stale napięcie między zapotrzebowaniem na inwestycje a zasobami, którymi gospodarka narodowa na ten cel dysponuje. Jednym z naczelnych zadań w doskonaleniu planowania i zarządzania na tym odcinku jest więc przezwyciężenie, lub co najmniej wydatne osłabienie tego napięcia.

Stałym zadaniem wszystkich jednostek planujących w dziedzinie inwestycji jest rozszerzanie i pogłębianie badań ich niezbędności i efektywności. Dla usprawnienia programowania, projektowania i planowania inwestycji należy wykorzystać środki, które okazały się skuteczne i zastosować nowe. Niezbędne jest szersze stosowanie orientacyjnych wskaźników nakładów na jednostkę zdolności produkcyjnych i normatywnych kosztów jednostkowych. Zakaz podejmowania inwestycji, gdy nie jest dokładnie znana wysokość jej kosztów, należy uzupełnić warunkiem zapewnienia dostaw maszyn i urządzeń. Wskaźniki rzeczowe planu inwestycyjnego, a w tym rozmiary i terminy uzyskania mocy produkcyjnych powinny być szerzej stosowane, stając się kryterium wykonania planu. Resorty i przedsiębiorstwa powinny upowszechnić zasadę dokładnego rachunku aktualnego zamrożenia i zaangażowania środków w realizowanych inwestycjach. Jest to podstawa dla prawidłowego przygotowania planu inwestycyjnego i innych analiz.

W celu skrócenia czasu projektowania należy uproszczyć procedurę uzgadniania dokumentacji i zmniejszyć ilość stadiów jej zatwierdzania. W latach 1966-70, przy większych inwestycjach należy zapewnić koordynację ich realizacji z rozmiarami inwestycji towarzyszących. Należy zapewnić znaczne skrócenie okresu osiągnięcia projektowej zdolności produkcyjnej. Szkolenie nowej załogi powinno się rozpoczynać rok przed uruchomieniem obiektu produkcyjnego.

Abym przeciwdziałać przekraczaniu kosztów określonych dokumentacji i stworzyć bodziec do ich obniżki, trzeba wprowadzić nową zasadę, że w przypadku obniżki kosztów w porównaniu z pierwotną wartością kosztorysu inwestycji, zaoszczędzona kwota będzie mogła być częściowo (za zgodą jednostki nadrzędnej) przeznaczona na budownictwo mieszkaniowe oraz inwestycje produkcyjne zakładu, który oszczędność osiągnął. Zasadę tę można stosować jedynie wtedy, gdy wartość kosztorysu w toku realizacji inwestycji nie uległa podwyższeniu.

Wzmacniając dyscyplinę ekonomiczną w planowaniu i realizacji inwestycji, należy równolegle zwiększyć dla zjednoczeń i przedsiębiorstw zakres samodzielnych decyzji w tej dziedzinie w celu zapewnienia w polityce inwestycyjnej niezbędnej elastyczności.

W systemie finansowania inwestycji szerzej niż dotąd powinno się stosować kredyt bankowy i to w różnych formach zależnie od specyfiki poszczególnych grup inwestycji. Kredytową formą finansowania powinny być objęte inwestycje centralne (poza przyrętkowymi), inwestycje zjednoczeń oraz inwestycje przedsiębiorstw. Na finansowanie inwestycji centralnych bank będzie udzielał bezprocentowego kredytu na całość zadania inwestycyjnego do wysokości kosztu planowanego.

Warunkiem uruchomienia kredytu powinno być spełnienie ustalonych wymogów warunkujących prawidłową realizację inwestycji.

Fundusz inwestycyjny zjednoczeń powinien być tworzony z amortyzacji i części zysku zjednoczenia. Wielkość amortyzacji i zysku przeznaczanego na fundusz inwestycyjny zjednoczeń określa wieloletnie wskaźniki podziału środków. Prze-

widuje się stosowanie sankcji za przekroczenie kosztów inwestycji. Również przy przekroczeniu kosztów inwestycji centralnych kredyt zaciągnięty na sfinansowanie dodatkowych nakładów będzie podlegał oprocentowaniu ze środków zjednoczenia, które znajdzie zastosowanie także przy przekroczeniu cyklu budowy. Natomiast odpowiednie części oszczędności wygenerowanych zostanie pozostawiona do dyspozycji inwestora lub zjednoczenia.

Inwestycje zjednoczeń i przedsiębiorstw finansowane ze środków własnych, uzupełnianych ewentualnie z kredytów bankowych będą w NPG umiarkowane szacunkowo. Aby zapobiegać rozrastaniu się tego rodzaju inwestycji ponad możliwości materiałowe i wykonawcze wprowadzona zostanie górna granica przekroczenia tego szacunku w granicach 5-10 proc., w przypadku wygenerowania większych środków własnych. Udzieleni kredyty podlega oprocentowaniu.

W celu usprawnienia gospodarki remontowej należy rozwinąć istniejące i zorganizować nowe bazy remontowe dla remontu powszechnego zastosowania maszyn i urządzeń produkcyjnych. Dotyczy to przede wszystkim baz remontowych obrabiarek do metalu. W bazach tych, dzięki zastosowaniu przy remoncie metod przemysłowych, będzie można znacznie zmniejszyć wysokie koszty remontów, uzyskać lepszą jakość remontów oraz przeprowadzać równocześnie (w oparciu o jednolitą dokumentację) modernizację obrabiarek.

W celu wyeliminowania w przedsiębiorstwach budowlano-montażowych antybodźców do stosowania tanich materiałów, które obniżają wartość produkcji, niezbędna jest zmiana stosowanych dotąd wartościowych wskaźników. Mogą one być stosowane dla ogólnego określenia planu budownictwa i celów statystycznych. Ale obok tego należy wypracować w planowaniu budownictwa i w rozliczaniu przedsiębiorstw z wykonanych zadań stosowanie nowego miernika normatywnej wartości przetwarzania, tj. wartości produkcji budowlano-montażowej pomniejszonej o wartość materiałów bezpośrednich. W związku z tym rozpocząć w połowie ubiegłego roku eksperymenty należy kontynuować i w razie pozytywnych wyników upowszechnić w całym budownictwie.

Bardzo ważnym zagadnieniem w planowaniu produkcji budowlano-montażowej jest rozszerzenie elementów rzeczowego planowania w zakresie oddawania do użytku ważniejszych inwestycji przemysłowych, szkolnych, szpitalnych, budynków mieszkalnych itp.

Dalsze prace w dziedzinie doskonalenia **METOD PLANOWANIA ROZWOJU NAUKI I TECHNIKI** powinny polegać na pełniejszym niż dotychczas wykorzystaniu osiągnięć naukowych i technicznych produkcyjnych krajów świata oraz na koncentrowaniu sił i środków na najważniejszych dla gospodarki narodowej dziedzinach i kierunkach badań. Plany badań naukowych powinny być skorelowane z badaniami prowadzonymi w krajach członkowskich RWPG, z planami międzynarodowej wymiany naukowo-technicznej, a także z planami pozyskiwania dokumentacji technicznej oraz zakupu licencji.

Bardziej konsekwentnie powinno się powiązać plan rozwoju nauki i techniki z innymi częściami planów gospodarczych, z punktu widzenia ponoszonych nakładów, jak również efektów prac badawczych i rozwojowych.

Dążąc do skrócenia cyklu badań i wdrażania do praktyki rezultatów prac badawczych, należy umacniać i rozwijać stosowaną formę gospodarowania Funduszem Postępu Techniczno-Ekonomicznego, które polega na finansowaniu szczególnie ważnych prac badawczych i konstrukcyjnych o charakterze przyszłościowym i związanych z ry-

NA ŁAMACH „SAMORZĄDU ROBOTNICZEGO” nr 8/1965

Posłowie o samorządzie

Z OKAZII Inauguracji nowej kadencji sejmowej „Samorząd Robotniczy” publikuje wywiady z posłami działającymi samorządu robotniczego. Pomysł interesujący, a poruszone w rozmowach z posłami problemy są nie tylko odnotowaniem wydarzeń, jakim były wybory do Sejmu. Tematem wypowiedzi są przede wszystkim sprawy macierzystego zakładu i regionu oraz problem: działalność poselska a rozwój samorządu robotniczego.

Posel Ruskowski stwierdza, że w swej pracy będzie zabiegał o to, aby zjednoczenia zaczęły wreszcie systematycznie współpracować z samorządami i radami robotniczymi. „Nie spotkałem się — mówi posel — w swojej pracy z takim zjawiskiem, aby zjednoczenie przeze mnie kierowało dyrekcją, czy wypiekała ona polecenia i zalecenia samorządu. Samorząd może skrytykować dyrektora, ale nie może podjąć żadnych sankcji, które należą przecież do zjednoczenia. A zjednoczenia nie obchadzi, czy dyrektor chce

i potrafi współpracować z radą robotniczą i na odwrót”.

Posel Bednarek podnosi wysuwany już od dawna przez „Samorząd Robotniczy” postulat ściślejszej współpracy samorządu robotniczego i rad narodowych.

Posel Drewka — przewodniczący rady robotniczej z „Zastalu” — uważa, że w bieżącej kadencji Sejmu trzeba poważnie zastanowić się nad działalnością samorządu robotniczego. Okazuje się, że administracja gospodarcza nie jest zorientowana w organizacji, a zapewne i w jego kompetencjach. W różnych zarządzeniach można znaleźć stwierdzenia, jak: „uzgodnić z przewodniczącym samorządu robotniczego”, czy z „prezidium samorządu”, chociaż takie funkcje i organa samorządu nie istnieją. Akty prawne powołujące samorząd robotniczy obowiązują od 10 lat. W tym okresie sprawy samorządu dyskutowano wiele razy, ale — stwierdza posel Drewka — ani

PLANOWANIA I ZARZĄDZANIA

ORZECZNICTWO

WYKONYWANIE FUNKCJI GOSPODARCZYCH W ZASTĘPSTWIE I NA RYZYKO INNEJ JEDNOSTKI GOSPODARKI USPOLECZNIONEJ

zykiem. Należy równolegle wprowadzić zasadę wieloletniej, gwarantowanej normy minimum odpisów na FPI-E i Fundusz Nowych Uzupełnień.

Najważniejszym celem zmian **METOD PLANOWANIA HANDLU ZAGRANICZNEGO** jest stworzenie warunków dla zwiększenia wpływów dewizowych oraz do podnoszenia efektywności obrotu towarowego z zagranicą. Ważnym zadaniem pozostaje dalsze pogłębienie i rozszerzenie badań efektywności eksportu i importu. Stwarzać one powinny właściwą podstawę planowania obrotów i orientować producentów na uzyskiwanie maksymalnych oszczędności surowców i wysoki stopień uszlachetnienia eksportowanych towarów.

W planach gospodarczych powinno określać się maksymalne ilości eksportu surowców, półfabrykatów i towarów rolnospożywczych, tak, aby nie uszczuplać zaspokożenia potrzeb gospodarki na te wyroby. Natomiast w planie importu surowców, półfabrykatów i artykułów rolnospożywczych muszą być określone minimalne ilości niezbędne dla gospodarki narodowej.

Układ zadań wg wskaźnika wartości dewizowej zachęcać powinien do doboru towarów pod kątem uzyskania jak największych wpływów w eksporcie i oszczędności w imporcie. W tym ujęciu wykonanie planowych zadań eksportowych będzie możliwe przez eksport mniejszego wolumenu towarów, lecz dobranych w taki sposób, żeby uzyskiwały najwyższe ceny na rynkach zagranicznych. W imporcie natomiast zakup towarów tańszych pod warunkiem, że to jest ekonomicznie i technicznie uzasadnione, umożliwić będzie jego zwiększenie w ramach tych samych środków dewizowych. Wymaga to większej elastyczności w realizacji planu handlu zagranicznego i udzielenia szerszych niż obecnie uprawnień dysponentom limitów importowych i jednostkom, na które nałożono zadania eksportowe.

W planowaniu **PRODUKCJI ROLNICZEJ** w skali gospodarki narodowej będzie utrzymana zasada dyrektywnej podstawy nakładów inwestycyjnych na rolnictwo oraz zaopatrzenie w środki produkcji, które stwarzają warunki dla wzrostu produkcji rolniczej. Planowanie wzrostu produkcji rolniczej, a zwłaszcza planów podstawowych rolni w planach rocznych opierać się będzie nadal na zasadzie średnich planów z ostatnich 4 lat.

Jednym z głównych kierunków planowego oddziaływania na poziom i strukturę produkcji towarowej rolnictwa będzie rozszerzenie i doskonalenie systemu kontraktacji. Polityka cen skupu na produkty rolne winna zapewniać opłacalność produkcji poszczególnych artykułów, preferując ich jakość i przyjęcie w planie proporcje między produkcją roślinną a zwierzęcą. Polityka cen produktów rolnych winna być powiązana z polityką cen na środki produkcji dla rolnictwa, tak aby relacje wzajemne tych cen sprzyjały bardziej racjonalnemu wykorzystaniu rosnących dostaw środków produkcji.

Powaznym czynnikiem ekonomicznego oddziaływania na produkcję rolną będzie dalsze rozszerzenie kredytowania rolnictwa. Coraz większą rolę w planowym oddziaływaniu na produkcję rolniczą i wdrażaniu postępu rolniczego odgrywa usługowy i obsługujący rolnictwo. Doniosłą rolę w zapewnieniu sprawnej obsługi rolnictwa odgrywa samorządna organizacja pólzielności rolniczej, której baza winna zostać wydatnie umocniona.

W związku z zasadniczym znalezieniem, jakie w ogólnym rachunku ekonomicznym zwłaszcza wobec rozszerzenia systemu cen fabrycznych posiada ewidencja i kalkulacja kosztów własnych, niezbędna jest systematyczna praca zmierzająca do uzyskania poprawy w tej dziedzinie.

ZMIANY W SYSTEMIE ZARZĄDZANIA PRZEMYSŁU

Skomplikowane coraz bardziej zadania gospodarcze, konieczność sprawniejszego gospodarowania i wdrażania postępu technicznego, wymaga kierunkowych zmian w systemie zarządzania, które powinny charakteryzować: **ścisłejsze oparcie całości zarządzania o rachunek ekonomiczny**; **stwarzanie przedsiębiorstw i zjednoczeń na podstawie własnego rozpoznania**; **dostosowywanie organizacji, podziału funkcji i uprawnień różnych jednostek do konkretnych warunków i potrzeb każdej dziedziny produkcji**.

W obecnych warunkach reformy te nie wymagają bardziej zasadniczych zmian organizacyjnych. Wymagają one natomiast **głębokiej zmiany w metodach działania zjednoczeń i resortów**, w faktycznych stosunkach między różnymi jednostkami aparatu zarządzania. Dlatego reforma nie może być zrealizowana jednorazowym zabiegiem organizacyjnym czy akcją, a wymaga stopniowego wdrażania jej do praktyki w miarę wzrostu doświadczeń.

Obecna organizacja i zasady działania jednostek kierujących i zarządzających przemysłem oparte są na szeregu aktach prawnych i na wykształconej praktyce. W dziedzinie ich szczególne znaczenie ma Uchwała Rady Ministrów z kwietnia 1958 r., regulująca strukturę organizacyjną przemysłu. Realizacja tej Uchwały nie była jednak wystarczającą konsekwentną, szczególnie w zakresie działalności zjednoczeń.

Podstawową formą organizacyjną zjednoczeń przemysłowych powinno być nadal zjednoczenie, które grupuje przedsiębiorstwa działające na zasadach pełnego rozrachunku gospodarczego i posiadające osobowość prawną. Dążenie do tego, aby ta forma zjednoczeń utrzymała się jako najbardziej powszechna, uzasadnione jest rolą i znaczeniem, jakie w systemie zarządzania powinno mieć przedsiębiorstwo przemysłowe.

W uzasadnionych przypadkach zjednoczenie może przybrać formę przedsiębiorstwa wielozakładowego. Podobnie w branżach o dużej ilości przedsiębiorstw zlokalizowanych wyraźnie na określonym terytorium, mogą być tworzone zjednoczenia terytorialno-branżowe. Ta forma zjednoczeń ma jednak szereg ujemnych stron: utrudnia racjonalną organizację zaplecza technicznego w skali całej branży, programowanie gąsziowe itp. Dlatego też zjednoczenia powinny być w zasadzie organizacjami gospodarczymi o zasięgu ogólnokrajowym.

Jedną z podstawowych funkcji zjednoczeń przemysłu jest **przewodzenie polityki technicznej** w skali całej branży. W związku z tym zjednoczenia powinny stwarzać odpowiednie warunki organizacyjne i ekonomiczne dla rozwoju postępu technicznego i szybkiego wdrażania do produkcji nowej techniki. Zjednoczenia powinny popierać rozwój techniczny zaplecza zakładowego i okazywać przedsiębiorstwom pomoc w organizacji, rozbudowie i wykorzystaniu potencjału tego zaplecza. Szczególnie ważny jest rozwój silnego zaplecza technicznego przy większych przedsiębiorstwach, które dzięki doświadczonej kadry są w stanie zapewnić odpowiedni poziom prac konstrukcyjnych, technologicznych i badawczych.

Zjednoczenia mogą i powinny, kiedy to jest uzasadnione efektywnością ekonomiczną i sprawnością organizacyjną, koncentrować pewne funkcje w skali wszystkich, bądź wielu przedsiębiorstw i tworzyć dla ich prowadzenia wyspecjalizowane agencje. Dotyczy to zbytu, zaopatrzenia, transportu, gospodarki remontowej, szkolenia itd.

Zjednoczenia przemysłowe działają również jako organizacje koordy-

nacji branżowej. Zadaniem zjednoczeń w tej dziedzinie jest przede wszystkim opracowywanie i zabezpieczanie prawidłowej realizacji organizacyjno-technicznej rekonstrukcji branż. Zjednoczenia wiodące opracowują i realizują politykę rozwoju technicznego oraz dążą do zapewnienia racjonalnego podziału produkcji, najbardziej ekonomicznych inwestycji, prawidłowej organizacji zaopatrzenia i zbytu w zakresie całej branży.

Wydatny postęp w dziedzinie koordynacji branżowej powinno przynieść opieranie działalności gospodarczej uczestników porozumień branżowych na możliwie długookresowych umowach i porozumieniach gospodarczych, między organizacjami przemysłu kluczowego oraz przedsiębiorstwami i zjednoczeniami przemysłu drobnego. W celu zachowania jednolitości decyzji gospodarczych i zasady odpowiedzialności organizacyjnej, rozdział zadań planowych i podstawowych środków do ich wykonania pomiędzy uczestników porozumień dokonywany być powinien po linii podległości organizacyjnej. Zasada ta nie podważa jednak ani znaczenia koordynacji branżowej w planowaniu, ani ważności zawieranych umów.

W planowaniu należy stworzyć warunki dla silniejszej niż obecnie pozycji zjednoczeń tak, aby mogły one rozwinąć inicjatywę i stać się odpowiedzialne za racjonalne gospodarowanie w skali całej branży oraz stały się postępowo techniczny. Zjednoczenie powinno być głównym inicjatorem założeń i rozwiązań ekonomicznych w procesie opracowywania planów. W tym celu należy rozwinąć instrumenty planistyczne, które zwiększą rolę zjednoczeń w kształtowaniu tych planów.

Jest niezbędne, aby zjednoczenia przystępowały do opracowywania planu w sposób samodzielny i przy ścisłej współpracy z przedsiębiorstwami. Zjednoczenia powinny sporządzać plany na podstawie założeń zawartych w programach rekonstrukcji organizacyjno-technicznej branży, podporządkowując się oczywiście wytycznym ustalonym przez organy centralne. W stosunku do tych wytycznych zjednoczenia mogą jednak i powinny przedkładać alternatywne propozycje, do których mogą również powracać w toku realizacji planów wieloletnich, jeżeli od razu nie zostały uwzględnione, oraz wysuwać nowe propozycje.

W razie poważniejszych zmian w zapotrzebowaniu na wyroby i innych warunkach produkcji zjednoczenia powinny aktualizować swoje plany 5-letnie i roczne powiadając o tym władzę nadzorną oraz występować z innymi, wynikającymi stąd wnioskami.

Działalną, w której tkwią duże rezerwy ekonomiczne i na której powinny się w szczególności skoncentrować wysiłki zjednoczeń jest racjonalny podział produkcji między przedsiębiorstwami i ich prawidłowa długofalowa specjalizacja i powiązania kooperacyjne.

Jednym z podstawowych zadań zjednoczeń jest **zapewnienie racjonalnego przebiegu procesów inwestycyjnych**. W polityce inwestycyjnej zjednoczenia powinny zwracać szczególną uwagę na wykorzystanie istniejących zdolności i na ograniczenie do niezbędnego minimum budowy nowych obiektów. Zjednoczenie dzieląc fundusz plac i inne limitowane środki między przedsiębiorstwami i inne organizacje, może tworzyć rezerwę do swojej dyspozycji.

Oparcie działania zjednoczeń przemysłowych na zasadach rozrachunku gospodarczego powinno być realizowane przez: a) sporządzanie przez zjednoczenie ogólnego bilansu i rachunku wyników całej działalności gospodarczej w skali zjednoczenia, b) tworzenie funduszy celowych zjednoczenia, powiązanych z całokształtem jego wyników finansowych, c) powoływanie bodźców ekonomicznych, w szczególności dla

kadry kierowniczej zjednoczenia, z całokształtem jego wyników finansowych, d) znaczne wzmocnienie służb ekonomicznych w przedsiębiorstwach i zjednoczeniach.

Wzmocnienie działania rozrachunku i rentowności należy dokonać przede wszystkim przez rozwijanie funduszy celowych zjednoczeń, uzależnionych od wyniku finansowego w dłuższych okresach czasu, a nie od wyników rocznych, jak to stosuje się obecnie. Z wyniku finansowego zjednoczeń, po potrąceniu części zysków pozostawionych do dyspozycji przedsiębiorstw, należy stworzyć przede wszystkim następujące fundusze oparte na nowych zasadach systemu finansowego: a) fundusz rezerwowy; b) fundusz inwestycyjny.

Kwota zysku, jaka może być przeznaczona na te fundusze, powinna być określona ogólnym normatywnym wplaty części zysku do budżetu oraz zasadami określającymi część zysku pozostawioną do dyspozycji przedsiębiorstw. Dopuszczalną (nową zasadą) zasilenie funduszu rozwoju techniki sponad nowego wyniku finansowego, jako dodatkową możliwość zwiększenia tego funduszu. Zasadnicza jednak część funduszu postępu technicznego tworzona będzie (podobnie jak dotychczas) z normatywnych narzutów na koszty przedsiębiorstw.

Koszty utrzymania zjednoczenia będą nadal pokrywane z wplat przedsiębiorstw zgromadzonych w zjednoczenia, które obciążają ich koszty własne. Z wplat przedsiębiorstw mogą być również, jeśli to jest celowe ekonomicznie, tworzone specjalne fundusze: fundusze wspólnych przedsięwzięć gospodarczych i fundusz własny branży (z wplat uczestników porozumienia branżowego).

Zjednoczenie może we własnym zakresie udzielać przedsiębiorstwom dotacji na pokrycie planowanych strat i uzupełnienie funduszy specjalnych, co może być wykorzystywane jako instrument ekonomicznego oddziaływania na przedsiębiorstwa. Zjednoczeniu przysługujące będzie prawo przesuwania między środkami materialnymi, w przypadkach gospodarczo uzasadnionych.

Niezbędne jest, obok realizacji wskazanych przedsięwzięć organizacyjnych, rozwinięcie odpowiednich środków ekonomicznych dla zwiększenia zainteresowania zjednoczeń w rozwijaniu eksportu, uzyskiwaniu lepszych współczynników opłacalności eksportowych wyrobów itd.

W związku z tym należy: a) stosować powszechnie ustalanie dla zjednoczeń zadań eksportowych w złotych dewizowych; b) wprowadzać eksperymentalnie rachunek rentowności handlu zagranicznego, którego wynik wpływa na wynik finansowy zjednoczenia; c) wprowadzać tam, gdzie to jest uzasadnione warunkami produkcji i handlu zagranicznego, pewne uzależnienie w określonej relacji wielkości importu od wyników eksportu; d) dopuszczać możliwość w ściśle określonym zakresie wykorzystywania części dodatkowych uzysków dewizowych, osiągniętych z tytułu dodatkowego eksportu, uzyskania wyższych cen itp. na potrzeby zjednoczenia lub na wspólnie przedsięwzięcia handlu zagranicznego i zjednoczeń.

KIEROWNICTWO I ORGANIZACJA ZJEDNOCZEŃ. Dyrektor zarządza zjednoczeniem jednolitościowo, przy pomocy swoich zastępców i głównego księgowego. Dyrektora zjednoczenia mianuje właściwy minister, któremu on bezpośrednio podlega. Dyrektora przedsiębiorstwa powołuje dyrektor zjednoczenia. Należy wzmocnić znaczenie i zakres działania organów kolegialnych zjednoczenia, a zwłaszcza jego kolegium. W tym celu kolegium powinno uzyskać dalsze uprawnienia.

STOSUNKI MIĘDZY ZJEDNOCZENIAMI I PRZEDSIĘBIORSTWAMI. Jednym z głównych efektów reformy zasad działania zjednoczeń przemysłowych powinno być **uprawnienie i elastyczność pracy przedsiębiorstw**. W ramach przyznawanych im uprawnień zjednoczenia są w stanie zabezpieczyć przedsiębiorstwom niezbędne warunki dla racjonalnego, elastycznego działania. Postęp w tej dziedzinie należy w dużym stopniu od zjednoczeń, które mają prawo oddziaływania na przedsiębiorstwa przez ustalenie dla nich zadań, jak również przez oddziaływanie na przedsiębiorstwa środkami ekonomicznymi. Do tych ostatnich należą m. in. wpływ na ustalenie cen fabrycznych, możliwość stosowania cen rozliczeniowych, stosowanie dotacji przedmiotowych i podmiotowych, fundusz rezerwowy, fundusze premiowe, regulowanie kształtowania się funduszu rozwoju przedsiębiorstw itd.

Podział funkcji i uprawnień między centralą zjednoczenia i przedsiębiorstwami powinien być ustalony w sposób zróżnicowany, dostosowany do konkretnych warunków i potrzeb. Poza przypadkami centralizacji zbytu i programowania produkcji należy utrzymać i rozwijać prawo przedsiębiorstw do ustalania (w porozumieniu z odbiorcami) asortymentu produkcji oraz warunków dostaw produktu. Dyrektywne ustalanie zadań asortymentowych dla przedsiębiorstw powinno być stosowane w tych przypadkach, kiedy układ czynników ekonomicznych

nie wystarcza. Również poza wyraźnie określonymi dziedzinami i przypadkami, polityka cen nie wchodzi w ramy uprawnień przedsiębiorstwa.

Zjednoczenia organizują proces opracowywania planów w skali całej branży, tak aby w systemie planowania przedsiębiorstw zagwarantowana była realizacja zadań planowych zjednoczenia jako całości i aby przedsiębiorstwa miały szerokie możliwości własnej inicjatywy i aktywności w opracowywaniu i realizacji planów. Szczególnie znaczenie ma aktywny udział przedsiębiorstw w opracowywaniu planów 5-letnich. Plany alternatywne, wprowadzone ostatnio, są instrumentem demokratyzacji planowania, umożliwiając wpływ na plan zjednoczenia na cały naradowy plan gospodarczy.

Należy kontynuować stosowaną dotąd praktykę tworzenia większych przedsiębiorstw, w układzie kombinatów bądź branżowych, wszędzie tam, gdzie to jest uzasadnione względami ekonomicznymi i sprawnością organizacyjną. To samo dotyczy łączenia przedsiębiorstw i zakładów oraz tworzenia filii, które rozwijało się jako metoda rozwiązywania problemu zatrudnienia i dekomagacji. Umożliwia to również uprzemysłowienie terenów zacofanych w rozwoju bez konieczności budowy dużych, kosztownych obiektów.

Większość zadań stojących przed zjednoczeniami nie jest nowa i należy do ich statutowych obowiązków. Idzie więc przede wszystkim o to, aby były one konsekwentnie podejmowane i realizowane. To jednak zależy w decydującym stopniu od poziomu kwalifikacji kadry skupionych w zjednoczeniach i w ich agendach oraz od stopnia ich społecznego zaangażowania i w ślad za tym — rzutkości i energii w działaniu. Sytuacja pod tym względem jest obecnie lepsza niż w okresie, kiedy zjednoczenia zostały powołane do życia.

Wzmocnienie roli zjednoczeń i oparcie funkcjonowania zjednoczeń i przedsiębiorstw na zasadach ekonomicznych wymaga przeprowadzenia odpowiednich zmian w **METODACH I ZAKRESIE DZIAŁANIA MINISTERSTW**. Problem ten wymaga odrębnego uregulowania dla każdego resortu. Należy wziąć pod uwagę faktyczne potrzeby kierowania rozwojem resortowych zespołów przemysłowych, potrzeb planowania i koordynacji międzybranżowej, zapewnienia realizacji wytycznych w skali krajowej kierunków przemysłowego rozwoju, przestrzegania interesów ogólnospołecznych itd.

Ministerstwa powinny ograniczać swe funkcje operatywnego zarządzania, a także niektóre inne funkcje i przekazywać je zjednoczeniom. Proces ten powinien się rozwijać stopniowo, w miarę wykształcania bardziej skutecznych instrumentów ekonomicznych i wzmocnienia zjednoczeń. Należy w szczególności zaniechać praktyki bezpośredniego ingerowania ministerstw i decydowania przez nie w sprawach dotyczących przedsiębiorstw.

WPROWADZANIE ZMIAN

Omówione reformy systemu planowania i zarządzania powinny być wprowadzane w życie w latach 1966—1970. Nie wszystkie one jednak są w równym stopniu przygotowane do praktycznej realizacji. Dlatego też część należy wprowadzać w życie już w najbliższych miesiącach, część zaś później. W najbliższych miesiącach powinna być podjęta uchwała Rządu, regulująca nowe zasady funkcjonowania zjednoczeń. Na jej podstawie będą opracowane nowe statuty zjednoczeń, które będą sukcesywnie zatwierdzane. W pracach nad przygotowaniem nowych statutów powinno uczestniczyć aktyw zjednoczeń i przedsiębiorstw. Przeważającą część zjednoczeń powinna mieć opracowane nowe statuty do połowy 1966 r.

Od roku przyszłego powinny obowiązywać nowe zasady systemu finansowego przedsiębiorstw i zjednoczeń, a także nowe zasady funduszu zakładowego. W tym samym terminie powinien też zostać wcielony w życie system kredytowania działalności inwestycyjnej. Zasady kształtowania cen fabrycznych powinny być opracowane i zatwierdzone przez Rząd do końca bieżącego roku. Do roku zaś 1967 powinny zostać opracowane nowe cenniki obejmujące, w przewidzianym zakresie, wszystkie gałęzie przemysłu. Podobnie ma się sprawa z zastosowaniem oprecenowania środków trwałych.

Wprowadzenie do praktyki nowych mierników produkcji winno zmierzać do tego, aby w oparciu o eksperymenty całość problemu została uregulowana do roku 1968 włącznie.

Jest wiele propozycji rozwiązań, których nie można jeszcze wprowadzić w życie. Trzeba je zatem studiować i sprawdzać ich użyteczność przez eksperymenty. Dlatego należy zweryfikować i uregulować zasady przygotowywania i zatwierdzania eksperymentów. Szczególnie ważne są eksperymenty obejmujące całość działalności przedsiębiorstw i zjednoczeń. Niezbędne jest także doskonalenie metod rachunku ekonomicznego, stosowanie nowych technik obliczeniowych dla wszechstronnej analizy procesów gospodarczych.

Przedsiębiorstwo A w oparciu o pismo Wiceprezesa Rady Ministrów zapewniało od kilku lat połączenie promem przez rzekę w obrębie miasta B, pobierając za przewóz stosowną opłatę.

Wobec tego, że w 1962 r. koszt własny świadczenia usługi przewozowych wyniósł 1831 167,50 zł, zaś wplaty tylko 508 901,70 zł, Przedsiębiorstwo A, wychodząc z założenia, że utrzymanie połączenia promowego na terenie miasta w tzw. ciągu ulicznym należy do obowiązków organów administracji terenowej z lat ubiegłych — zażądało od Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w B. zwrotu różnicy między osiągniętymi z przewozu wplatami a poniesionymi wydatkami.

Sprawa oparła się o Okręgową Komisję Arbitrażową, która zaszła na rzecz powodowego Przedsiębiorstwa 331 066,45 zł, natomiast co do reszty powództwo oddaliła.

Na skutek odwołania Przedsiębiorstwa, Główna Komisja Arbitrażowa zmieniła orzeczenie OKA i zaszła dochodzącą sumę w całości.

Od orzeczenia OKA wniósł rewizję nadzwyczajną Prezes OKA.

W związku z tym sprawa była przedmiotem ponownego rozpoznania Główniej Komisji Arbitrażowej, która w składzie zwiększonym (rewizyjnym) dnia 27 lipca 1964 r. nr BO — 6999-64 poprzednie swe orzeczenie uchyliła, wypowiadając następujący pogląd prawny:

Okoliczność, że pewna jednostka gospodarki uspołecznionej nie wykonuje określonych funkcji gospodarczych, do których zobowiązuje ją prawo nie upoważnia automatycznie innej jednostki gospodarki uspołecznionej do zastępczego wykonywania tych funkcji przez dłuższy okres na ryzyko pierwszej jednostki.

W uzasadnieniu ponownego orzeczenia OKA zaznaczyła m. in.:

„Nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach stanowisko Główniej Komisji Arbitrażowej, iż rozszerzenie powoda uzasadnia sam fakt, że pozwane Prezydium, choć było do tego zobowiązane na podstawie ustawy z dnia 29 marca 1962 r. o drogach publicznych (Dz. U. nr 20 poz. 90), nie uruchomiło odpowiednich urządzeń komunikacyjnych pomiędzy brzegami rzeki w tzw. ciągu ulicznym, a połączenie takie zapewnił powód poprzez wykonywanie przewozów promowych. Nie można bowiem przyjąć w warunkach gospodarki planowej, że systematyczne i wieloletnie niewykonywanie określonych funkcji gospodarczych przez jedną jednostkę do zastępczego wykonywania tych funkcji na ryzyko tej pierwszej przez szereg lat. Stanowisko takie byłoby sprzeczne z założeniami planowości naszej gospodarki, jak i rozrachunkiem gospodarczym.

Natomiast okoliczność, że powód, opierając się na piśmie Wiceprezesa Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 1958 r., od szeregu lat wykonywał przedmiotowe usługi promowe, a pozwane Prezydium ponosiło powodomu rzeczywiste koszty własne tych usług, o ile nie znajdowały one pokrycia w inkasowanych opłatach za przewóz, wskazuje, iż między stronami istniał pewien stosunek umowny. Z akt sprawy nie wynika, aby ten stosunek umowny został przez pozwane wypowiedziany na rok 1962, tj. na rok, którego spór dotyczy, a pismo z dnia 10 maja 1963 r. pozwanego Prezydium do Ministra Żegluga stwierdza, że Prezydium nadal uważa za aktualne wykonywanie usług promowych przez powoda, a tylko kwestionuje wysokość obciążenia z tego tytułu.

Jednakże ani Okręgowa, ani Główna Komisja Arbitrażowa nie zbadały istoty i treści tego stosunku umownego. W szczególności nie zbadano, w jakim zakresie powód miał wykonywać przewozy promowe i w jakim zakresie strona pozwana powinna pokryć straty powoda wykonującego te deficytowe przewozy promowe.

Niezależnie od tego zaskarżone rewizją orzeczenie zostało wydane bez zbadania — jak to słusznie za rzęca rewizja nadzwyczajna — czy zakres wykonywanych przewozów promowych nie przekraczał koniecznych połączeń międzybrzegowych przez rzekę K w jednym ciągu ulicznym, skoro statki wykonujące te przewozy kursowały po trasie stanowiącej boki trójkąta.

(...) dlatego zaskarżone orzeczenie należało uchylić i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania Okręgowej Komisji Arbitrażowej (...)

ŻYCIE GOSPODARSTWA

Nr 31 (724) — 1.VIII.1965 r.

razu nie analizowano w Sejmie, jak wykonuje się ustawę o samorządzie. Nie zajmowała się tym również Najwyższa Izba Kontroli.

„Żywotność rad robotniczych zależy wyłącznie od uporu ludzi, którzy w nich działają. Upór ten nie jest jednak zjawiskiem powszechnym. Nie wszystkim tarcza bowiem sił, energii, wytrwałości. Ożywienie, oznaczające samorząd robotniczy, rad robotniczych powinno — uważa poseł Dzwonka — znaleźć się na porządku dziennym jednej z plenarnych sesji Sejmu”. Komisje sejmowe działające w różnych dziedzinach gospodarki powinny analizować nie tylko plany alternatywne i realizację bieżących zadań gospodarczych, lecz także działalność KSR, rad robotniczych, a także trudności jakie one napotykają, wysłuchać wag i opinii. Komisje powinny również zainteresować się tym, kto i w jakim stopniu liczy się z daniem samorządu robotniczego. W tej dziedzinie, jak wiadomo, nie zawsze się dobrze dzieje.

Posłanka Gruszkiewicz dostrzega różnicę w pracy trudności w zakresie łączenia działalności sejmowej z samorządową; reprezentuje przecież jako poseł kilkadziesiąt samorządów robotniczych. Brak tutaj żadnych wzorów postępowania. To, co można zrobić od razu, polega na tym, aby pozostawać w ścisłym kontakcie z działalnością samorządów robotniczych, wysłuchiwać i analizować pływające stamtąd wnioski, a następnie przenosić je do pracy w komisjach sejmowych.

Posłanka Gruszkiewicz uważa, że projekty nowych ustaw sejmowych, dotyczących sfery produkcji, powinny być uprzednio omawiane w fabrykach.

Poseł Kandzierski stwierdza, że „samorząd robotniczy jest w całym tego słowa znaczeniu gospodarką przedsiębiorstwa. Działa on jednak w ramach obowiązujących przepisów i zarządzeń, które stwarzają pewne ramy i ograniczają w jakiś sposób jego pracę. W związku z tym jest szereg problemów, które nie mogą być całkowicie rozwiązane przez samorząd, a rzutują w mniejszym lub większym stopniu na ekonomikę zakładu... Zdajemy sobie sprawę, że w takich wypadkach dany problem wymaga decyzji na wyższym szczeblu. Myślę, że właśnie Sejm będzie forum, na którym można będzie niektóre tego typu sprawy przedstawiać i załatwiać”.

★

Redakcja „Samorządu Robotniczego” kontynuuje przegląd problematyki funkcjonowania samorządu w przekroju branżowym. W omawianym numerze znajdujemy obszerną relację z sesji wyjazdowej Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Rolnych w Szreniawie koło Poznania, która była poświęcona działalności samorządu robotniczego w gospodarstwach rolnych.

Z. M.

NOWE PRZEPISY I ZARZĄDZENIA

PIERWSZEŃSTWO W ZAKŁADANIU BUDOWLANYCH KSIĄŻECZK OSZCZĘDNOŚCIOWYCH NA WSI

Ukazało się zarządzenie Ministra Rolnictwa z dnia 6 lipca 1965 r. w sprawie zasad oraz kryteriów kwalifikowania osób, którym przysługują pierwszeŃstwo w zakładaniu budowlanych ksiąteczek oszczędnościowych (Monitor Polski Nr 36, poz. 207).

W myśl tego zarządzenia, uczestnikami celowego oszczędzania na budowlanych ksiąteczkach oszczędnościowych spółdzielni oszczędnościowo-pożyczkowych mogą być rolnicy i inne osoby, wykonujące zawody związane z zaspokajaniem potrzeb produkcyjnych i bytowych ludności wiejskiej i zamierzające budować, odbudowywać, adaptować bądź przeprowadzać kapitalne remonty budynków na terenie wsi. Jednak pierwszymi w zakładaniu tych ksiąteczek przysługują:

- 1) rolnikom posiadającym grunty o takim obszarze użytków rolnych, który pozwala na prowadzenie racjonalnej rolniczej gospodarki towarowej,
 - 2) członkom rolniczych spółdzielni produkcyjnych oraz pracowników spółdzielczych ośrodków rolnych,
 - 3) mieszkańcom wsi świadczącym usługi dla rolnictwa.
- Ustalenia, którym przysługują pierwszeŃstwo w zakładaniu budowlanych ksiąteczek oszczędnościowych, oraz ustalenia kolejności, w jakiej to pierwszeŃstwo powinno być uwzględnione, dokonuje prezydium gromadzkiej rady narodowej w porozumieniu z zarządem właściwej spółdzielni oszczędnościowo-pożyczkowej.

PRZEWÓZ PRACOWNIKÓW SAMOCHODAMI CIĘŻAROWYMI

Z dniem 1 września 1965 r. weszło w życie nowe zarządzenie Ministrów Komunikacji i Spraw Wewnętrznych z dnia 3 lipca 1965 r. w sprawie przewozu osób samochodami ciężarowymi (Monitor Polski Nr 36, poz. 208), w myśl którego w razie braku środków komunikacji publicznej albo braku autobusów własnego użytku przewóz pracowników do miejsca pracy może być wykonywany za pomocą samochodów ciężarowych, jeśli zostaną zapewnione osobom przewożonym określone warunki bezpieczeństwa.

W szczególności, samochód powinien być nie tylko sprawny technicznie ale nadto odpowiadać podanym w zarządzeniu warunkom, jak np.: burty samochodu skrzyniowego nie mogą być niższe niż 110 cm, zaś samochód powinien być kryty oponą lub furgonem (z możliwością podnoszenia boków opony); samochód powinien być wyposażony w oświetlenie wnętrza oraz w okienko służące do oświetlenia w dzień i do przewietrzania wnętrza, jeżeli nie ma innych odwietrzników; na powierzchni ładunkowej samochodu powinny być umieszczone odpowiednio szerokie (minimum 30 cm) ławki dobrze przymocowane, przy czym na każdej osobie powinno przypadać co najmniej 40 cm długości ławki (przewożenie osób w pozycji stojącej jest niedozwolone); wnętrze samochodu powinno być czyste i zapewniać bezpieczne wsiadanie i wysiadanie; na powierzchni ładunkowej samochodu nie mogą znajdować się żadne przedmioty poza rzeczny bagażem osób przewożonych itd.

Szybkość samochodu przewożącego pracowników nie może przekraczać 50 km na godzinę, zaś sam przewóz nie może być wykonywany w razie, gdy jazda zagrażałaby bezpieczeństwu, np. z powodu gęstej mgły, gołoledzi, zadymki śnieżnej itp.

W analogicznych warunkach może być dokonywany przewóz wycieczek organizowanych w ramach akcji socjalnej, jednak na odległość nie większą niż 75 km.

Przewóz pracowników samochodami ciężarowymi do pracy i z pracy może być wykonywany tylko na podstawie zezwolenia, wydanego przez właściwy ze względu na siedzibę zakładu pracy organ do spraw komunikacji prezydium powiatowej rady narodowej (rady narodowej miasta stołecznego, powiatu miejskiego), a w miastach wyjątkowych z województw — organ do spraw komunikacji prezydium dzielnicowej rady narodowej.

W omawianym zarządzeniu umieszczono również warunki przewozu samochodami ciężarowymi konwojentów i drużyn roboczych.

W zasadzie konwojenci i członkowie drużyn roboczych powinni być przewożeni w kabinie kierowcy, z tym że liczba przewożonych osób nie może przekraczać liczby miejsc przewidzianych w konstrukcji kabiny.

Opracował JÓZEF ZIELIŃSKI

6 ŻYCIE
GOSPODARSTWA

Nr 31 (724) — 1.VIII.1965 r.

W czerwcu br. na Wydziale Ekonomiczno-Rolniczym SGGW, mgr. inż. JAN STELMACH współpracownik naszej redakcji, obronił pracę doktorską na temat: „Efektywność zespołowego użytkowania maszyn rolniczych”. Promotorem był prof. dr Ryszard Manteuffel, a recenzentami: prof. Zenon Tomaszewski i doc. dr Roman Fajfara.

Poniżej drukujemy fragment pracy doktorskiej J. Stelmacha.

PO reaktywowaniu działalności kółek rolniczych w 1958 roku zaczęły powstawać przy niektórych z nich zespoły maszynowe. W latach 1957—1958 Instytut Ekonomiczno-Rolniczy podjął badania nad efektywnością ekonomiczną zespołowego użytkowania maszyn w kółkach rolniczych. W 1959 r. na skutek uruchomienia Funduszu Rozwoju Rolnictwa zagadnienie zespołowego użytkowania maszyn przyjęło inne formy organizacyjne, a jednocześnie nabrało rozmachu na skutek pozostawienia do dyspozycji kółek poważnych sum na inwestycje mechanizacyjne.

Wspomniane badania prowadzono między innymi we wsi Wychódzie pow. Płońsk. W ich wyniku powstała praca monograficzna naświetlająca szczegółowo warunki i efekty zespołowego użytkowania maszyn. Praca oparta jest o wszechstronne doświadczenia, na które złożyły się: dokładny, rejestrowany na bieżąco chronometr wszystkich prac traktorowych za lata 1960—63, ankiety i wywiady przeprowadzone prawie we wszystkich gospodarstwach we wsi, materiały sprawozdawcze kółka rolnicze, spisy rolników.

W pracy naświetlone są ogólne problemy zespołowego użytkowania maszyn rolniczych u nas i zagranicą w oparciu o dostępną literaturę, efektywność ekonomiczną i techniczną użytkowania maszyn traktorowych w badanym kółku rolniczym, szacunek opłacalności stosowania maszyn traktorowych w porównaniu do maszyn konnych, próba szacunku możliwości pełnego zmechanizowania prac rolnych w badanej wsi oraz wnioski wynikające z przeprowadzonych badań.

Dwa fragmenty pracy dotyczą efektywności zespołowego użytkowania maszyn z punktu widzenia

kółka rolniczego jako przedsiębiorstwa oraz z punktu widzenia chłopów-usługoborców, chcemy przedstawić w niniejszym artykule.

*

Badana wieś Wychódz jest wsią dość typową dla rejonu Polski środkowej. O przeciętności tej świadczą zarówno struktura gospodarstwa, struktura użytków, jakość gleb, kierunki produkcji itp. Wyniki produkcyjne nieco lepsze od przeciętnych i trochę wyższy poziom kultury rolnej. Wieś wchodzi bowiem w skład znanego zagłębia uprawy krzewów jagodowych.

Jako wieś położona w połowie drogi między Warszawą a Płockiem wchodzi ona w orbitę wpływów obu ośrodków miejsko-przemysłowych. Z uwagi jednak na trudności dojazdu w mniejszym stopniu miał miejsce (mimo dużego rozdrobienia gospodarstw) proces powstawania chłopsko-robotniczych, a w większym wychodziło ze wsi (zawieszano ono w głównej mierze w ostatnich latach proces rozdrobienia gospodarstw) bądź emigracja niepełna (wyjeżdżała na tydzień roboty i przyjeżdżała do domu w dniach świątecznych).

Wieś liczy 121 gospodarstw na okrago licząc 500 ha użytków rolnych, co daje średnią wielkość gospodarstwa 4,15 ha. Ponad 1/4 gospodarstw to gospodarstwa karłowate do 2 ha; powyżej 10 ha jest tylko 5 proc. gospodarstw.

Wieś była przed wojną bardzo słabo wyposażona w środki produkcji. Po wojnie nastąpiła wyraźna poprawa w porównaniu do okresu przedwojennego, ale jeszcze daleko od zaspokojenia potrzeb. Stan ten był niewątpliwie jedną z głównych przyczyn stosunkowo szybkiego i samorodzinnego powstania przy kółku rolniczym zespołu maszynowego.

STAN NIEKTÓRYCH MASZYN ROLNICZYCH — W SZTUKACH NA 1 GOSP.

	1959	1957	1962 (bez zespołowych)
Sieciarki	0,60	0,77	0,81
Wiatracze (młotki)	0,03	0,29	0,31
Siewniki zbożowe	0,03	0,09	0,08
Kieraty	0,34	0,43	0,44
Młocarnie kieratowe	0,19	0,26	0,26
Kosiarki	0,01	0,01	0,02
Zniwarki	0,03	0,16	0,12
Kopaczki do ziemniaków	0,01	0,07	0,07
Parniki	0,09	0,17	0,39
Srutowniki	0,01	0,02	0,02
Wozy ogumione	0,01	0,15	0,31

Kółko rolnicze powstało w marcu 1957 r.; przystąpiło do niego 19 rolników; do 1963 r. stan członków wzrósł do 29, a więc o czwarte gospodarstwo we wsi należało do kółka. Nie jest więc i w tej wsi, podobnie jak w większości wsi w kraju, organizacja kółkowa powszechna; organizacja kółkowa, lecz raczej organizacja grupująca aktywnych rolników.

Działalność gospodarczą kółka rolniczego, to głównie usługi mechanizatorskie. Poza tym kółko dzier-

żawiło 1 ha sadu z Funduszu Ziemi. Inne formy działalności, to systematyczne szkolenie rolnicze, organizowanie zespołowego zapatrzywania w nasiona kwalifikowane, nawozy itp.

Kółko posiada 3 traktory z dobrym wyposażeniem w maszyny rolnicze. W porównaniu do średnich: krajowej i wojewódzkiej, wyposażenie w maszyny przedstawiało się wg stanu na koniec 1962 r. następująco (w przeliczeniu na 1 traktor):

Wyszczególnienie	Wychódz	Województwo	Kraj
Plugi do orki	0,66	0,88	0,88
Plugi do podorywki	0,33	0,44	0,47
Siewniki zbożowe	0,33	0,15	0,18
Siewniki nawozowe	1,00	0,10	0,10
Sadzarki do ziemniaków	0,33	0,03	0,01
Kopaczki do ziemniaków	1,00	0,23	0,21
Kosiarki	0,66	0,23	0,28
Snopowiazalki	0,66	0,38	0,53
Młocarnie	0,33	0,50	0,50
Przyczepy	0,33	0,77	0,85
Aparaty do ochrony roślin	1,00	0,33	0,47

Poza opłatą traktorzystów i rycałami dla księgowego, cała działalność mechanizacyjna oparta była na społecznej pracy zarządu.

*

W wykorzystaniu maszyn było w

	prace polowe	mielcka	transport	ogółem
1960	258,3	130,2	77,3	465,8
1961	372,9	187,0	103,1	663,0
1962	413,6	171,5	46,9	632,0

Transport rolniczy stanowił znikomą część robót; w roku 1960 — 6,4 godz., w 1961 — 8,4 godz., w 1962 — 6,4 godz. Pozostałe godziny transportu, to transport pozarolniczy. Ogólna ilość godzin przeprowadzona średnio w roku przez 1 traktor jest niewysoka, jeśli porównać ją z przyjętą przez CZKR zasadą, że racjonalnie wykorzystywany traktor kółka rolniczego powinien przeprowadzić co najmniej 1000 godz. rocznie. W badanym okresie tylko niewielkie kółka w kraju osiągnęły tę normę. Uzyskane przez nas dane są bardzo zbliżone do publikowanych przez A. Romanowa na podstawie badań przeprowadzonych w 100 kółkach rolniczych. Uzyskał on

mianowicie średnio dla wszystkich badanych kółek 478 godz. w 1960 r., a 671 — w 1962 r., przy czym dla kółek działających na terenie woj. warszawskiego dane te są znacznie niższe i wynoszą odpowiednio 372 i 404 godz. Przeciętna krajowa w 1962 r. wyniosła wg sprawozdań CZKR 663 godz., a dla woj. warszawskiego — 589 godz.

Struktura wykonywanych prac jest bardzo prawidłowa z punktu widzenia zadań kółka, jako świadczącego głównie usługi na rzecz gospodarstw rolnych. W porównaniu do niektórych innych kółek, z których analogiczne dane publikowano, struktura prac ciągników przedstawia się następująco:

	Wychódz	Jonkowo (woj. olsztyńskie wg J. Grysiaka)	Stanisławów (woj. warszawskie, dane CZKR)	100 kółek (wg A. Romanowa)
Orka	28,0	22,0	6,8	25,3
Podorywka	0,5	0,4	7,9	1,1
Kultywatorowanie i telerowanie	17,5	5,0	12,3	4,0
Bronowanie	1,7	5,8	4,7	1,2
Siew zboża	—	1,8	0,4	1,2
Prace pielęgnacyjne	16,5	5,4	2,9	7,6
Koszenie zbóż i traw	2,2	—	—	0,3
Sadzenie ziemniaków	1,7	0,4	—	—
Transport	10,7	53,0	65,0	56,7
Inne prace	1,6	5,6	—	1,4
Razem prace ciągnikowe	100,0	100,0	100,0	100,0

Efektywność zespołowego użytkowania maszyn

JAN STELMACH

Badane kółko, zajmując się w niewielkim stopniu pracami transportowymi, było w zgodzie z ogólnymi zaleceniami CZKR, ale odbijało się to niekorzystnie na wynikach finansowych, o czym będzie mowa dalej. Sezonowość bowiem pracy w rolnictwie stwarza okresy, w których wykorzystanie ciągników dla prac pozarolniczych nie tylko nie jest niesłuszne, ale wręcz przeciwnie — konieczne dla podniesienia stopnia ich wykorzystania w ciągu roku, a co za tym idzie ich efektywności.

*

Działalność gospodarczą kółka rolniczego za okres badany okazała się w sumie prawidłowa. Analiza sprawozdań finansowych kółka rolniczego, która daje syntetyczny obraz osiągniętych efektów działalności gospodarczej, wykazuje, że kółko

rolnicze zamknęło bilans 4 razy zyskiem, a tylko 1 raz stratą, a mianowicie:

1959 r. — zysk	5.580 zł
1960 r. — „	10.684 zł
1961 r. — „	15.635 zł
1962 r. — strata	40.532 zł
1963 r. — zysk	31.440 zł

Za pięć lat działalności otrzymujemy „per saldo” zysk w wysokości 22.787 zł. W sumie więc bilans działalności gospodarczej kółka jest pozytywny.

Wyodrębniając z tego tylko działalność mechanizacyjną, zestawiamy osiągnięte dochody z kosztami tej działalności, skorygowanymi o koszty, że kółko nie we wszystkich latach odprowadzało pełną amortyzację zgodnie z przepisami. Ta korekta zmienia podane poniżej liczby w stosunku do bilansów kółka, ale za to daje rzeczywisty obraz efektów ekonomicznych działalności mechanizacyjnej.

	1959	1960	1961	1962	1963
Dochody	18.242	69.774	144.262	103.805	158.683
Koszty	18.942	59.110	145.878	141.548	158.511
Różnica	+	1.300	+ 10.684	- 1.616	- 37.741
Wskaźnik względny wysokości kosztów proc.	82,8	84,7	101,1	136,3	99,8

W bilansach kółka figuruje strata na mechanizacji tylko w 1962 r., ale dokonane korekty odpisów amortyzacyjnych stawią wyniki kółka w znacznie gorszym, ale za to prawidłowym świetle.

Szczegółowa analiza struktury dochodów i wydatków (dane liczbowe z braku miejsca pomijamy) wskazuje, że dochody z prac polowych, dominujących w strukturze prac nie o wiele przekraczają połowę dochodów z całosci prac maszynowych, a stosunkowo największe dochody dają agregaty omlotowe. Struktura zaś wydatków podkreśla wagę kosztów stałych (amortyzacja, remonty i część pozycji „inne”). Zupełnie odbiegające od lat poprzednich liczby dotyczące 1963 r. wskazują, jak kółko wyciągnęło wnioski z deficytowego 1962 r., przywiązując większą wagę do zarobkowych prac pozarolniczych (transport). Trzeba jednak nadmienić, że procentowy spadek prac polowych w strukturze prac ogółem nie oznaczał absolutnego spadku ich rozmiarów fizycznych.

Reasumując można stwierdzić, że działalność mechanizacyjna kółka,

przynosząca na 5 lat tylko 1 rok deficytowy, jest w świetle sprawozdań oficjalnych racjonalna. Dokonane przez nas korekty odpisów amortyzacyjnych znacznie te wyniki pogarszają. Charakterystyczne jest jednak to, że kółko pracujące w zasadzie prawidłowo, bo z niewielkim zyskiem (kółko nie jest przedsiębiorstwem dochodowym, lecz ma świadczyć usługi rolnikom po przystępnych dla nich cenach) może przy jednym niesprzyjającym roku (1962) stracić wszystkie nagromadzone zyski z lat poprzednich. Przy braku scentralizowanych funduszy na pokrycie strat (jak to ma miejsce np. w PGR) — jest to zjawisko niebezpieczne. A przecież mamy w kraju spory procent kółek „chronicznie” deficytowych.

Warto jeszcze nadmienić, że wydajność rolniczych maszyn w pracach polowych nie była jak na duże rozdrobienie uprawianych pól tak zła, jak można by przypuszczać. Dla ważniejszych prac przedstawiały się one następująco (w porównaniu do danych IMER dotyczących prac w warunkach PGR na 1 dzień roboczy 10-godzinny):

	Kółko rolnicze Wychódz	Dane IMER
Orka	2,32 ha	2,36 ha
Kultywatorowanie	4,32 „	6,09 „
Bronowanie	6,30 „	14,30 „
Koszenie zbóż	3,57 „	4,00 „
Kopanie ziemniaków	1,76 „	1,40 „
Sadzenie ziemniaków	1,76 „	2,50 „

Niektóre wydajności są prawie identyczne w warunkach kółka rolniczego (orka) lub nawet wyższe w kółku niż w PGR (koszenie zbóż) inne odbiegają znacznie od wydajności PGR na niekorzyść kółka. Są to te prace, które wykonywane są z reguły w PGR przy pomocy maszyn o większej szerokości roboczej (kultywator, bron).

Zdajemy sobie sprawę, że tych kilka prac nie upoważnia jeszcze do wyciągania pełnych wniosków. Asortyment prac zmechanizowanych w badanym kółku jest jeszcze zbyt ubogi w stosunku do PGR. Niemniej jednak w tych podstawowych pracach wydajności osiągane w kółku w stosunku do PGR wypadają korzystnie. Jest to w głównej mierze rezultat wprowadzenia maszyn i narzędzi zawiązanych, których zastosowanie radykalnie zmieniło na korzyść efekty prac zmechanizowanych na małych poletkach”.

*

Racjonalność użytkowania maszyn kółka rolniczego jako instytucji świadczącej usługi, osiągnięcie nawet dodatnich wyników ekonomicznych, stanowi tylko jedną stronę rozważanego zagadnienia. Druga dotyczy warunków i efektów użytkowania maszyn kółkowych przez usługoborców. Analiza układu usługoborców kółka rolniczego wskazywała, że poza wąską grupą stałych usługoborców z dwu sąsiadujących wsi (mających do 1962 r. wspólne kółko rolnicze) musiano szukać zamówień w kilku nawet odległych wsiach, by mieć możliwość szerokiego zatrudnienia dla posiadacza

Za wynajęty traktor rolnik opłaca różnie za poszczególne prace, ale średnio dla struktury prac w badanej wsi można przyjąć 50 zł za 1 godzinę. W porównaniu do 43,65 zł — jest to znacznie drożej. Ponieważ koszty utrzymania konia rolniczyliście wyłącznie na godziny jego efektywnej pracy, porównanie z ceną wynajmu traktora jest w pełni równoważne. Dla ściśłości można by jeszcze nadmienić, że pewną część prac wykonuje się przy pomocy 1 konia, wówczas liczba dni obsługi ludzkiej wzrośnie, co w pewnym stopniu zbliżyłoby koszt 1 konio-godziny do opłaty pobieranej za 1 traktorogodzinę. W krańcowym przypadku, gdyby pracownik wyłącznie przy pomocy 1 konia, należałoby liczyć nie 2,5, a 5 godz. ludzkich, na „równoważną” konio-godzinę i jej koszt wypadłby 58,65 zł, czyli już znacznie drożej niż ciągnik.

Zatem wniosek, że obowiązujący cennik na prace traktorowe dość dobrze skorelowany jest z kosztem własnym pracy koni. W przypadku jednak, gdy własny koń stół beczynny, a za traktor trzeba płacić, sprawa wygląda zupełnie inaczej.

Dla gospodarstw nie posiadających koni, przeprowadziliśmy nieco inny rachunek w oparciu o ankietowe dane dotyczące rozmiaru donajmu i zasad rozliczeń. W ankietach wystąpiły następujące rodzaje donajmu koni:

- na odrodek: 8 dni plesze są 1 dzieła „koński”;
- za opłatą dniówki 1-konnej 80 zł, 2-konnej 150 zł;
- Stosowane opłaty za 1 dzień pracy plesze — 70—80 zł.

Przeliczenie opłaty pobieranej za wynajem konia na godzinę równoważną (jak w poprzednich wariancie) wypadła następująco: ** 5 koni: 80 zł x 80 zł = 400 zł; 10 = 400 zł — 40 zł + 15 (robotnik) = 55 zł.

Jeżeli natomiast przydzielimy z informacji ankietowych o odrodkach, stosując do nich podawaną wysokość opłaty dniówki plesze, otrzymamy: odrodek za 5 koni: 10 = 700 zł; 10 robotników x 70 zł = 700 zł; 10 = 700 zł; 10 = 700 zł.

Kalkulacje kosztu donajmu koni wypadają więc znacznie korzystniej dla cen stosowanych przy wynajmie ciągników kółka rolniczego. Szczególnie niekorzystnie dla wynajmującego wypadła odrodek. Jednak na rzecz jego występowania przemawiają inne czynniki. Jest to bowiem opłacenie koniecznego donajmu koni nie „żywą gotówką”, lecz własną pracą, często znajdującą się w nadmiarze i nie znajdującą zatrudnienia.

*

Dla wyjaśnienia problemu, który wydaje się niezrozumiały, dlaczego chłopci posiadający konie, a więc mający w zasadzie dostatek siły pociągowej własnej, wynajmują traktory — zwróciliśmy się w ankietach z szeregiem pytań. Odpowiedzi uzyskano następujące: 91 proc. odpowiadających stwierdza, że użytkowanie maszyn kółka rolniczego obniża opłacalność utrzymania własnych koni, a tylko 9 proc., że nie. Na dodatkowe pytanie: „czy widzę możliwość wyzbycia się koni?” — poza 1 gospodarstwem zgodnie stwierdzają, że nie ma jeszcze ku temu warunków. Jedno z gospodarstw bezkonnych stwierdza, że sprzedało konia, ale zamierza kupić ponownie.

Kolejne pytanie dotyczyło już bezpośrednio sprawy rachunku ekonomicznego. Oto uzyskane odpowiedzi.

Na pytanie, czy lepiej kalkulować się wynajmem konia czy traktora, wprawdzie tylko 9,3 proc. stwierdza, że żadnym zastrzeżeń, że traktora, ale większość odpowiedziała — bo 79,1 proc. — zdecydowanie wypożyczenia traktora do prac cięższych, do lżejszych lepiej kalkulować się koni; tylko 7 proc. stwierdza wyższą opłacalność sprzętu do wszelkich prac, a 4,7 proc. — nie ma zdania. Natomiast perspektywę pełnego zastąpienia koni traktorami w naszych warunkach widzi tylko 1,2 proc. udzielających odpowiedzi; pozostali są zdania, że traktory wejdą tylko do prac cięższych i że na stałe będzie potrzebna uzupełniająca żywa siła pociągowa, do pracy typowo „końskich”.

Odpowiedzi te świadczą, że nawet w tej wsi, która z własnej inicjatywy sięgnęła po nową technikę, nie widzi się perspektyw pełnej „traktoryzacji” rolnictwa indywidualnego. Chłopi korzystają z traktorów głównie przy ciężkich pracach, zdając sobie sprawę, że obniża to wprawdzie opłacalność utrzymania koni, ale pozwala na szybkie i terminowe wykonanie ciężkich prac polowych, zwalniając robotników jednocześnie od bardzo uciążliwej pracy (np. chodzenie za plugiem konnym). Są to jednak raczej pozaekonomiczne przyczyny użytkowania maszyn, które mogą dotyczyć tylko wąskiego zakresu prac. Wyjaśnia to fakt, że w pracach polowych korzystanie z ciągników dotyczy głównie 3 prac: orki, kultywatorowania i telerowania, a w pewnym stopniu również sprzętu zbóż wiążakami.

W rezultacie 3 ciągniki w ciągu 4 lat pracy zdolają wyprzeć tylko 9 koni, ale w tym tylko 2 konie rolnicze. Chłopi ograniczyli przychówek koni, ale tylko 2 sprzedali konie świadomie, z tego jeden po roku świadcząc, że ma zamiar nabyć konia z powrotem.

** Zagadnienia te naświetlane są szerzej w rozdziale pracy dotyczącym efektywności technicznej zespołowego użytkowania maszyn.

** Przyjęto 10-godzinny dzień pracy na wsi.

przeliczenie mocy: 5,73 zł x 5 j. p. = 28,65 zł
plus robocizna: 2,5 godz. x 6 zł = 15,00 zł
Razem koszt 1 godz. „równoważny” = 43,65 zł

