

Na podobnych zasadach zostaną opracowane zestawienia zużycia normatywnych i orientacyjny plac, kosztów wydziałowych, kosztów zakładowych i kosztów wydziałów produkcyjnych, w szczególności oraz zaopatrzenia i zbytu. Wszystkie te zestawienia będą zawierały bogaty materiał liczbowy, umożliwiający prowadzenie co miesiąc bilansu i zniecożności przedsiębiorstwa, a także wykonywanie kompleksowych analiz ekonomicznych.

Zrozumiałą jest rzecz, że zupełnie inaczej będzie wówczas wyglądała praca rewidentów. Rewizja będzie trwała krócej, ale da znacznie lepsze wyniki. Zniecożność będzie również stosunek rewidentów do przedmiotu rewizji, a nie do niego. Nowoczesny rachunek kosztów ułatwi niewątpliwie wykrywanie nadużyć i utrudni osiągnięcie łatwych efektów. Zwiększy natomiast jakość produktów (np. dzięki lepszemu wyświadczeniu), nieopuszczając w tym samym czasie receptury w przemyśle spożywczym, chemicznym).

Koncentracja wysiłków i zdecydowane poparcie władz centralnych pozwoliło w ciągu niewiele lat osiągnąć sukcesy, zniecożności na odcinku rachunku kosztów, przynosić ogromne korzyści państwu, zniecożności dla kierownictwa i dla przedsiębiorstw do ministerstw.

O SPRAWNOŚCI NASZEJ KOLEI...

DOKONCZENIE ZE STR. 1

Niestety, nieszczeście polega na tym, że u nas mało kto się liczy z kosztami transportu. Przedsiębiorstwa budowlane wożą np. żwir czy inne materiały z dalekich nieznajomych miejscowości, choć mogłyby znaleźć je pod ręką. Każda przewożona tona zboża jest transportowana trzykrotnie, podobnie dzieje się z bukami, drewnem itp. Fabryki przewożą zimną jedną trzecią swych zdolności trakcyjnych, gdyż więcej energii idzie nieefektywnie „w powietrze” i muszą kilkakrotnie częściej zatrzymywać się dla nabierania węgla i wody, co poważnie hamuje cały ruch. A my, mimo postępów elektryfikacji, wciąż jeszcze około 90 proc. pracy na kolei wykonujemy trakcją parową. I z tego tytułu nasza kolej musi znosić zimę dużo gorzej, niż np. w znacznie większym stopniu zelektryfikowana kolej radziecka czy francuska.

W rezultacie koszty towarowego transportu zewnętrznego (więc bez wewnątrzzakładowego, który stanowi poważną część kosztów produkcji) rocznie sięgają u nas olbrzymiej liczby, około 80 miliardów złotych. Kiedy po długich badaniach i wyliczeniach wyszacowaliśmy tę wielkość — mało kto chciał uwierzyć, że aż tak bardzo wiele wozimy. Grubo ponad stan.

REDAKTOR: Jakże są, Waszym zdaniem, przyczyny tego tak kosztownego dla całego społeczeństwa marnotrawstwa?

MINISTER: Dużą rolę odgrywają tu bariery między poszczególnymi resortami czy zjednoczeniami. Często wozimy się daleko, byle tylko kooperant należał do tego samego zjednoczenia, bo tak przewiduje plan i przydział. Zaś położony obok zakład — jeśli należy do innego pionu organizacyjnego, to nawet nie bardzo wiadomo, czy przypadkiem nie mogłoby nam dostarczyć danego materiału czy też dokonać obróbki półfabrykatu. Ale to również raczej skutek niż przyczyna.

Bo najistotniejszy jest fakt, że nasze przedsiębiorstwa na ogół nie są zainteresowane w obniżeniu kosztów transportu. Często natomiast rzecz ma się wręcz przeciwnie. Przecież im większy koszt transportu, który wlicza się do globalnej wartości produkcji, tym większy „przerób”, tym „lepsze” wykonanie planu wartościowego. A np. w przedsiębiorstwach budowlanych koszty transportu stanowią coś około 40 proc. kosztów produkcji. Przedsiębiorstwa często są więc zainteresowane, by „rozdmuchiwać” kooperację i by wózić jak najwięcej, jak najczęściej, jak najdalej.

REDAKTOR: Tak, to oczywiście. Nasz system zarządzania planowania — i bodźców wciąż jeszcze zachęca przedsiębiorstwa do takiego marnotrawstwa, za które w ostatecznym rachunku płacić musi przecież my wszyscy. Wiele razy pisałem już o tym, i mamy nadzieję, że racjonalizacja tego systemu — choć chyba zbyt powolna — w końcu przyniesie poprawę i w tej dziedzinie.

Niemniej jednak, jeśli nawet uda się wydatnie ograniczyć niepotrzebne przewozy, to wraz ze wzrostem produkcji i tak będą one, choć zapewne wolniej — rosnąć. I na to kolej musi być przygotowana. Musi też być przygotowana do realizacji tych zadań, jakie się przed nią obecnie stawia. A tymczasem nie zawsze wszystko tu gra.

Myślę o ostatniej zimie, która przecież wcale nie była „zimną stulecia”. Teraz, z perspektywy kilku już mroźnych, i przed następną zimą, którą trudno byłoby nazwać np. „zimną tysiąclecia” — chyba można sprawę tę lepiej ocenić. Chodzi o to, czy owa zima naprawdę musiała spowodować tak olbrzymie perturbacje na kolei i przez to stać się niemalże klęską gospodarczą?

MINISTER: Oczywiście. Ostatnia zima nie była czymś tak bardzo wyjątkowym. Tak ostre zimy już mieliśmy przedtem. Ale tu wiele zależy od intensyfikacji ruchu na kolei. Zimą roku 1928/29 też kolej stanęła, jednak wobec niewielkiego nasilenia jej ruchu w ogóle ten wia-

nie fakt nie spowodował większych komplikacji gospodarczych.

Przy tak wielkim wzroście wymagań w stosunku do kolei musi ona mieć doskonałe środki działania, m. in. chroniące przed zakłóceniami. Tu chodzi przecież nie tylko o waciaki dla ludzi, łopaty i plugi odśnieżne — czego nam specjalnie nie brakowało. Olbrzymie znaczenie ma np. elektryfikacja kolei — nie tylko w zakresie zużycia energii. Parowozy zimą tracą jedną trzecią swych zdolności trakcyjnych, gdyż więcej energii idzie nieefektywnie „w powietrze” i muszą kilkakrotnie częściej zatrzymywać się dla nabierania węgla i wody, co poważnie hamuje cały ruch. A my, mimo postępów elektryfikacji, wciąż jeszcze około 90 proc. pracy na kolei wykonujemy trakcją parową. I z tego tytułu nasza kolej musi znosić zimę dużo gorzej, niż np. w znacznie większym stopniu zelektryfikowana kolej radziecka czy francuska.

REDAKTOR: Ale czy mimo to nasza kolej nie mogła lepiej przygotować się do zimy, tak, by sprawnie pokonywać związane z nią trudności? Czy niczego nie zaniedbano?

MINISTER: Na pewno mogła. Np. zdecydowanie niedostateczna była precyzja tzw. planów alarmowych określających co robić na wypadek śnieżyce, nasilenia mrozów itd. W poprzednich latach nie trzeba było do nich specjalnie sięgać, więc zaniedbano sprawdzania, czy plany te są należycie przygotowane. Np. czy spisy ludności zobowiązanej do nagłej pomocy są aktualne, czy rady narodowe i zakłady pracy zdają sobie sprawę ze swych obowiązków w takich przypadkach.

A w takich sprawach decyduje i psychiczne przygotowanie i w ogóle organizacja. Świadczy o tym fakt, że w drugiej części zimy, która była bodaj ostrzejsza, nasza gotowość znacznie się poprawiła i mrozy oraz śnieżyce nie powodowały już tak dużych perturbacji.

REDAKTOR: Czy znaczy to, że wyścignęliśmy wnioski na przyszłość i do nadchodzącej zimy jesteśmy już lepiej przygotowani?

MINISTER: Oczywiście. Było już kilka tzw. przeglądów inspekcyjnych, które wykazały znacznie lepszy stopień przygotowań do zimy i jesieni oraz zwróciły dużą uwagę na usuwanie ujawnionych gdzieś niedogodności. Zabrał się do tego i ostrzej i wcześniej, niż w poprzednich latach. No i wszędzie. Np. kilku dyrektorów okręgowych wysłaliśmy do Związku Radzieckiego dla bliźszego zapoznania się z tymi sprawami. Znacznie usprawniliśmy też współpracę ze służbą meteorologiczną, która będzie nam przekazywać szersze i przydatniejsze dla nas dane.

Zresztą poprawa nastąpiła nie tylko pod względem organizacyjnym. Mamy już znacznie większe niż w ubiegłym roku zapasy węgla na stacjach. Mamy więcej urządzeń chroniących rozładki przed zamrażaniem. Ilość silników odrzutowych, które będziemy mogli używać do błyskawicznego oczyszczania torów, wzrosła z 12 do 45.

REDAKTOR: Władomo jednak, że główną przyczyną owych zimowych perturbacji było „zatkanie się” Górnego Śląska, o czym szeroko pisałem na łamach naszego tygodnika...

MINISTER: Wprawdzie hasło „Śląsk nam się zatkał” i prasowe nasświetlenie tego problemu jest Waszą zasługą, ale dla nas to zaorkowanie Śląska nie było niespodzianką. Myśmy przecież wiedzieli, że skoro na 2,5 proc. powierzchni kraju mamy 9 proc. całej sieci PKP, a dokonuje się tam 50 proc. krajowych załadunków oraz blisko 30 proc. wyładunków i dysproporcje te nadal rosną — kiedyś musi się to załamać. Przewidywaliśmy to już od paru lat i dlatego w roku 1955 przystąpiliśmy do opracowywania programów działania na Śląsku: krótkofalowego (opracowany do roku 1958, a jego realizacja ułaźnia sytuację do połowy roku 1962) i perspektywicznego (jest w trakcie przyjmowania i realizacji).

Również już w 1958 roku KERM podjął uchwałę o deglomeracji Górnego Śląska, mechanizowaniu tam prac ładunkowych, likwidowaniu

krzyżujących się przejazdów itp., ale prawie nic albo niewiele zostało z tego zrealizowane. Dopiero w tym roku zaczęło o tych sprawach poważniej myśleć.

REDAKTOR: Co zatem konkretnie zrobiono w kierunku rozwiązania problemu komunikacji na Śląsku?

MINISTER: Rzecz jasna sprawy nie da się rozwiązać z roku na rok. Zwalazca jeśli chodzi o deglomerację — problem nadal jest ostry. Również poprzez inwestycje komunikacyjne nie wszystko się da rozwiązać choćby dlatego, że na Górnym Śląsku często już nie ma po prostu gdzie budować. Tym niemniej przeprowadzamy tam szereg poważnych inwestycji, jak budowa linii obwodowej odciążającej najbardziej zatłoczone centrum (na Górnym Śląsku kursuje dziennie 1 800 pociągów towarowych i 1 300 osobowych), rozbudowa stacji rozrządowych, budowa nowych baz węglarkowych, modernizacja wyposażenia dyspozycyjności itd. Pewne efekty da to już w bieżącym roku.

W tej sytuacji szczególnie jednak istotne są usprawnienia natury organizacyjnej. Przede wszystkim wzmożono i rozbudowano w katowickiej DOKP aparat dyspozycyjny; manewrowy, ekspozytury itp. zwiększając ogólny stan zatrudnienia o ponad 4 tys. osób. W tym kilkuset doświadczonych fachowców, którzy z innych dystryktów przeniesi się do katowickiej — a to już potężny zastrzyk. Zwalazca, że zahamowano tam odpływ wykwalifikowanych pracowników do innych branż. Temu wszystkimemu sprzyjała podwyżka płac dla śląskich kolejarzy, jako pracujących w szczególnie trudnych warunkach i zarabiających poprzednio dużo mniej, niż np. służba kolejowa poszczególnych przedsiębiorstw.

Do usprawnienia organizacji swoich przewozów rzetelnie zabrało się górnictwo — nasz główny klient na tym terenie. Np. zwiększa ono ilość tzw. pociągów marszutowych, tj. takich, które kursują według stałego rozkładu jazdy i bez rozrządu od kopalni do odbiorcy. W dziedzinie koncentracji przewozów i prac przeładunkowych sporo zrobiło też budownictwo. Jedynie do hutnictwa mamy duże pretensje: nadal nie zajmuje się ono bliżej sprawami transportu, przetrzymuje wagony, nie wyodrębniło własnej organizacji transportowej i w ogóle niezbyt się przejmuje naszymi postulatami.

Natomiast wiele obiecujemy sobie po przejściu przewozu drobnicy przez transport samochodowy i po powołaniu ostatnio do życia przedsiębiorstwa spedycji krajowej, które w przyszłości zajmie się koordynacją między różnymi środkami transportu.

REDAKTOR: Czy to wszystko dało już jakieś widoczne rezultaty?

MINISTER: Jak najbardziej. Oto najwymowniejszy przykład: obecnie, w październiku, mamy na Górnym Śląsku codziennie o 6-8 tys. wagonów mniej, a mimo to załadunku się i wysłało o około 1 tys. wagonów więcej aniżeli w analogicznym okresie ubiegłego roku. O tym, jak wielkie znaczenie ma takie usprawnienie organizacji dla „odetkania” Górnego Śląska — nie trzeba chyba nikogo przekonywać.

Oczywiście nie poprzestajemy na tym. Międzyresortowa komisja do spraw usprawnienia śląskiej komunikacji nadal pracuje. Staramy się o dalszą racjonalizację przewozów, zwłaszcza o maksymalną eliminację przewozów krzyżujących się (np. jeden pociąg węgla w jedną, a obok drugi w drugą stronę). Wprowadzamy więcej wagonów piętrowych dla pasażerów i zamierzamy szeroko stosować towarowe wagony czterostopowe. Elektryfikujemy dalsze linie. Choć wszystko to musi sporo kosztować (inwestycje kolejowe na Śląsku szybko rosną: od 0,5 mld zł w r. 1962 do ok. 1 mld w r. 1965) — nie ma innej rady, jeśli kolej górnośląska ma w ogóle funkcjonować.

REDAKTOR: Ale czy wszystkie te zmiany gwarantują, że w najbliższych miesiącach nie powtórzą się takie perturbacje, jakich doznaliśmy ubiegłej zimy?

MINISTER: Zrobiliśmy co się na razie dało, aby nie mogły powtórzyć się przynajmniej w tak wielkiej rozmiarach. Ale trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że żadna kolej nie jest tak doskonale uzbrojona, by gwarantowała to zupełnie bezkolizyjne pokonywanie kłopotów z ostrą zimą. Mogą zdarzyć się śnieżyce, na które nie ma rady: trzeba po prostu te parę godzin czy nawet trochę dłużej przetrwać.

Ale tu już wiele zależy od rezerw. Nasze przedsiębiorstwa bardzo często nie mają ich w dostatecznej ilości i wymagają harmonijnego dostaw z dnia na dzień, a nawet z godziny na godzinę — inaczej musiałby wstrzymać produkcję. W tej sytuacji każde opóźnienie staje się klęską. A niestety — pod tym względem nie widać u nas jeszcze poprawy. Zbyt często musimy działać na zasadzie straży pożarnej i nie mamy „oddechu” — naprawdę potrzebny dla bardziej normalnej pracy. Lecz to już inna, raczej niezależna od nas i trudna w całej gospodarce sprawa.

REDAKTOR: Reasumując, główny nacisk trzeba chyba w ogóle położyć na sprawach mniej zależnych od samej kolei, a zwłaszcza na problemie ograniczenia nadmiernych przewozów. Co oczywiście nie uszczupla roli usprawniania i rozwoju kolejnictwa. Do obu tych tak ważnych problemów nieraz jeszcze wrócimy, ale już teraz dzięki wypowiedzi Pana Ministra, wiele spraw stanie się dla naszych Czytelników bardziej jasnych. Zatem — bardzo dziękujemy za wywiad.

Rozmawiał: WIESŁAW SZYNDLER-GŁOWACKI

ORZECZNICTWO

OBOWIĄZEK PRZEDSIĘBIORSTWA BUDOWLANEGO ZAWARCIA Z INWESTOREM UMOWY O WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH

Wojewódzka Komisja Rozdziału Robót w Katowicach umieściła projekt robót przy budowie budynku mieszkalnego i administracyjnego dla Zakładów Gazownictwa w A (inwestora) w planie produkcji Przedsiębiorstwa Robót Budowlanych Przemysłu Węglowego w B. Decyzję WKRR w tym przedmiocie zatwierdziła Centralna Komisja Odwoławcza przy Komisji Planowania przy Radzie Ministrów.

Ponieważ mimo to wskazane Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych uchyliło się od podpisania umowy o wykonanie omawianych robót w oczekiwaniu na rezultat dalszych czynionych zabiegów o przydzielenie tych robót innemu przedsiębiorstwu budowlanemu, Zakłady Gazownictwa (inwestor) wystąpiły do Okręgowej Komisji Arbitrażowej o ustalenie w drodze sporu przedumownego, że wspomniany wykonawca winien podjąć się planowanych robót zgodnie z otrzymanym od inwestora projektem umowy.

Okręgowa Komisja Arbitrażowa w Katowicach rozstrzygnęła spór po linii wniosku Zakładów Gazownictwa.

Od orzeczenia OKA pozwane Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych wniosło odwołanie.

Główna Komisja Arbitrażowa orzeczeniem z dnia 19 września 1962 roku nr II — 6793/62 podtrzymała jako słuszne stanowisko OKA i wypowiedziała następujący pogląd prawny:

Przedsiębiorstwo budowlane nie może uchylić się od zawarcia z inwestorem umowy o wykonanie robót, które decyzją Wojewódzkiej Komisji Rozdziału Robót zostały przydzielone temu przedsiębiorstwu do wykonania.

W uzasadnieniu swego stanowiska OKA zaznaczyła m. in.:

„(...) Wobec decyzji Wojewódzkiej Komisji Rozdziału Robót, lokującej zlecenie powoda w planie przerobu pozwanego Przedsiębiorstwa, pozwany nie może odmówić zawarcia umowy o wykonanie tych robót. Decyzja ta daje powodowi prawo żądania zawarcia umowy.

Wojewódzkie Komisje Rozdziału Robót zostały bowiem powołane w celu bilansowania całości potrzeb w zakresie robót budowlano-montażowych na terenie województwa z możliwościami wykonawców, przy uwzględnieniu planowanej mocy produkcyjnej przedsiębiorstw budowlano-montażowych i jednostek realizujących roboty systemem gospodarczym oraz w celu dokonywania szczegółowego rozdziału robót między poszczególnymi wykonawcami. Ustalenia Wojewódzkiej Komisji Rozdziału Robót odnośnie bilansu potrzeb w zakresie robót budowlano-montażowych i możliwości produkcyjnych poszczególnych wykonawców nie mogą być zmienione w sporze arbitrażowym. Strona może odwołać się od decyzji Wojewódzkiej Komisji do Centralnej Komisji Odwoławczej w drodze postępowania administracyjnego zgodnie z § 12 ustawy o wskazanego zarządzenia nr 59 Przewodniczącego Komisji Planowania przy Radzie Ministrów z dnia 27 października 1961 r.

Należy raz jeszcze podkreślić, że decyzja Wojewódzkiej Komisji Rozdziału Robót, przydzielająca dane zlecenie wykonania robót budowlano-montażowych określone przedsiębiorstwu budowlanemu, daje inwestorowi podstawę prawną żądania zawarcia przez to przedsiębiorstwo umowy o wykonanie robót. Przedsiębiorstwo budowlane nie może uchylić się od obowiązku zawarcia umowy. Ten stan, prawny wynika między innymi z regulacji rynku budowlanego, w celu zapewnienia prawidłowego obciążenia przedsiębiorstw budowlano-montażowych w zakresie robót budowlano-montażowych i jak najbardziej właściwego pokrycia potrzeb inwestorów. Konieczność regulacji spowodowana jest między innymi deficytem mocy przerobowej przedsiębiorstw budowlano-montażowych. Stwarza to konieczność ustalenia przez powołane do tego organy (Wojewódzkie Komisje Rozdziału Robót) pilności i ważności potrzeb inwestorów w zakresie budownictwa i zapewnienia możliwości ich pokrycia w drodze administracyjnego oddziaływania na przedsiębiorstwa budowlano-montażowe w formie decyzji włączającej zlecenia inwestorów, które powinny być wykonane w danym roku, do planu produkcji określonych przedsiębiorstw.

W świetle podanych wyżej zasad należało zatwierdzić orzeczenie Okręgowej Komisji Arbitrażowej i obciążyć pozwanego uszczonymi kosztami postępowania odwoławczego.

DOSTAWA ARTYKULU DEFICYTOWEGO

W trybie sporu przedumownego rozpoznawana była również inna sprawa, której okoliczności były następujące:

Odlewnia Żeliwa w A, dokonana w Hurlowni Artykułów Elektrotechnicznych zamówienia na dostawę żarówek o dużej mocy na III kwartał 1962 r.

DOKONCZENIE NA STR. 6

ZYCIE GOSPODARSTWA

Nr 42 (631) — 20 IX 1963 r.

Żupa Solna Inowrocław — Przedsiębiorstwo Państwowe

INOWROCLAW, ul. Pakoska 3

u p ł y n n i :

Przedsiębiorstwom Państwowym i Spółdzielczym następujące materiały:

- 1) łączniki samoczynne 350
- 2) liczniki k-metr.
- 3) zawory kolnierkowe Ø 125 mm
- 4) obudowa do zasuw 255/100
- 5) skrzynki zaworowe do hydrantów
- 6) śruby maszynowe 1/2 cal. x 100 mm
- 7) termometry techniczne 300 st. C.
- 8) narożniki kaflowe półokrągłe do pieców.

Szczegółowe wykazy tych i pozostałych materiałów dla zainteresowanych znajdują się do wglądu w Dziale Zaopatrzenia tel. 31-01.

KS 38-0

Inowrocławska Fabryka Sprzętu Rolniczego

INOWROCLAW, ul. Dworcowa nr 43 tel. 521

u p ł y n n i :

przedsiębiorstwom państwowym i spółdzielczym

- artykuły śrubowe
- termometry i manometry
- noże do głowic „Landisa” MM-6 BU-2
- oraz silniki elektryczne:

jak:

- | | | |
|----------------------|--------------|----------------------|
| silnik 1,7 KW | symbol SZJkd | — 44a obr./min. 1420 |
| „ 1 K ^w | 48b | — obroty/min. 690 |
| „ 2,8 K ^w | symbol 44b | obr./min. 1420 |
| „ 0,6 K ^w | „ 34a | „ 1410 |
| „ 2,8 K ^w | „ 44a | „ 1420 |

Szczegółowa lista do wglądu w Dziale Zaopatrzenia przedsiębiorstwa.

KR 37-0

Pomorskie Zakłady Wytwórcze Aparatury Niskiego Napięcia

w Toruniu ul. 22 Lipca 13/23

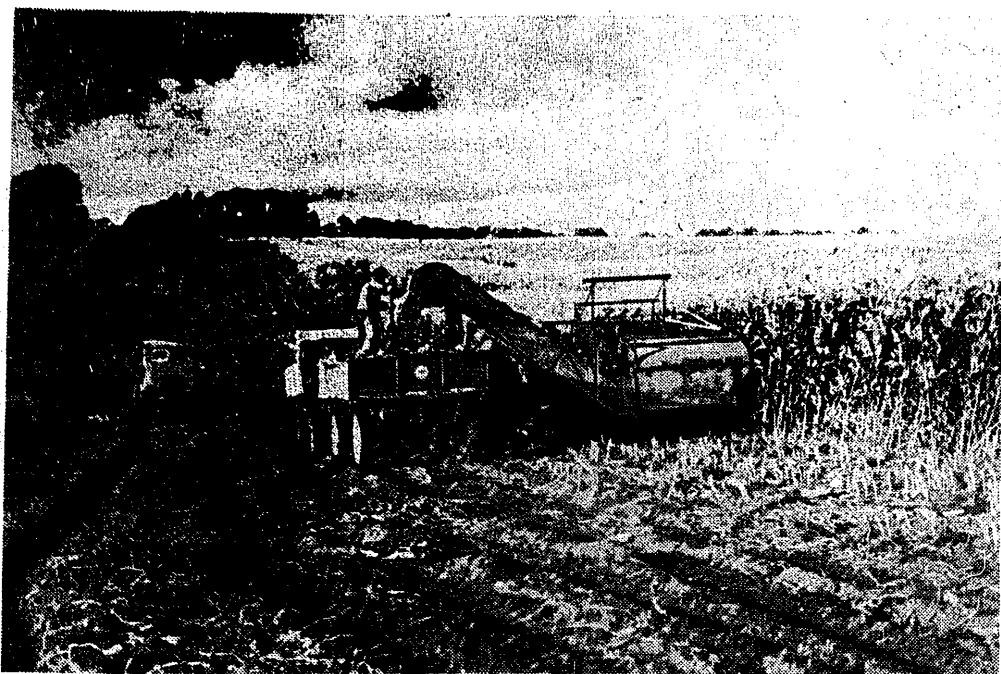
u p ł y n n i a :

według kolejności zgłoszeń przedsiębiorstwom uspołecznionym, materiały zaopatrzeniowe z galezi:

- 06 — aparaty i osprzęt elektrotechniczny
- 08 — normalia śrubowa
- 09 — art. chemiczne i wyroby gumoidowe

Wykazy materiałów do wglądu w Dziale Zaopatrzenia tel. 50-31 (centrala).

KS 40



W północnych dzielnicach kraju trwają zbiory kukurydzy na kisonkę. A oto zbiór kukurydzy w PGR Baranowo (pow. Mrągowo). Gospodarstwo to uprawia kukurydzę na 34 hektarach.

W olsztyńskich PGR pewna poprawa

W skali krajowej Państwowe Gospodarstwa Rolne w ostatnich dwóch latach poprawiły nieco wyniki gospodarowania. Do zjednoczeń, o których jednak tego nie można było powiedzieć, m. in. należały PGR-y zjednoczenia olsztyńskiego. Zjednoczenie to należy do największych w kraju. Pod względem arealu gruntów ornych zajmuje ono drugie miejsce z 240 tys. ha. Jednakże jeżeli chodzi o wydajność z ha i inne wyniki gospodarowania znajdowało się niestety na końcu w skali krajowej.

Podczas gdy średnia krajowa dla 4 zbóż podstawowych wynosiła w 1961 r. 16,6 q z ha, a w 1962 r. 17 q z ha, to w zjednoczeniu olsztyńskim w tych samych latach 13,3 i 10,9 q z ha. Jakże by się na to składały przyczyny, stan taki należy uznać za niezadowolający. Chcąc zapoznać się częściowo z bieżącymi wynikami i problemami zjednoczenia zwróciłem się do jego DYREKTORA INŻ. J. BOBROWSKIEGO z prośbą o informację na ten temat.

— Jeśli idzie o zbiory zbóż PGR-y woj. olsztyńskiego nie należały w latach poprzednich do czołówek krajowej. Jak wypadły u Was tegoroczne zbiory?

— Zaczniemy może od planu dostaw do PZZ, gdyż w naszych warunkach samo zebranie zbóża to jeszcze nie wszystko, trzeba je szybko wymlócić i odstawić. W poprzednich latach bywało, że zboże zebrano, ale pewien procent ulegał zniszczeniu wskutek złego przechowywania w stertach, pożarów i innych przyczyn. W tym roku do dnia 24 września wykonaliśmy 93 proc. planu rocznego odstawa. Oznacza to, że nie tylko zbieraliśmy, lecz i jednocześnie młóciliśmy intensywnie. Do magazynów państwowych oddaliśmy już 52 tys. ton zboża. W polu w stertach zostało ok. 10 proc. zbiorów. W historii PGR woj. olsztyńskiego jest to na pewno osiągnięcie.

— A nie zebraliście poszczególnych zbóż z hektara?

— Odpowiem krótko porównując wyniki roku ubiegłego z bieżącym. Zilustruje nam to następujące zestawienie:

	rok 1962	rok 1963
4 zboża podstawowe	10,9 q	ok. 14,0 q
pszenica	10,4 q	13,4 q
żyto	9,7 q	12,9 q
jęczmień ozimy	13,9 q	13,5 q
jęczmień jary	12,4 q	18,0 q
owies	12,4 q	15,0 q

Jak więc widać, w stosunku do roku poprzedniego osiągnęliśmy pewną poprawę. Z uwagi na to, że jesteśmy jeszcze w trakcie omłotów wyniki mogą ulec nieznacznej zmianie.

— Czy jednak na poprawienie się wyników nie miał wpływu korzystny układ warunków atmosferycznych?

— Na wyniki osiągnięte w rolnictwie składa się wiele czynników. Pogoda tegoroczna, jaką mieliśmy

w woj. olsztyńskim, była jednym z czynników, który rzeczywiście wpłynął na poprawę wyników w plonach zbóż. Niezależnie jednak od tego wzrost wydajności osiągnięty w tym roku można uważać za osiągnięcie, biorąc pod uwagę duży areal uprawy zbóż dochodzący do 100 tys. ha i istniejący w naszym posiadaniu park maszynowy.

Zdajemy sobie sprawę, że w obecnych warunkach istnieją jeszcze rezerwy, których wykorzystanie może podnieść plon 4 zbóż do 18 q z hektara. Od przodujących zjednoczeń w kraju dzieli nas jeszcze dość znaczna odległość. Poprzednio przez 7 lat pracowałem na tym samym stanowisku w zjednoczeniu PGR woj. łódzkiego. Osiągaliśmy tam od 24 do 26 q z ha w 4 zbożach podstawowych.

— W czym więc leży przyczyna tak dużej różnicy, czy może wynika ona ze specyfiki woj. olsztyńskiego?

— Częściowo tak. Gospodarka rolna w woj. olsztyńskim ma swoją specyfikę, wyrażającą się w warunkach klimatycznych i glebowych. Żniwa w centralnych województwach, np. w kieleckim, zaczynają się w połowie lipca i trwają do 10 sierpnia, w olsztyńskim województwie zaczynają się one ok. 25–27 lipca i ciągną się przeważnie do 1 września. W rezultacie tego przesunięcia, zanim kończy się żniwa, następuje poważne spiętrzenie wielu prac polowych. Poza tym na Olsztyńskie przypada około 670 mm opadów rocznie, a więc znacznie powyżej przeciętnej krajowej. Jeżeli okres deszczowy ma miejsce w okresie żniw, to następuje znaczna kolizja zadań w pracach rolnych. Trudne i skomplikowane warunki pracy wymagają więc dobrych organizatorów i fachowców. U nas ciągle ich jednak jeszcze brakuje.

— Mówił Pan o znacznej ilości opadów, czy wobec tego nie warto prze-

stawić się w większej niż dotychczas mierze na użytki zielone i hodowlę bydła. Czy w obecnej strukturze gospodarowania mają miejsce zmiany idące w tym kierunku?

— W istniejącej strukturze wartościowo przeważała jeszcze produkcja zbożowo-rolinowa. W bieżącym roku gospodarcom zmieniamy nieco dotychczasowe proporcje. Hodowla bydła może i powinna być naszą czołową gałęzią gospodarowania. Podzieliłbym gospodarstwa na trzy rejon: południowy, centralny i północny. W rejonie południowym i centralnym chcemy intensywniej rozwijać hodowlę bydła mlecznego. W północnym bydła mięsnego. Realizacja tego niewątpliwie słusznego założenia natrafia jednak na przeszkody w postaci małych zdolności przerobowych budownictwa (chlewnie, obory, stodoły i pomieszczenia dla pracowników) oraz na brak kadry fachowej.

— Panie Dyrektore, a czy uwzględniając dość duży areal jak mogłoby się rozwijać u Was hodowlę owiec? Polska sprowadza przecież duże ilości wełny, obciążając tym bilans płatniczy?

— Chcąc wprowadzić hodowlę owiec w ten rejon kraju należałoby dobrać odpowiednią rasę i sprowadzić owczary. Musiałaby to być hodowla na dużą skalę, wtedy byłaby opłacalna. Takie zadanie przeraża jednak nasze możliwości. Realizacja podobnego zamierzenia mu-

siłaby być przeprowadzona w skali państwowej.

— Mówił Pan o poprawie produkcji zbóż z jednego ha, czy poprawiły się również ogólne wyniki ekonomiczne?

— Na tę odpowiedź będziemy musieli nieśpiesznie poczekać, gdyż bieżący rok gospodarczy skonczy się dopiero w czerwcu przyszłego roku. Niewątpliwie wzrost produkcji zbożowo-rolinowej z jednego ha poprawi wyniki ekonomiczne, lecz to bynajmniej nie wszystko. Istnieją znaczne rezerwy ekonomiczne, szczególnie są one związane ze zmianą struktury gospodarowania i strukturą upraw. Mamy np. w południowym rejonie dobre warunki do uprawy na lekkich ziemiach ziemniaków - sadzeniaków. Dotychczas zbieraliśmy ich zbyt mało. Podobnie niektóre zboża przynoszą zbyt małe dochody. Zmieniamy ten stan poprzez rozszerzenie arealu wysokopiennej pszenicy i jęczmienia kosztem mniej wydajnego żyta i owsa. Posiadamy również rezerwy arealowe w strukturze zasiewów, gdzie już zaczynamy zwiększać powierzchnię uprawy rzepaku i rzepiku ozimego. Są one u nas wygodne w uprawie i, co szczególnie jest dla nas ważne - bardziej opłacalne. Ogólny kierunek, jaki przyjmujemy - to koncentracja produkcji i specjalizacja prowadząca do obniżki kosztów własnych.

— Osiągnięcia, o których Pan wspominał, dotyczą wszystkich gospodarstw zjednoczenia, jako całości. Czy jednak na ogólne wyniki zjednoczenia nie wpływa znaczna ilość gospodarstw słabych?

— Jest ich sporo. Ich wyniki istotnie obniżają rezultaty całego zjednoczenia. W dużej części zły wynik są związane z brakiem kadr. W ubiegłym roku były gospodarstwa, które nie miały w ogóle kierownika. Wakaty zlikwidowaliśmy, jednakże odczuwa się w dalszym ciągu brak wykwalifikowanej, doświadczanej kadry kierowniczej. Szczególnie ma to miejsce w rejonie północnym; występuje tam również brak robotników rolnych.

— Okazuje się więc, że Wyższa Szkoła Rolnicza w Olsztynie nie jest w stanie przygotować ilościowo odpowiedniej kadry kierowniczej dla Zjednoczenia Olsztyńskiego?

— Problem, który pan poruszył jest nieco bardziej skomplikowany niż to się na pierwszy rzut oka wydaje. Większość PGR nie ma należytego zaplecza kulturalno-oświatowego. Brak jest szkół blisko położonych itp. urządzeń. Jest to cały kompleks zagadnień przerastający możliwości działania PGR. Mam wątpliwości, czy przy istniejącym tempie realizacji zadań w tej dziedzinie zbudujemy na czas odpowiednie zaplecze, warunkujące w dużym stopniu możliwość otrzymania i utrzymania wysoko kwalifikowanej kadry kierowniczej i robotnika rolnego.

— A jak Pan sądzi, czy nieco zwiększony fundusz inwestycyjny zjednoczenia wobec nowych zadań jest wystarczający?

— Może i byłby, gdyby istniejących gospodarstw nie obarczano zadaniem zagospodarowania dodatkowych ziem. Często poszczególne gospodarstwa nie są do tego przygotowane. Przygotowanie oznacza bowiem dodatkowe nakłady inwestycyjne, dodatkową siłę roboczą itp. Dla naszego zjednoczenia, a wydaje mi się, że również w skali województwa i kraju jest to poważne zagadnienie, wymagające bliższego omówienia i decyzji uwzględniających perspektywę lat najbliższych.

Rozmawiał M. D.

Z prac Komisji Maszynowej RWPG

Głównym tematem specjalizacja produkcji

W MINISTERSTWIE Przemysłu Ciężkiego odbyła się konferencja prasowa, w toku której wiceminister Zygmunt Keh omówił sprawę będącą przedmiotem dwóch ostatnich posiedzeń Komisji Maszynowej RWPG (odbytych we wrześniu w Bratysławie i Pradze).

Jak wiadomo, w uchwałach XVI i XVIII Sesji RWPG położono duży nacisk na lepsze zaspokojenie potrzeb szeregu krajów - członków Rady na szczególnie ważne urządzenia przemysłowe, dotychczas nie produkowane w krajach socjalistycznych, bądź wytwarzane w niedostatecznej ilości. W związku z tym na 21 posiedzeniu Komisji Maszynowej w Bratysławie ustalono podział pomiędzy poszczególne kraje produkcji 9 linii technologicznych (m. in. linie do wyrobu diod dyfuzyjnych, oporników metalizowanych, oscylatorów kwarcowych itp.). Polski przemysł podejmie produkcję 3 linii technologicznych, a mianowicie ekspozycji do produkcji oscylatorów kwarcowych i rezonatorów, do próżniowego napylania metali na folię oraz do produkcji lamp rtęciowych.

Na VII sesji Komitetu Wykonawczego zatwierdzono podział produkcji szeregu urządzeń, ustalając, że wzajemne dostawy na lata 1964–65 zostaną szczegółowo rozpatrzone przez Komisję Maszynową. Na 22 posiedzeniu Komisji w Pradze uzgodniono dostawy 10 linii technologicznych. Polska m. in. produkować będzie dla potrzeb innych krajów urządzenia do produkcji mączki rybnej na statkach, linie do produkcji tranzystorów, linie do pokrywania taśmy masami plastycznymi, piece dyfuzyjne i inne.

Ustalono też wzajemne dostawy 11 deficytowych dotychczas wyrobów o różnej ważności (urządzenia dla kopalń odkrywkowych, niektóre maszyny do przemysłu włókienniczego, spożywczego i elektronicznego). Polska zaspokoi potrzeby innych krajów m. in. na niektóre urządzenia dla przemysłu włókienniczego.

W myśl decyzji Komitetu Wykonawczego RWPG Komisja Maszynowa na każdym swoim posiedzeniu rozpatruje problemy związane z uruchomieniem tzw. wyrobów deficytowych. W czasie posiedzenia w Pradze ustalono dalszy wykaz wyrobów deficytowych, których

podział produkcji Komisja Maszynowa rozpatrzy jeszcze w bieżącym roku. Opracowano już wnioski zmierzające do wydatnego ograniczenia deficytu na obrabiarce skrawające, głównie precyzyjne i ciężkie jak również na obrabiarce do kol zębatach.

Wśród innych problemów związanych ze specjalizacją produkcji rozpatrzono i zatwierdzono podział produkcji i wzajemne dostawy na linie technologiczne dla przemysłu chemicznego w poszczególnych krajach RWPG. Była to kontynuacja prac, którymi Komisja Maszynowa zajmowała się na poprzednich posiedzeniach. Podsumowano obecnie dotychczasowe wyniki oraz ustalono 65 typów wielkości linii technologicznych. W latach 1964–65 wzajemne dostawy obejmą już ok. 145 tys. ton urządzeń i aparatury dla przemysłu chemicznego. Podział produkcji w tej dziedzinie przewiduje dla naszego kraju specjalizację w wytwarzaniu 21 linii technologicznych, przy czym przedmiotem eksportu w najbliższych dwóch latach będą m. in. linie technologiczne do produkcji kwasu siarkowego oraz bezwodnika ftalowego.

Komisja Maszynowa zatwierdziła również wzajemne dostawy łożysk tocznych w 1964 r. oraz koordynację planów produkcyjnych w tym zakresie na rok 1965. Można tu wspomnieć, że w wyniku dotychczasowych porozumień deficyt na łożyska toczne zmniejszył się z 1,3 mln sztuk w 1963 r. do 810 tys. sztuk w 1964 r., przy czym nasz deficyt zmniejszył się o ok. 40 proc.

Wśród omawianych zagadnień na posiedzeniach Komisji Maszynowej były również sprawy organizacyjne. Między innymi zatwierdzono zakres pracy nowej sekcji urządzeń energetycznych. Sekcja ta zajmie się zaspokajaniem potrzeb krajów RWPG na urządzenia energetyczne (turbiny, kotły, automatyczne urządzenia elektryczne) dla nowych elektrowni.

Opracowano i przyjęto wnioski w sprawie stosowania wskaźnika wartościowego przy opracowywaniu zaleceń specjalizacyjnych. Metoda ta będzie jeszcze przedmiotem dyskusji w Komisji Handlu Zagranicznego RWPG. Przedyskutowano również sprawę organizacji wspólnych biur konstrukcyjnych w poszczególnych dziedzinach przemysłu

(Wyc.)

LICZBA UBEZPIECZEŃ NA ŻYCIE ZAWARTYCH W PZU

LICZBA OSÓB W mln

40



30

20

10

0

0,0

0,3

0,5

1,1

2,3

2,9

3,6

4,4

ROK

1948

1950

1952

1954

1956

1958

1960

1962

Ukazał się numer IV - 63 „Ekonomisty”

NUMER ZAWIERA:

Edward Lipiński: Adam Krzyżanowski (19. I. 1873 — 23. I. 1963)

ARTYKUŁY

Cezary Józefiak: Granica opłacalności inwestowania w zapasy
Władysław Szyber: „Czyste” czy mieszane modele rachunku ekonomicznego
Ryszard Witczewski: Dynamika rozwoju produkcji w polskim przemyśle
Tadeusz Kowalik: Z historii ekonomii politycznej socjalizmu
Bolesław Strużek: Polityka agrarna w świetle strukturalnych przemian rolnictwa
Jędrzej Lewandowski: Funkcje podatku gruntowego
Henryk Choleś: Integracja pionowa w współczesnym rolnictwie rozwiniętych krajów kapitalistycznych

MISCELLANEA

Gabriela Olmowa: Problemy cen produktów rolnych w Czechosłowacji

RECENZJE I PRZEGLĄDY

Janusz Górski: Gabriel Temkin — „Karola Marksa obraz gospodarki komunistycznej”
Zdzisław Flejka: Jerzy Kleer — „Zapoczątkowanie rozwoju ekonomicznego we współczesnych krajach słabo rozwiniętych”
Stefan Ochociński: Władysław Jaworski — „Systemy kredytowe europejskich krajów socjalistycznych”
Jan Bodak: Henryk Olszewski — „Okresowość skupu zbóż w Polsce w latach 1948–1960”
Anna Preis-Zajdowa: Zbigniew Michalikiewicz — „Przydatność zawodowa robotników w starszym wieku”
Michał Dobroczński: Michael Michaely — „Concentration in International Trade”

Noty Bibliograficzne

Streszczenia artykułów w języku rosyjskim i angielskim

Zgistił na motocyklowym rynku

W Parku Łazienkowskim

T. J.

REDAGUJE ZESPÓŁ: Włodzisław Brus, Stanisław Chelstowski (sekretarz czyny redakcji naczelny), Tadeusz Jaworski (z-ca red. nac.), Mieczysław Matuszewska, Międzykowskiego, Zdzisław Wójcik (z-ca red. nac.), Marian Rydygier, Władysław Sadowski, Hubert Sukienicki (z-ca red. nac.), Jan Werners, Janusz G. Zieliński. Redaktor techniczny i opracowanie graficzne - Marian Sikora.

Wydawca: Wydawnictwo „Prasa Krajowa” RSW „Prasa”, Warszawa, ul. Wiejska 12, tel. 824-11.

ADRES REDAKCJI: Warszawa, ul. Hoża 35. Telefon: redaktor naczelny 806-28, z-ca red. nac. 806-28, sekretarz redakcji 853-42, redaktorzy 883-92, sekretariat ogłoszeń 883-92.

OGŁOSZENIA PRZYJMUJE: Biuro Ogłoszeń RSW „Prasa”, Warszawa, ul. Wiejska 12, tel. 21-40-57 oraz Dział Ogłoszeń P.A.R. Warszawa, ul. Pułniska 38, tel. 21-40-57.

Biuro Ogłoszeń RSW „Prasa” w miastach wojewódzkich. Ceny Ogłoszeń: ramkowe handlowe za tekstem 10 zł za 1 cm², drobne handlowe 4 zł za 1 wyraz, ogłoszenia kolorowe są o 50 proc. droższe.

Wszelkich informacji w sprawie warunków prenumeraty udzielają placówki „Ruchu” i poczty. Egzemplarze zdezakwalifikowane można nabyć w dziale sprzedaży, ul. Srebrna 1, drukarnia Drukarskie i Wkleśdrukarstwo RSW „Prasa”, W-wa, Marszałkowska 35.

Egzemplarze zdezakwalifikowane można nabyć w sklepie archiwalnym „Ruch”, Warszawa, ul. Wiejska 14. Druk. Zakłady Drukarskie i Wkleśdrukarstwo RSW „Prasa”, Warszawa, ul. Pułniska 38.