

Rady narodowe i integracja

Trwający od czterech lat proces przekazywania radom narodowym nowych zadań i nowych uprawnień doprowadził do określenia zakresu dziedziny gospodarki zarządzanej przez władze terenowe. Zakres ten był przez nas kilkakrotnie omawiany¹⁾ i w niniejszym komentarzu nie będziemy do niego wracać. Chcemy jedynie zwrócić uwagę, że stan istniejący obecnie w podziale dziedziny gospodarki zarządzanej centralnie i terenowo jest w zasadzie uznawany za prawidłowy i w związku z tym nie będzie najprawdopodobniej ulegać w najbliższej przyszłości większym zmianom.

Mimo to problem funkcji ekonomicznych rad narodowych jest w tej chwili szeroko dyskutowany. Bez przesady można powiedzieć, że problem ten wysunął się na czoło wszystkich zagadnień związanych ze zmianami w zarządzaniu gospodarką narodową. Czemu należy to przypisać?

Zarówno dotychczasowy wzrost gospodarki jak i napięcie oraz wielostronne zadania wynikające z bieżącego planu 5-letniego zaczęły wywierać na czoło spraw modelowych problem koordynacji gospodarki i nie tylko gospodarki. Dotychczasowy system tzw. adresowego (resort — zjednoczenie — przedsiębiorstwo lub WRN — zjednoczenie — przedsiębiorstwo) budowania planu i kontroli jego wykonania jest już niewystarczający. Próby rozwiązań idą w dwóch kierunkach: po pierwsze w kierunku stworzenia gestii pionowej, ściśle branżowej, niezależnej od dotychczasowego podziału organizacyjnego, a nawet form własności. Celowi temu służą tzw. zjednoczenia (lub inne komórki) wiodące, obejmujące całość danej branży. Po drugie rozszerzenie koordynacji poziomej, opartej o regiony gospodarcze, a ściślej mówiąc o administracyjny podział kraju. Kluczowym ogniwem w koordynacji poziomej są rady narodowe, w pierwszym rzędzie szczebla wojewódzkiego.

Tak więc zachodzą dwa procesy, teoretycznie wspólnie prowadzące do usprawnienia koordynacji w zarządzaniu gospodarką — w praktyce nieraz od siebie oderwane. Istotą ich jest z jednej strony tworzenie coraz większych, coraz bardziej wyspecjalizowanych, opartych na jednorodności produkcji (a więc na podstawie techniczno-ekonomicznej) organizmów pionowych, a z drugiej strony umacnianie roli rad narodowych, oparte na jednorodności regionu, a więc na podstawie terytorialno-ekonomicznej. Proces pierwszy prowadzi do coraz większego rozczłonowania i specjalizacji, proces drugi do coraz większej integracji. Oba te zjawiska wyrosły z konkretnych potrzeb gospodarki, a dotychczasowe doświadczenia potwierdzają słuszność obu rozwiązań. Rzecz polega na tym, aby sprzeczność między nimi była tylko pozorna, aby oba procesy zbiegały się z sobą nie tylko na szczeblu najwyższym, ale również i w bieżącej działalności gospodarczej od szczebla przedsiębiorstwa począwszy.

W dalszym ciągu koncentrować się będziemy głównie na zagadnieniach integracyjnej roli rad narodowych. I w przeszłości do zadań władz terenowych należała koordynacja działalności gospodarczej, prowadzonej przez rozmaite jednostki w danym województwie czy powiecie. Obecnie jednak koordynacja ta

musi stanąć na znacznie wyższym poziomie. Rozpatrzmy to na przykładzie rolnictwa. Rady narodowe koncentrowały swoje zainteresowanie na poszczególnych kampaniach produkcyjnych. Prowadzono akcję siewną, żniwną, wykopkową, a obok tego akcję elektryfikacji, melioracji itp. W chwili obecnej takie podejście do sprawy nie wystarczy. Rolnictwo otrzymało w bieżącej 5-letce około 100 tys. traktorów i wiele innych nowoczesnych maszyn. Stawia to przed radą narodową zadanie nie tylko dostarczenia traktorów i przekazania ich użytkownikom. Traktory pracować będą w ogromnej większości wsi, co wymaga rozbudowy systemu zaopatrzenia technicznego, bazy remontowej, instruktażu, szkolenia kadr mechanizatorów itd. Innym przykładem mogą być melioracje, przy których dotychczas koncentrowano się głównie na wykonaniu odpowiednich prac melioracyjnych. Dziś obok tego trzeba tworzyć system odpowiedniej konserwacji i wykorzystania urządzeń melioracyjnych, właściwego wykorzystania zwiększonej produkcji paszy itp. Generalnie mówiąc, chodzi o to, że powiększenie produkcji rolniczej, to nie tylko prawidłowe dysponowanie środkami przeznaczonymi dla rolnictwa i kierowanie instytucjami obsługującymi gospodarke rolną, ale również organizowanie i koordynowanie działalności aparatu handlu, budownictwa, oświaty, zdrowia, komunikacji itp. itd.

Podany wyżej przykład nie wyczerpuje wcale złożonych zadań w dziedzinie koordynacji poziomej. Rolnictwo bowiem w całości podlega bezpośrednio radom narodowym. Inaczej sprawa ma się z przemysłem, który podzielony jest na dwa piony: kluczowy i terenowy. Dotychczas koordynacyjna rola rad narodowych ograniczała się najczęściej do opiniowania założeń inwestycyjnych oraz pewnego współdziałania z przemysłem kluczowym w dziedzinie zatrudnienia. Wielokrotnie stwierdzano, że stan ten nie jest zadowalający. Obecnie istnieją już doświadczenia, pokazujące, że można go zmienić. Szeroko już omawiana na łamach naszego pisma²⁾ działalność Wrocławskiej Agencji Przemysłowej pokazała, że rady narodowe wychodząc poza wąską-branżowe interesy poszczególnych zakładów mogą istotnie wpływać na właściwe wykorzystanie mocy produkcyjnych, asortyment produkcji i koordynację zamierzeń inwestycyjnych.

Tak więc problem nie leży obecnie w rozszerzaniu rzeczowego zakresu gospodarki podległej bezpośrednio radom narodowym. Istotą obecnego etapu decentralizacji jest takie określenie zakresu kompetencji władz terenowych odnośnie działalności ekonomicznej zarządzanej centralnie, aby mogły one rzeczywiście spełniać funkcję koordynatora, integrującego gospodarkę swego regionu. Tak najogólniej biorąc przedstawia się podstawowe zadanie. Jakże natomiast istnieją środki do jego wykonania?

Obserwujemy trzy zjawiska, które zachodzą w radach narodowych, a które napawają nadzieją, że w niedalekiej przyszłości będą one wyposażone w potencjalne możliwości pełnienia funkcji koordynatora. Pierwsze z nich to zmiany kadrowe, jakie zaszły w czasie ostatnich wyborów. Syntetycznym uświadcze-

DOKOŃCZENIE NA STR. 2

W NUMERZE:

Romuald Czubacki — WIEŚ CZEKA NA MASZYNY — str. 1, 5

Przemysł maszyn rolniczych rozwijał się stosunkowo szybko, w ostatnich zwłaszcza latach. Niemniej braki w zaopatrzeniu rolnictwa w potrzebne maszyny są nadal dotkliwe, a niekiedy wprost rażące. Czy są realne możliwości ich usunięcia?

Janusz Łoś — OTYLI ŻYJĄ KRÓCEJ — str. 3

Nieprzypadkowo hasło do podjęcia walki z otyłością dały na Zachodzie towarzystwa ubezpieczeniowe. I nam zagraża ta choroba społeczna... otyłość — ostrzega autor,

Jan Stelmach — AGRONOM — ANI URZĘDNIK ANI BADACZ — str. 6

To prawda, że agronomom zbyt wiele czasu pochłaniają obecnie czynności organizacyjne i urzędowe. Niektórzy upierają się więc, aby agronoma-urzędnika przekształcić w agronoma-badacza. Wiś — pisze autor — potrzebuje po prostu agronoma gromadzkiego.

Jerzy Rybacki — GDZIE BUDOWAĆ DOMKI JEDNORODZINNE — str. 4

— skoro nie jest jeszcze uregulowana sprawa dysponowania terenami prywatnymi, przeznaczonymi na budownictwo jednorodzinne.

Zarówno obowiązujące, jak i zapowiadane projekty nowych aktów prawnych nasuwają wątpliwości co do tego, czy zawarte w nich postanowienia nadążają za aktualnymi, istotnymi potrzebami.

Złote gospodarce

TYGODNIK SPOŁECZNO-GOSPODARCZY

ROK XVI WARSZAWA 25 CZERWCA 1961 R. CENA 2 ZŁ Nr 26/510

JAK BUDUJEMY STATKI

IZABELA BOJANOWSKA-DZIEDUSZYCKA

Analizując charakter inwestycji stoczniowych w świecie, dostrzegamy dość wyraźnie dwa zasadnicze kierunki: jeden zmierzający do umożliwienia budowy statków o nośności kilkudziesięciu tysięcy TDW i drugi, mający na celu modernizację procesu technologicznego. Wysoka jakość budowanego tonażu, możliwość oferowania względnie niskich cen i szybkich terminów dostaw, to najlepsze warunki do zdobycia nowych zamówień. I dlatego właśnie stocznie, kosztowne powoływane nie raz nakładów inwestycyjnych, starają się wprowadzać nowe postępowe metody pracy. Jakże tendencje obserwujemy w polskim przemyśle okrętowym?

Gdy kilkanaście lat temu polscy stocznicy budowali po raz pierwszy statki pełnomorskie — węglorudowce 2540 TDW, drobnicowce 4000 TDW i trawlerzy 450 TDW — stosowane metody pracy były prymitywne. Budowali statki długo, drogo i nie nowoczesnie. Tak budowaliśmy wczoraj, a jak budujemy dzisiaj?

Wybudowany w latach pięćdziesiątych w Stoczni Szczecińskiej im. A. Warskiego ośrodek obróbki i prefabrykacji zaliczyć należy do jednego z najnowocześniejszych obiektów przemysłu stoczniowego w Europie. Tutaj, ze składowiska, blachy podawane są suwnicą do walców prostujących, a następnie transportem do mechanicznej odzenderarki. Mechaniczna odzenderarka posiada komorę z zainstalowanymi w niej urządzeniami wirnikowymi nadającymi dużą szybkość śrutowi, który oczyszcza blachę. Ta metoda

oczyszczania w warunkach stoczniowych uważana jest obecnie za najnowocześniejszą — daje znaczną obniżkę pracochłonności i gwarantuje dobrą jakość oczyszczonej powierzchni. W warunkach Stoczni Szczecińskiej odzenderanie mechaniczne jest tańsze od ręcznego o około sześćdziesiąt kilka procent, a okres amortyzacji urządzenia wyniesie zaledwie około 5 miesięcy. Pozostałe stocznie stosują również nowoczesne metody czyszczenia blach eliminujące prace ręczne.

NOWOCZESNE TRASOWANIE
Odzendrowane blachy podawane są na transporterach do wieży, gdzie odbywa się trasowanie optyczne polegające na świetlnym rzutowaniu w naturalnych wielkościach kształtów elementów kadłuba bezpośrednio z rysunku (kliszy) na blachę. Markierzy oznaczają na blasze kształty elementów oraz zaznaczają na kliszy czynności, jakie mają być wykonane w trakcie ich obróbki, np. ukosowanie, wiercenie. Z wieży traserskiej oznaczone blachy podawane są na transporterach do nowoczesnej hali, gdzie odbywa się obróbka elementów i prefabry-

kacja sekcji. W najbliższym czasie przebieg blach od walców aż do hali sterowny będzie centralnie, co zapewni właściwą rytmiczność wykonywanych prac.

Trasowanie optyczne, które wprowadzone zostało również w Stoczni im. Komuny Paryskiej, daje poważne korzyści ekonomiczne. Eliminuje ono z cyklu budowy wykonywanie szablonów; pozwala to na zlikwidowanie traserni, która z uwagi na charakter pracy wymaga dużych powierzchni produkcyjnych, zmniejsza pracochłonność produkcji i, co najważniejsze, poprzez dużo lepsze wykorzystanie blach przynosi znaczne oszczędności materiałowe. Przewiduje się, że zastosowanie trasowania optycznego w Stoczni Szczecińskiej i w Stoczni im. Komuny Paryskiej w Gdyni obniży koszty produkcji w 1961 roku (to znaczy w pierwszym roku po wprowadzeniu tej metody) o około 6 mln zł.

Dalszym etapem w tej dziedzinie, eliminującym z cyklu technologicznego markowanie ręczną obróbkę, jest wprowadzenie w Stoczni Gdańskiej cięcia blach w oparciu o fotografię. Z rysunku w skali 1:10

przy pomocy specjalnego urządzenia fotograficznego wykonany zostaje negatyw w skali 1:100. Komórka foto-elektryczna umieszczona w maszynie prowadzi wg linii na kliszy ramiuna maszyny, na których umieszczone są palniki do cięcia płomieniem, powiększając odbierane impulsy do skali wielkości naturalnej, tzn. 1:1. Rysunki i negatywy posiadają naniesione informacje, przy pomocy których maszyna poza cięciem wykonuje pewne dodatkowe czynności, jak ukosowanie, markowanie, odłączanie napędów i dopływ gazów do cięcia po zakończeniu obiegu na kliszy.

Stosowanie tej metody daje szereg efektów ekonomiczno-technicznych: dużą szybkość i dokładność cięcia, zastąpienie markierów i palaczy jednym lub dwoma pracownikami obsługującymi urządzenie, znaczne zmniejszenie pracochłonności. Podobnie jak przy trasowaniu optycznym — rozrysowanie (przez konstruktorów) kart wykroju blach celem zastosowania ich w formie kliszy pozwala osiągnąć znaczne zmniejszenie odpadów, a tym samym daje poważne oszczędności stali. Przewiduje się, że Stocznia Gdańska przez zastosowanie tej metody przy budowie drewnowców 5900 TDW w 1961 roku zaoszczędzi około 1.200 ton stali, co obniży koszt produkcji o 5,8 mln zł.

Nowoczesne metody obróbki stosuje również nasza najmniejsza stocznia, budująca statki pełnomorskie — Stocznia Północna, która już w 1959 r. przy obróbce elementów kadłubów trawlerów 215 TDW zastosowała cięcie blach z prowadzeniem elektronowym.

POSTĘP W MONTAŻU

Najwyższą formą produkcji statków, stosowaną przez nowoczesne stocznie, jest budowa metodą blo-

DOKOŃCZENIE NA STR. 6

Przemysł maszyn rolniczych rozwijał się w ostatnich latach stosunkowo bardzo szybko. Wzrost produkcji maszyn i narzędzi rolniczych zarówno ilościowy, jak i asortymentowy był duży. Wprowadzono specjalizację produkcji w poszczególnych zakładach produkcyjnych. Nastąpiła wyraźna poprawa w organizacji pracy, w poziomie rozwiązań konstrukcyjnych i technologicznych. Osiągane są coraz lepsze wskaźniki techniczno-ekonomiczne, szczególnie w tych przedsiębiorstwach produkcyjnych, które zaczęły stosować normy uzasadnione technicznie.

Podkreślając istotne osiągnięcia tego przemysłu chcemy jednak skupić uwagę na słabych jego stronach. Interesuje nas mianowicie problem, w jakim stopniu przemysł maszyn rolniczych zaspokaja aktualne potrzeby rolnictwa?

BRAK WIELU MASZYN I NARZĘDZI

Trudno na to pytanie odpowiedzieć jednoznacznie, bowiem potrzeby te nie są dość ściśle sformułowane przez resort rolnictwa. Można jednak stwierdzić, że dotychczas podstawą planowania produkcji maszyn i narzędzi dla rolnictwa były w zasadzie możliwości techniczne przemysłu, a nie potrzeby rolnictwa. Mimo pełnego wykonania przez przemysł (w ujęciu wartościowym) planów produkcyjnych w roku 1960 (103,7%), co przyniosło wzrost produkcji w stosunku do roku 1959 o 30% — rolnictwo nadal odczuwa w sposób szczególnie ostry brak maszyn i narzędzi do ochrony roślin, sprzętu zbóż i roślin okopowych, nawożenia, pielęgnacji i upraw miedzyrzędowych, uprawy łak itd. Należy dodać, że ten dotkliwy brak był pogłębiany przez dostarczenie wielu asortymentów maszyn i narzędzi po sezonie agrotechnicznym, co zmniejszało możliwość efektyw-

WIEŚ CZEKA NA MASZYNY

ROMUALD CZUBACKI

nego ich wykorzystania w rolnictwie. Plan na rok 1961 również zakłada produkcję większych ilości maszyn po sezonie agrotechnicznym. Nie wynika to oczywiście z mankamentów planowania, lecz ze skromnych możliwości techniczno-produkcyjnych tego przemysłu.

Na ustalony zestaw maszyn i narzędzi towarzyszących do ciągnika Ursus C-325, obejmujący 54 pozycje, przemysł produkował w roku 1960 łącznie z nowymi uruchomieniami tylko 21 typów, z czego niektóre w ilościach niewspółmiernie małych. Uruchomienie produkcji pozostałych asortymentów planuje się w latach 1961-64. Przyjęte tempo nowych uruchomień należy uznać za niezadowalające, albowiem na skutek braku odpowiednich maszyn, które nadawałyby się do współpracy z ciągnikiem Ursus C-325, nie rozwiązano dotychczas w pełni problemu mechanizacji następujących prac:

pielęgnacja i uprawa miedzyrzędowa — jest tylko pielnik zawieszany PL-IM. Oprócz tego wylania się szeregu potrzeb, których produkowany dotychczas asortyment sprzętu rolniczego nie zaspokaja. Nie produkuje się bowiem maszyn i narzędzi przystosowanych do poszczególnych gleb, różnych warunków klimatycznych. Wymagają mechanizacji prace hodowlane, transport wewnętrzny i prace podwózkowe, uprawa warzyw i ogrodnictwo. Potrzebne są deszczownice, urządzenia nawadniające itp. Trzeba wspomnieć także o potrzebach związanych z elektryfikacją rolnictwa, gospodarki leśnej i pracach melioracyjnych, gdzie stopień zmechanizowania jest niski.

Jakość produkowanych maszyn i ich przydatność eksploatacyjna, mimo że ulega pewnej poprawie, przedstawia jeszcze sporo do życzenia. Niektóre maszyny są zbyt ciężkie, wydajność ich jest mała. W poszczególnych maszynach uwidacznia się sporo braków konstrukcyjnych, materiałowych i wykonawczych.

Zjednoczenie podjęło co prawda szereg przedsięwzięć dla poprawy tego stanu. Powołano Wydział Kontroli Jakości, usunęto szereg rażących zaniedbań w wielu zakładach, zapoczątkowano zakrojona na szeroką skalę akcja nawiązania bezpośrednich kontaktów producentów z użytkownikami poprzez specjalne eki-

DOKOŃCZENIE NA STR. 5



Problem spadkowej tendencji stopy zysku nie jest, jak się na pozór wydaje, zagadnieniem czysto akademickim. Ma on zasadnicze znaczenie dla zrozumienia procesu rozwoju w gospodarce kapitalistycznej. I nie przypadkowo kilkanaście generacji marksistowskich badaczy usiłowało się tym problemem.

Również obecnie, przy badaniach procesów inwestycyjnych, procesów wzrostu w kapitalizmie, problematyka stopy zysku cieszy się zarówno wśród burżuazyjnych jak i marksistowskich badaczy dużą popularnością.

Świadczy o tym chociażby polemika na łamach amerykańskiego czasopisma Science and Society (patrz kolejne cztery numery 1959), w której brali udział: J. Robinson, M. Dobb, A. Pessen, K. Denison i inni.

Również w naszym czasopiśmie problem ten nie pozostał bez echa.

*

Przedmiotem artykułu stopy zysku we współczesnym kapitalizmie jest wielostronna i złożona. Nie sposób oczywiście w jednym artykule oświetlić wielu aspektów tego problemu. Pragniemy więc ograniczyć naszą analizę w tym zakresie do problemu, jakie główne czynniki określają stopę zysku w kapitalizmie, jaki jest związek między stopą zysku a charakterem postępu technicznego, stopą wzrostu i innymi wielkościami makroekonomicznymi. Innymi słowy postaramy się ustalić ogólne zależności stopy zysku od niektórych ważnych elementów makroekonomicznych. Pozwoli nam to rzucić pewne światło na następujące kwestie: Czy istnieją logiczne dowody potwierdzające stałą tendencję spadkową stopy zysku w rozwiniętych krajach kapitalistycznych, czy też nie.

Jako punkt wyjścia dla naszej analizy przyjmijmy następujący wzór stopy zysku

$$\frac{S}{K} = \frac{Y}{K} \quad (1) \text{ lub}$$

$$\frac{S}{K} = \frac{S \cdot Y}{K \cdot Y} \quad (2)$$

(gdzie: S — wartość dodatkowa (dochód z własności);

K — zasób kapitału trwałego netto + przyrost zapasów. Jest on równy sumie nowo zainwestowanego kapitału, czyli sumie inwestycji netto (capital formation) za jakiś określony okres;

Y — produkt społeczny lub dochód narodowy.

Pobieżny rzut oka na równanie (2) pozwala stwierdzić, iż:

1. Jeśli udział kapitalistów w dochodzie narodowym ($\frac{S}{Y}$) jest stały, wzrost współczynnika kapitałowego ($\frac{K}{Y}$) oznacza

spadek stopy zysku, zaś zmniejszenie relacji kapitału do produktu — jej wzrost. Warto przy tym zauważyć, iż przy stałości stopy wartości dodatkowej a tym samym i udziału kapitalistów w dochodzie narodowym, wzrost organicznego składu kapitału ($\frac{K}{Y}$) oznacza równocześnie i wzrost relacji kapitału do dochodu narodowego ($\frac{K \cdot Y}{Y}$), oznacza spadek stopy zysku. Możemy zatem powiedzieć, iż w modelu Marksa, gdzie właśnie ($\frac{S}{Y}$) jest stałe, stosunek kapitału do produktu ($\frac{K \cdot Y}{Y}$) zmienia się w tym samym kierunku co organiczny skład kapitału. Jednakże, jak pokażemy poniżej, zbieżność ruchu organicznego składu kapitału i relacji kapitału do produktu jest w pełni uzasadniona tylko wówczas jeśli postępowanie przybiera kapitalizm charakter. W przypadku natomiast, kiedy ten warunek nie jest spełniony, wielkości te zmieniają się w odwrotnym kierunku.

2. Przy danym współczynniku kapitałowym, jeśli wzrosnie udział wartości dodatkowej w dochodzie narodowym, stopa zysku również wzrosnie i odwrotnie. Innymi słowy stopa zysku zmienia się (przy stałym $\frac{K}{Y}$) proporcjonalnie do zmian w udziale kapitalistów w dochodzie narodowym.

3. Stopa zysku nie ulegnie zmianie wówczas, jeśli współczynnik kapitałowy rośnie (lub spada) w tej samej proporcji co udział kapitalistów w dochodzie narodowym.

Obecnie zdając sobie sprawę, iż stopa zysku zależy głównie od współczynnika kapitałowego i od udziału wartości dodatkowej w dochodzie narodowym, spróbujmy z kolei odpowiedzieć na pytanie od czego zależą te dwie wielkości, co je określa? Pozwoli nam to rozszerzyć zakres czynników, które wpływają na stopę zysku.

Zacznijmy od współczynnika kapitałowego. Spróbujmy określić główne czynniki wyznaczające relację kapitału do dochodu narodowego. W tym celu posłużymy się następującym równaniem:

$$\frac{K}{Y} = \frac{K \cdot N}{Y \cdot N} = \frac{K}{Y} \cdot \frac{N}{N} \quad (3)$$

(gdzie: N — liczba zatrudnionych lub ilość przepracowanych roboczogodzin),

K — użbrojenie pracy w kapitał

Y — wydajność pracy.

Na podstawie powyższych równań można stwierdzić, iż:

wielkość współczynnika kapitałowego ($\frac{K}{Y}$) zależy nie tylko od użbro-

jenia pracy, ale i od wydajności pracy. Jeśli ta ostatnia rośnie szybciej od użbrojenia pracy to współczynnik kapitałowy spada i postępowanie techniczne przybiera — kapitałochłonny charakter. W wypadku zaś, kiedy wzrost użbrojenia pracy przewyższa wzrost wydajności pracy, współczynnik kapitałowy rośnie i postępowanie techniczne przybiera kapitałoszczędny charakter. Jednakowe natomiast zmiany w technicznym użbrojeniu pracy i w wydajności pracy zostawia współczynnik kapitałowy bez zmian i mamy wówczas do czynienia z neutralnym postępowaniem technicznym.

Widzimy zatem, iż zwiększenie lub zmniejszenie użbrojenia pracy samo przez się nie oznacza jeszcze zmiany w relacji kapitału do produktu ($\frac{K}{Y}$). Zmiany bowiem w

użbrojeniu pracy wywołują jednocześnie zmiany w wydajności pracy. Stąd współczynnik kapitałowy może wzrastać lub maleć zarówno przy

wzrastającym jak i malejącym użbrojeniu pracy.

Ponadto, należy również podkreślić, iż wszystkie wymienione warianty postępu technicznego wywołują nie tylko wzrost wydajności pracy ale i zmniejszenie łącznych nakładów pracy żywej i uprzedmiotowionej na jednostkę produkcji. Jednakże w tym zakresie wyszczególnione przez nas typy postępu technicznego różnią się od siebie. Kapitałochłonny typ postępu technicznego oszczędza zarówno pracę żywą jak i uprzedmiotowioną; neutralny typ postępu technicznego zmniejsza nakłady pracy żywej, lecz zostawia bez zmian nakłady pracy uprzedmiotowionej na jednostkę produkcji. Kapitałochłonny natomiast postępowanie zwiększa ilość pracy uprzedmiotowionej w stopniu jednak mniejszym niż maleje ilość pracy żywej w jednostce produkcji. W związku z tym per saldo łączna suma nakładów pracy żywej i uprzedmiotowionej wydatkowanych na wytworzenie jednostki produkcji maleje.

Wszystkie zatem typy postępu technicznego, niezależnie od tego czy oszczędzają kapitał, czy też nie, są z samej swej istoty pracooszczędne. Nie można więc, jak to czynią czasami w naszej literaturze, przypisać pracooszczędności jako wyłączną cechę kapitałochłonnej techniki.

Jeśli dotychczasowy tok rozumowania, zgodnie z którym współczynnik kapitałowy nie musi wzrastać wraz ze wzrostem użbrojenia pracy i wraz ze wzrostem ograniczonego składu kapitału jest słuszny, wówczas i stopa zysku nie musi spaść wraz ze wzrostem użbrojenia pracy. Nie spada bowiem efektywność kapitału (odwrotność współczynnika kapitałowego), która jest obok udziału wartości dodatkowej w dochodzie narodowym głównym czynnikiem określającym stopę zysku.

Widzimy zatem, że i przy wzroście użbrojenia pracy, przy wzroście organicznego składu kapitału, jeśli wzrost wydajności pracy przewyższa ten ostatni, istnieje możliwość zmniejszenia współczynnika kapitałowego a tym samym zwiększenie od tej strony stopy zysku.

Przebieg wypadków w XX wieku, a szczególnie w ostatnich 50 latach, potwierdza właśnie taki kierunek rozwoju w czołowych krajach kapitalistycznych. Tak np. w Stanach Zjednoczonych w dłuższym trendzie czasowym (za okres ostatnich 50 lat) relacja między wzrostem użbrojenia pracy a wydajnością pracy kształtowała się w granicach 0,6-0,8. Każdy zatem procent wzrostu w użbrojeniu pracy wywoływał przeciętny przyrost wydajności pracy dla całej gospodarki prywatnej rzędu 1,7-2,5% rocznie. W innych rozwiniętych krajach kapitalistycznych wzrost użbrojenia pracy nie wywoływał tak pokaźnego wzrostu wydajności pracy jak w USA. Jednakże i tutaj wzrost wydajności pracy przewyższał w XX wieku, ściślej mówiąc w ostatnich 30-40 latach, wzrost użbrojenia pracy.

Nieco inaczej przedstawia się sytuacja w XIX wieku. W okresie tym zgodnie z szacunkiem H. Phelps Browna i B. Wehery wzrost użbrojenia pracy przewyższał w Wielkiej Brytanii wzrost wydajności pracy. Podobnie przedstawia się zresztą w tym okresie sytuacja i w USA. W świetle powyższego wydaje się, iż pominięcie przez Marksa wzrostu wydajności pracy jako przeciwwagi zdolną utrzymać stopę zysku na niezmienionym poziomie było w pełni logiczne i uzasadnione. I tym samym P. Bueczyński i J. Robinson, iż twórcą kapitału nie dostrzegali związku między wzrostem organicznego składu kapitału a wzrostem wydajności pracy.

W czasach bowiem Marksa, kiedy kapitalizm tworzył dopiero w zasadzie swo-

ją własną bazę techniczną, kiedy budowano od podstaw nowoczesną infrastrukturę, wzrost użbrojenia pracy przewyższał do wzrostu zapotrzebowania kapitału na jednostkę produkcji, do wzrostu współczynnika kapitałowego. Wzrost wydajności pracy nie nadążał za wzrostem organicznego składu kapitału, tym samym nie stanowił dostatecznie silnej przeciwwagi zdolnej do przeciwwagi spadkowej tendencji stopy zysku.

Nie należy zapominać, że Marks uogólniał tylko tę rzeczywistość, w której był. Wiele prawidłowości przez niego sformułowanych — między innymi tendencja stopy zysku — mają historyczny charakter, to znaczy odzwierciedlają i uogólniały rzeczywistość tylko na określonym etapie rozwoju, i wraz ze zmianą warunków tracą swój uniwersalny walor. Marks nie przewidywał i nie mógł przewidzieć, że w XX wieku wzrost użbrojenia pracy nie zawsze będzie pro-

wadził do wzrostu zapotrzebowania kapitału na jednostkę produkcji, że wynalazki pracooszczędne stają się jednocześnie wynalazkami kapitałoszczędnymi.

W świetle powyższych rozważań wydaje się również nieuzasadniony pogląd, lansowany między innymi przez znanego angielskiego ekonomistę marksistowskiego — M. Dobb'a, jakoby w markowskiej koncepcji spadkowej tendencji stopy zysku czynniki przeciwdziałające (potencjalnie kapitału trwałego, wzrost relacji m: v) mogą być nie mniej silne od czynników sprzyjających, że Marks nie przesadził sprawy, która tendencja bierze górę. Nie ma żadnej wątpliwości i Marks to wielokrotnie podkreślał, iż różnica siły torującej drogę spadkowej tendencji stopy zysku (por. A. Pessen, The Falling Rate of Profit, Science and Society N III 1959). Zresztą koncepcja spadającej stopy zysku zajmuje zbyt poważne miejsce w całej markowskiej konstrukcji rozwojowej kapitalizmu, by mogła ona być — jak pisze znany włoski ekonomista marksistowski A. Pessen — tak elastyczna i niekierująca jak sądził M. Dobb.

*

Obecnie z kolei zastanówmy się, jakie czynniki określają drugi zasadniczy człon stopy zysku, to jest udział wartości dodatkowej w dochodzie narodowym?

By odpowiedzieć na to pytanie, należy zbadać, jaki istnieje związek między charakterem podziału dochodu a procesem wzrostu. W tym celu podobnie jak poprzednio posłużymy się pewnymi najbardziej ogólnymi zależnościami w tym zakresie.

Jak wiadomo przyrost dochodu narodowego (ΔY) w przeciągu roku jest równy przyrostowi kapitału (ΔK) pomnożony przez efektywność kapitału ($\frac{Y}{K}$).

$$\Delta Y = \Delta K \cdot \frac{Y}{K} \quad (4)$$

dzieliąc obie strony równania przez (Y) otrzymujemy:

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{\Delta K}{K} \quad (5)$$

Uwzględniając, iż roczny przyrost kapitału jest równy rocznym inwestycjom (I), możemy to równanie napisać w sposób następujący:

$$\frac{I}{Y} = \frac{\Delta Y}{Y} \quad (6)$$

Przy założeniu, że roczne inwestycje są tylko częścią wartości dodatkowej (S), równanie (6) przybiera następujący kształt:

$$\frac{aS}{Y} = \frac{\Delta Y}{Y} \quad (7)$$

(gdzie: a — zainwestowana część wartości dodatkowej)

$$\text{stad } aS = \frac{\Delta Y}{Y} \cdot K \quad (8)$$

Dzieliąc obie strony przez (Y) otrzymujemy:

$$\frac{aS}{Y} = \frac{\Delta Y}{Y} \cdot \frac{K}{Y} \quad (9)$$

$$\text{zaś } \frac{S}{Y} = \frac{\Delta Y}{Y} \cdot \frac{K}{Y} \cdot \frac{1}{a} \quad (10)$$

Obecnie podstawiając do naszego wyjściowego wzoru stopy zysku ($\frac{S}{Y} = \frac{S}{Y} \cdot \frac{Y}{K}$) zamiast $\frac{S}{Y}$, wielkość prawej strony równania (10) otrzymujemy:

$$\frac{S}{Y} = \frac{\Delta Y}{Y} \cdot \frac{K}{Y} \cdot \frac{1}{a} \cdot \frac{Y}{K} = \frac{\Delta Y}{Y} \cdot \frac{1}{a} \quad (11)$$

Pobieżny rzut oka na równanie (10) i (11) pozwala stwierdzić, iż:

1) udział wartości dodatkowej w do-

chodzie narodowym (przy stałości — a)

jest zależna od stopy wzrostu dochodu narodowego. Jeśli ta ostatnia się zmienia, zmienia się również udział kapitalistów w dochodzie narodowym. Innymi słowy podział dochodu narodowego jest po prostu funkcją stopy wzrostu.

2. Stopa zysku zależy od stopy wzrostu i od wielkości zaoszczędzonej części wartości dodatkowej. Jeśli ta ostatnia się nie zmienia, stopa zysku zależy całkowicie od zmian w stopie wzrostu dochodu narodowego. Nie trudno również dostrzec, iż stopa wzrostu oddziałuje na stopę zysku głównie poprzez jej oddziaływanie na udział kapitalistów w dochodzie narodowym.

Powstaże w związku z tym pytanie? Dlaczego stopa wzrostu oddziałuje na podział dochodu, dlaczego określa ona charakter podziału narodowego. Odpowiedź na powyższe pytanie, jak pokażemy nieco później, tkwi w specyfice czynni-

trzebami ludzi wywodzących się ze wsi. Rośnie ich siła organizacyjna i przetargowa, rośnie ich zdolność do walki o swoje prawa. Nie bez znaczenia dla wzmocnienia pozycji grup trwale ustabilizowanych w mieście, lecz otrzymujących niskie dochody, jest poważny wzrost wydajności pracy u tej kategorii ludzi.

Po drugie, procesowi wzrostu gospodarczego towarzyszą — poważne zmiany w strukturze produkcji, w strukturze gałęziowej gospodarki narodowej, które zwiększają udział plac w dochodzie. Obserwujemy przesunięcie od gałęzi, gdzie udział plac w dochodzie jest niski (np. rolnictwo), do gałęzi, gdzie udział plac jest wysoki (przemysł przetwórczy, usługi). Przy czym nasilenie zmian w strukturze międzygałęziowej, a tym samym i w strukturze zatrudnienia, zależy od szybkości wzrostu gospo-

Dobiegliśmy do końca naszych rozważań, spróbujmy pokrótce zsumować główne tezy niniejszego artykułu. Są one naszym zdaniem następujące:

1. Stopa zysku zależy od wielu czynników, które zmieniają się w różnym kierunku. Nie sposób na podstawie jednej zmiennej, a konkretnie mówiąc na podstawie zmian w organicznym składzie kapitału, stwierdzić, czy stopa zysku spada, czy też nie.

2. Do głównych czynników określających stopę zysku należy zaliczyć: użbrojenie pracy w kapitał, wydajność pracy, charakter postępu technicznego, stopę inwestycyjną, stopę wzrostu dochodu narodowego, oraz cały szereg zjawisk trwających procesów rozwoju w szerokim sensie tego słowa, które wpływają na udział kapitalistów w dochodzie, na charakter podziału. Mamy tu na myśli zmiany: w podażu siły roboczej, w strukturze gałęziowej, w przeciętnych kwalifikacjach klasy robotniczej, w organizacji mas pracujących itp.

Widzimy zatem, iż problem stopy zysku musi być rozpatrywany w ścisłym związku z procesem wzrostu, w ścisłym związku z wielkościami, które wpływają na proces rozwoju społeczeństwa kapitalistycznego.

3. Patrz A. Korlik „Skład organiczny kapitału i spadkowa tendencja stopy zysku”, „Życie Gospodarcze” nr 7/1961; M. Mieszkankowski „Postępowanie techniczne a stopa zysku”, „Życie Gospodarcze” nr 18/1961; B. Mine „Stopa zysku we współczesnym kapitalizmie”, „Życie Gospodarcze” nr 11/1961.

4. J. W. Kendrick „Productivity Trends”, Capital and Labor, New York 1956 r., str. 13.

5. Patrz H. Phelps Brown, B. Weber „Accumulation”, Productivity and Distribution in the British Economy” (1870 — 1938), Economic Journal, June 1953 r.

6. Patrz W. Fellner „Trends and Cycles in Economic Activity”, New York 1954, str. 244-245.

7. Porównaj S. Kuznets „Economic Growth and Income Inequality” American Economic Review March 1955 r.

8. W. A. Kolvisko „Principles and Problems of Modern Economics”, New York 1957, str. 765.

Rady narodowe i integracja

DO KONTINUACJI ZE STR. 1

kiem tych zmian mogą być następujące cyfry: liczba radnych z nieukończonym wykształceniem podstawowym zmniejszyła się z 42,6 proc. do 27,6 proc., natomiast liczba radnych z wykształceniem średnim wzrosła z 16,9 proc. do 19,6 proc., a z wykształceniem wyższym z 3,5 proc. do 4,6 proc. Liczby te ilustrują zapoczątkowanie procesu decentralizacji kadr. Jest to równocześnie początek likwidacji bardzo istotnej przeszkody w rozwoju uprawnień rad, polegającej na niedostatecznym poziomie ich pracowników.

Zjawisko drugie, to zapowiedziane przez Ministra Finansów J. Albrechta zmiany w systemie finansowania budżetów rad narodowych¹⁾. Zmiany te likwidujące dotacje i wiążąc finansowo rady narodowe z przedsiębiorstwami kluczowymi nie tylko umacniają samodzielność rad narodowych, ale również stwarzają instytucjonalną więź między sytuacją finansową władz terenowych, a wynikami ekonomicznymi osiąganymi przez przemysł kluczowy. Na marginesie można dodać, że jest to równocześnie realizacja postulatów wysuwanych od kilku lat przez różne rady narodowe, a popieranych przez nasze pismo²⁾.

Trzecie zjawisko jest najmniej widoczne i zachodzi chyba najwolniej. Chodzi tu o zmiany kompetencyjne i organizacyjne dokonujące się wewnątrz samych rad narodowych. Dotychczas bezpośrednim zarządzaniem rozmaitymi dziedzinami gospodarki zajmowały się w głównej mierze wojewódzkie rady narodowe. Jest to stan nieprawidłowy, bowiem główna rola wojewódzkich rad powinna polegać na funkcjach koordynacyjnych. Równocześnie zarządzanie przemysłem terenowym, spółdzielczością, rolnictwem, budownictwem, komunikacją samochodową itp. oraz koordynowanie poczynań najrozmaitszych orga-

nizacji, instytucji i komórek musi rozpraszać uwagę poszczególnych wydziałów rad narodowych i samego prezydium, wysuwając na plan pierwszy zadania bieżące, doraźne, a usuwając w cień problemy kompleksowe, długofalowego działania koordynującego. Dlatego też bezpośrednie zarządzanie poszczególnymi przedsiębiorstwami czy placówkami oświatowymi lub kulturalnymi musi przejść w kompetencje powiatowych lub miejskich rad narodowych.

Odrębnym problemem jest rola gromadzkich rad narodowych. Wydaje się jednak, że zadaniem najpilniejszym jest umocnienie powiatowych i miejskich organów władzy, a dopiero w dalszej perspektywie — gromad. Oczywiście perspektywa ta nie może być zbyt daleka, bo szybki rozwój rolnictwa, a w szczególności kolek rolniczych wysuwa i przed GRN coraz poważniejsze zadania gospodarcze.

Mimo, iż żaden z trzech omawianych wyżej procesów nie jest jeszcze zakończony, należy już obecnie zastanowić się nad prawnym i organizacyjnym zapewnieniem większego niż dotychczas wpływu rad narodowych na gospodarkę zarządzaną centralnie. Ustawa o radach narodowych stwarzająca z tego podstawy prawne, a dotychczasowe osiągnięcia władz terenowych pokazują, że jest to możliwe i potrzebne.

S. C

¹⁾ Antoni Wiatrowski „Terenowe szczeble władzy” 2G nr 16.61.

²⁾ W. Głowacki „Wrocławski eksperymenci” 2G nr 7.61.

³⁾ Wywiad z Min. Finansów Jerzym Albrechtem 2G nr 23.61.

⁴⁾ Antoni Wiatrowski „Można i okiem” 2G nr 19.59. Antoni Wiatrowski „Absolutyzm oświatowy czy decentralizacja” 2G nr 7.59. Zbigniew Tempicki „Daleko od Warszawy” 2G nr 49.57.

Ilość działek do wykupu a nawet ich lokalizacja mogą być określone

zrzeczowości sprawa ta przedstawia się odmienne. Sam fakt występowania zasobu gruntów państwowych, jeśli nie są one przewidziane pod budownictwo niskie, nie zalegała sprawa, a 1/3 obszaru objętego podziałem przewidziana jest przede wszystkim na ulice, drogi, zieleńce oraz niektóre obiekty o charakterze usługowym. Oczywiście, po zaspokojeniu tych potrzeb, niekiedy da się wykroić pewną ilość działek na cele zamienne, jednakże wzięcie z sprawa 1/3 gruntów nadziału

Projekt programu badań

Zachodzi więc pilna potrzeba unormowania zasad wykupu terenów, cen i systemu odpłatności, uprawnień właścicieli gruntów podzielonych na budowlane oraz ujednolicenia zasad odszkodowania. Uregulowanie tych zagadnień powinno nastąpić w drodze znalezienia i skoordynowania trzech podstawowych aktów prawnych, tj. ustawy o wyznaczeniu terenów dla budownictwa jednorodzinnego, ustawy o zasadach wywłaszczania nieruchomości oraz ustawy o gospodarce terenami miejskimi (w projekcie).

Autor omawia różnorodne formy i znaczenie umów zbiorowych i ich wpływ na placę. Ukazuje również wpływ umów zbiorowych na politykę pełnego zatrudnienia.

A ponadto – jak zwykle – serwis informacji krajowej i zagranicznej, stałe pozycje, grafika i fotoaktualności o tematyce łódzkiej oraz po raz ostatni zamieszczony kupon konkursowy, uprawniający do udziału w Wielkich Fotokonkursach Fundamentów.

prac naukowo-badawczych nad ekonomiką i organizacją; powołania specjalnych komórek ekonomicznych przy resortach i w jednostkach, przydziału dodatkowych środków finansowych na te cele z funduszu postępu technicznego itp.

Wnioski te i postulaty zapowiadają powstanie korzystniejszego klimatu dla takiej ważnej, a często zaniedbanej dziedziny badań naukowych.

