







# W ślad za Krzysztofem Kolumbem (1)

## Odkrywamy królowę sportu Stanów Zjednoczonych

**ODKRYLIŚMY AMERYKĘ** — możemy powiedzieć po kilkadziesiąt letniej wędrówce lekkoatletycznej reprezentacji Stanów Zjednoczonych w Polsce. Dochożące do nas fantastyczne nieraz wieści o rekordowych wynikach Richarda BABKI, Glenna DAVISA czy Parry O'BRIENA będą teraz bardziej zrozumiałe, bardziej bliskie. Miłośnicy bohaterów ukazali się nam jako zwykłe, ciepłokrwiste istoty z naszej planety, nie tracące jednak ani odrobiny ze swego blasku.

Towarzysząc drużynie amerykańskiej na trasie Moskwa — Warszawa — zrealizowałyśmy nieco tanki organizacyjne AMATEUR ATHLETIC UNION USA, odkrywaliśmy przyczyny tak wysokiego poziomu sportowego, a co ważniejsze — zapoznaliśmy się z zamierzeniami na przyszłość.

O lekkoatletyce męskiej Stanów Zjednoczonych wiemy stosunkowo wiele; nasi zawodnicy spotykali się z Amerykanami na Igrzyskach Olimpijskich, dość dobrze byliśmy zorientowani w wynikach. Prawie niezaplanowaną była natomiast lekkoatletyka kobieca — sfid zakoszenie dobrymi wynikami i dzielna postawa dziewcząt amerykańskich w Moskwie.

**SPORTOWE UNIWERKI** — Wspominaliśmy już kilkakrotnie, że główna baza działalności lekkoatletyki USA są liczne uniwersytety. Tam, w co najmniej 80 procentach skupia się całe życie lekkoatletyczne kraju, co ma również swoje minusy.

Co roku wyrastają tam nowe, ośniewające talenty, które jednak gasną po dwóch, trzech latach. Studenta, nawet rekordzistę świata, zaraz po ukończeniu studiów, pochłania „Job” (praca, zawód), co oznacza także zerwanie ze sportem. Nie zdoła to jednak osłabić ogólnego poziomu krajowego sportu w USA, bo talentów, żądnych zwycięstw młodych chłopców jest tam wielu.

Od niedawna do boju wkroczyła armia. Student, któremu

na czas nauki odczono służbę wojskową, musi spełnić obywatelską powinność po ukończeniu nauki, a dowódcy wojskowi dawno już zrozumieli, w jak ważnym stopniu uprawianie sportu wpływa na podniesienie sprawności fizycznej. Dawni mistrzowie uniwersytetów znajdują więc w wojsku doskonałe warunki do kontynuowania kariery zawodniczej. I chyba tylko tym tłumaczyć można, nie wielką zresztą ilość, nieco starszych zawodników w reprezentacji Stanów, dlatego coraz częściej widzieliśmy na zdjęciach przebiegający ukośnie przez koszulkę zawodnika napis „Army”.

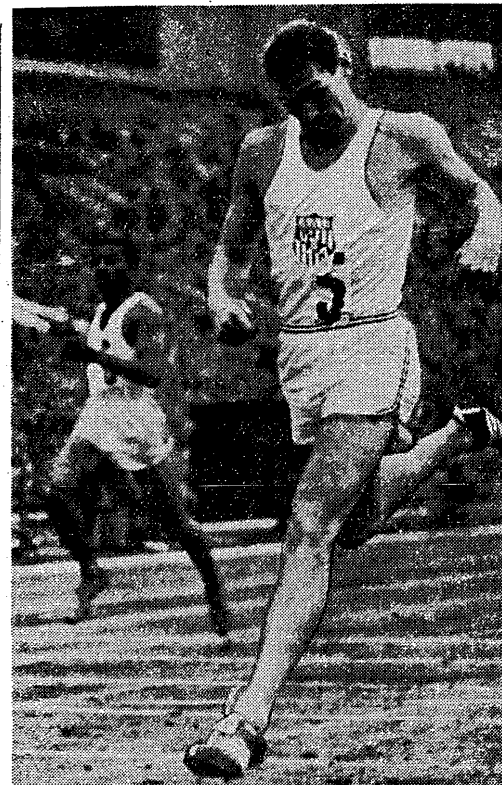
### UCZY SIĘ TYLKO ZWYCIĘSTWO

**ZWYCIĘSTWO** — oto co jest magnesem ścigającym zawodników do drużyny, a widzów na trybuny. Wynik, nie jest ważny — liczy się tylko zwycięstwo. Takie nastawienie powoduje nieustanną konkurencję wewnątrzklubową, a temperatura wzrasta, gdy konkurencja przeradza się czasem w międzynarodową. Nieustanne boje Al OERTERA z Richardem BABKĄ, Glenn DAVIS z Edie Southernem, Iry MURCHISONA z Edwardem COILYMORE, powodują nieustanne podnoszenie się poziomu, wymagania są coraz większe.

Lekkoatletcy niedawno znaleźli zrozumienie u władz państwowych. Sprawili to nie tylko dobre wyniki, reprezentujące doskonale osiągnięcia Stanów Zjednoczonych na zawodnistr. Dołączyła się do tego wspaniała rywalizacja o prymat w świecie z potęgą lekkoatletyczną Związku Radzieckiego, a jak się już rzekło, hasłem dnia jest tam: **ZWYCIĘZAC** Ponadto w Stanach Zjednoczonych działa jeszcze pewna osobistość, którą poznaliśmy w Warszawie: pan Daniel J. FERRIS.

### MISTER AAU

Nazywają go w Stanach „MISTER AAU”. 50 lat pracuje bowiem p. Ferris jako działacz lekkoatletyczny, zrosł się ze



Glenn Davis jeszcze raz zwycięża przed swym rywalem Eddie Southernem. Z rywalizacji tych dwóch zawodników rodzą się doskonałe wyniki.

Fot. „PS” E. Warmiński

związkiem nierozdzielnie i już dziś drą tam na myśl, co będzie, gdy jego zabraknie na placu. Dan Ferris zeknął się z lekkoatletyką jak każdy amerykański młodzieniec — na uniwersytecie. Zawodnikom przy miernym, ale jak się często zdarza, wyrósł na wielkiego działacza.

Niski, młody uśmiechnięty starszy pan, robiący wrażenie dobrodusznego wujaszka, cieszy się w kołach lekkoatletycznych USA niebywałym autorytetem. Struktura organizacyjna AAU, opierająca się na kilkunastu ośrodkach uniwersyteckich, powoduje często starcia poglądów i sycje na konferencjach. Wystarczy, by wstał niski, siwy pan i powiedział cichym głosem dwa słowa i sprawa jest załatwiona.

Dziś p. Dan Ferris, reprezentujący pięćdziesiąt lat temu, że ma udział w projekcie prezydenta Eisenhowera. Oczywiście na potrzeby amerykańskiej królowej sportu.

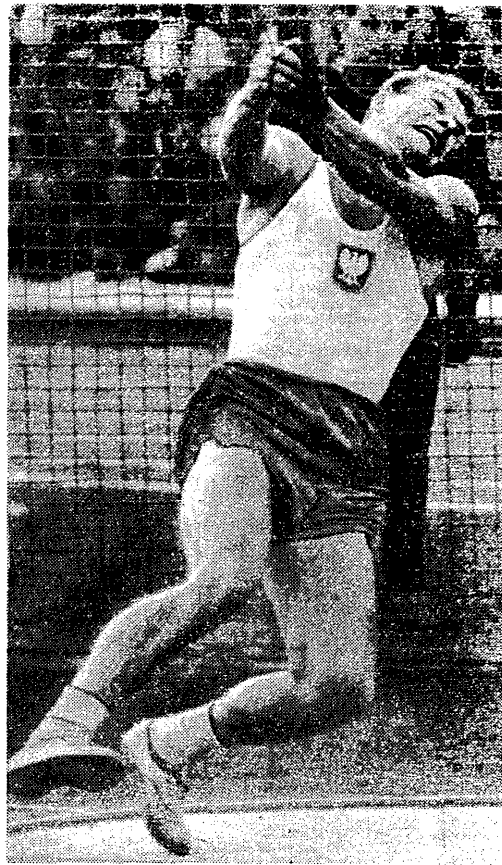
Dan Ferris łączy w swoich rekach nieć, na kołach których znajdują się uniwersyteckie ośrodki ze wspomnianymi trenerami (właściwa nazwa brzmiała „coach” — trenerem nazywają tam masażystę); głównym trenerem męskiej reprezentacji Georgem EASTMENTEM, wychowawcą słynnego Jessie Owens — Larry SNYDEREM, twórcą sukcesów i rekordów świata Rafera Johnsona — Elvina DRAKE, opiekunem Charlesa Dumasa — Paytonem JORDANEM i wielu, wielu innych. Wybitna fachowość, praktyka, bezustanne operowanie kamerą filmową i biskawicznie przeszerpicanie nowych zdobyczy, podpatrzonych u swych kolegów — pozwalają na wysokie osiągnięcia.

### NA BAKIER Z TAKTYKĄ

po obserwacjach meczów ze Związkiem Radzieckim i Polską stwierdziliśmy, że zawodnicy amerykańscy nie mają pojęcia o taktyce walki drużynowo. Proste — dotychczas ograniczali się do mityngów i walk

# PRZEGLĄD SPORTOWY

Nr 124 Warszawa 5.VIII. 1958 r.



Oto autor jednej z najwspanialszych niespodzianek meczu. Tadeusz Rut zwyciężył mistrza olimpijskiego Comolliego, ustanawiając zarazem nowy rekord Polski 64.41.

Lech Cergowski

Fot. „PS” M. Szymkowski

## GASTON MEYER

Redaktor naczelny „L'Equipe”

# Miejsce Polski w „wielkiej czwórce”

**NIECAŁE** trzy tygodnie przed mistrzostwami Europy w Sztokholmie, Polska wysunęła się na pierwszy plan w skali światowej. Stało się tak dzięki temu, że w meczach przeciwko Stanom Zjednoczonym, które były w ogólnym przekroju w Warszawie lepsze, niż w Moskwie, Polacy uzyskali korzystniejszy wynik, niż Związek Radziecki.

Wydaje się, że w Szwecji 3 kraje — może zresztą cztery — zaprezentują lekkoatletyczne drużyny z prawdziwego zdarzenia. Będą to: ZSRR, Niemcy (bardzo silne, kiedy występują razem), Polska — i może W. Brytania.

Wszystkie inne wystawiają zamiatane jednolitych jakościowo drużyn — pojedynczych mistrzów, będących u siebie w kraju tylko wyjątkami.

Polska ma do dyspozycji biegaczy w biegach średnich, skoczów i miotaczy. Jeśli Foik (100 i 200 m) oraz Swatowski (400 m) odnajdą utraconą formę, lekkoatletyka polska ustąpi z pola walki tylko w wysoki i niski płotkach, maratonie i 10-boju.

Na ile tytułów mogą liczyć już w tej chwili Polacy?

Nie jest trudno znaleźć odpowiedź, opasującą wszystkich w tym kraju, ponieważ lekkoatletyka europejska znajduje się obecnie na przełomie: stara generacja z Melbourne zanika, a nowa jest pełna fenomenalnych zawodników na wartościowych mistrzów. Ale mimo to spróbujemy zbilansować polskie możliwości.

Choćby teoretycznie **JERZY CHROMIK** jest potencjalnym kandydatem do tytułu na 3.000 m z przeszkodami — to jednak będzie musiał dobrze się strzeż przed Anglikiem Eric Shirleyem. **PIATKOWSKI** w dysku i **SILWIO** w oszczepie, jeśli całkiem wiele wznowi, wydają się mieć najlepsze szanse. My jednak z największą uwagą sięgniemy do biegaczy średnich i długich dystansów: **MAKOWSKIEGO** i **KAZMIERSKIEGO** (800 m), **ORYWALA** lub **LEWANDOWSKIEGO** (1.500 m), **ZIMNEGO** i **JOCHMANA** (3.000 m), **KRZYŻKOWIAKA** i **OZOGA** (10.000 m). Dobre średnie dystanse, pamiętajmy, są zawsze oznaką zdrowia w lekkoatletyce.

Wszystkie wspomniani zawodnicy są kandydatami na fina listów. Dotyczy to może także ewentualnie **FOIKA** (200 m), **SWATOWSKIEGO** (400 m), obecnie w nieco zaniedbanej formie, **KOTLIŃSKIEGO** (400 m p.), **GRABOWSKIEGO** (w dal), **WAŻNEGO** (trójskok), **RUTA** oraz **CIEPLEGO** (miot), żeby wymienić tylko tych, bez uwzględniania sztafety.

Zaiste niewiele krajów może się poszczycić tak szerokim wachlarzem siły i umiejętności.

Osobliwie mam specjalne powody, by życzyć Polakom gorąco sukcesów na dystansach od 800 m do 10.000 m poprzez 3.000 m z przeszkodami.

Zycze tego im i sobie dlatego, że byłaby to zbawenna i zdrowa reakcja przeciwko nieludzkim metodom treningowym, jakie przeważały w ubiegłych latach.

Poglądy p. Jana Mulaka są w tej materii bardzo zbliżone do tych, jakim zawsze dawałem wyraz w „L'Equipe” i od których we Francji zaczęło się z biegiem czasu odwracać, mimo iż w latach 1948-1950, kiedy poglądy te stosowano, Francja stanęła na czele ruchu, zrodzonego gdzieś w Szwecji między rokiem 1942 i 1945.

Sport nie powinien rozwijać się kosztem przemęczenia serca i niszczenia ściegien. A czy nie takie były właśnie objawy i skutki tego, co się działo w ostatnich latach w lekkoatletyce?

Dając namacalny dowód, że można wygrwać bez wyniszczania organizmu, Polska udzieli wszystkim, którzy się zajmują lekkoatletyką wspaniałej, niezbędnej nauki.

## Chromikowe obrachunki 3 rekordy świata 21 rekordów Polski

**HISTORIA** rekordu świata na 3.000 m z przeszkodami jest bardzo krótka. Przez długi czas dystans ten nie był oficjalnie notowany w tabelach Europy i dopiero od mistrzostw Europy w Bernie (1948) konkurencja ta została „rehabilitowana”. Od tego czasu zaczęła się pogoń za rekordem. Rozpisał Węgier S. Rozsnyol, ustępując następnie Finowi P. Karvonenowi. Później nastąpiła era Jerzego Chromikowego, który w 1953 roku przetrwał w „oni” Rosjanina Ryszczyna, aby wreszcie w roku olimpijskim znowu wrócić do pierwszego właściciela — S. Rozsnyola. W tym roku S. Ryszczyn zdołał wygrać ten wyprawny z tytułu sportowego, rekord przetrwał w „oni” Rosjanina Ryszczyna, aby wreszcie w roku olimpijskim znowu wrócić do pierwszego właściciela — S. Rozsnyola. W tym roku S. Ryszczyn zdołał wygrać ten wyprawny z tytułu sportowego, rekord przetrwał w „oni” Rosjanina Ryszczyna, aby wreszcie w roku olimpijskim znowu wrócić do pierwszego właściciela — S. Rozsnyola.

Oto historia rekordów świata:

3:00.0	1953
3:04.0	1954
3:08.0	1955
3:12.0	1956
3:16.0	1957
3:20.0	1958

W sumie więc Jerzy Chromik 21 razy poprawiał rekordy polskie na dystansach 2.000 m, 3.000 m i 3.500 m przez przeszkody. Jest to rekord w tym kierunku na dystansach 1.500 m. Lech Cergowski poprawił rekordy polskie na dystansach 1.500 m, 3.000 m i 3.500 m przez przeszkody. Jest to rekord w tym kierunku na dystansach 1.500 m. Lech Cergowski poprawił rekordy polskie na dystansach 1.500 m, 3.000 m i 3.500 m przez przeszkody. Jest to rekord w tym kierunku na dystansach 1.500 m.

Rok mistrzostw Europy przyniósł sporo przeobrażeń w tej specjalności. Tabela najlepszych wśród wszystkich czasów daje nam obecnie honorowe pierwsze lokaty. Oto aktualny wywiad najlepszych osiągnięć wszystkich czasów:

3:32.0 J. Chromik, Polska 1958  
3:33.0 Z. Krzyżkowiak, Polska 1958

## 11 kolejnych rekordów T. Ruta

**REKORD** Polski Zbigniewa Makowskiego na 800 m w wyścigu nie dzieje raz. O wspaniałym nie tylko Makowskiego, ale i Kazimierskiego historii ciekawych faktów, że dają one Polakom szansa w przyszłości zwyciężyć w wszystkich czasach. Oto historia tego rodzaju tabelki na szwajcarskim biegu:

1:57.7	R. Aloene, Belgia	1953
1:58.8	T. Courtney, Norwegia	1953
1:59.9	A. Boyesen, Norwegia	1953
1:58.6	R. Harbig, Niemcy	1953
1:58.0	T. Boyer, USA	1957
1:58.0	D. Johnson, Bryt.	1957
1:58.0	D. Johnson, Bryt.	1957
1:58.0	A. Sowell, USA	1956
1:58.0	Z. Makowski, Polska	1958
1:58.0	L. Spurrer, USA	1958
1:58.0	T. Kazimierski, Polska	1958

A oto dzieje rekordy w 800 m i 1.000 m. Po raz pierwszy Polacy zdołali przekroczyć wartość 4.50. Tym samym Polacy przetrwali, pomimo sobie wszystkich poprzedników, którzy zmogli się z rekordem na niższych wysokościach:

4:51.0	K. Czubski	1912
4:51.0	S. Adamczak	1923
4:51.0	S. Adamczak	1923
4:51.0	S. Adamczak	1923
4:51.0	S. Adamczak	1923
4:51.0	S. Adamczak	1923
4:51.0	S. Adamczak	1923
4:51.0	S. Adamczak	1923
4:51.0	S. Adamczak	1923
4:51.0	S. Adamczak	1923

I jeszcze jedna historia rekordy Polski. Tym razem chodzi o 100 m. Tadeusz Rut po raz 11 z rzędu wpisał się na listę rekordzistów, ustanawiając tym samym szósty, najniższy rekord świata w historii zawodników. Na początku był nim Cezik, później Wietkowski, następnie Maciejowski i wreszcie Rut. Oto długa historia rekordów w 100 m:

12.15	Znajdowski	1923
12.20	S. Szwedowski	1923
12.25	Cezik	1924
12.30	A. Cezik	1924
12.35	A. Cezik	1924
12.40	A. Cezik	1924
12.45	A. Cezik	1924
12.50	A. Cezik	1924
12.55	A. Cezik	1924
13.00	A. Cezik	1924
13.05	A. Cezik	1924
13.10	A. Cezik	1924
13.15	A. Cezik	1924
13.20	A. Cezik	1924
13.25	A. Cezik	1924
13.30	A. Cezik	1924
13.35	A. Cezik	1924
13.40	A. Cezik	1924
13.45	A. Cezik	1924
13.50	A. Cezik	1924
13.55	A. Cezik	1924
14.00	A. Cezik	1924
14.05	A. Cezik	1924
14.10	A. Cezik	1924
14.15	A. Cezik	1924
14.20	A. Cezik	1924
14.25	A. Cezik	1924
14.30	A. Cezik	1924
14.35	A. Cezik	1924
14.40	A. Cezik	1924
14.45	A. Cezik	1924
14.50	A. Cezik	1924
14.55	A. Cezik	1924
15.00	A. Cezik	1924
15.05	A. Cezik	1924
15.10	A. Cezik	1924
15.15	A. Cezik	1924
15.20	A. Cezik	1924
15.25	A. Cezik	1924
15.30	A. Cezik	1924
15.35	A. Cezik	1924
15.40	A. Cezik	1924
15.45	A. Cezik	1924
15.50	A. Cezik	1924
15.55	A. Cezik	1924
16.00	A. Cezik	1924
16.05	A. Cezik	1924
16.10	A. Cezik	1924
16.15	A. Cezik	1924
16.20	A. Cezik	1924
16.25	A. Cezik	1924
16.30	A. Cezik	1924
16.35	A. Cezik	1924
16.40	A. Cezik	1924
16.45	A. Cezik	1924
16.50	A. Cezik	1924
16.55	A. Cezik	1924
17.00	A. Cezik	1924
17.05	A. Cezik	1924
17.10	A. Cezik	1924
17.15	A. Cezik	1924
17.20	A. Cezik	1924
17.25	A. Cezik	1924
17.30	A. Cezik	1924
17.35	A. Cezik	1924
17.40	A. Cezik	1924
17.45	A. Cezik	1924
17.50	A. Cezik	1924
17.55	A. Cezik	1924
18.00	A. Cezik	1924
18.05	A. Cezik	1924
18.10	A. Cezik	1924
18.15	A. Cezik	1924
18.20	A. Cezik	1924
18.25	A. Cezik	1924
18.30	A. Cezik	1924
18.35	A. Cezik	1924
18.40	A. Cezik	1924
18.45	A. Cezik	1924
18.50	A. Cezik	1924
18.55	A. Cezik	1924
19.00	A. Cezik	1924
19.05	A. Cezik	1924
19.10	A. Cezik	1924
19.15	A. Cezik	1924
19.20	A. Cezik	1924
19.25	A. Cezik	1924
19.30	A. Cezik	1924
19.35	A. Cezik	1924
19.40	A. Cezik	1924
19.45	A. Cezik	1924
19.50	A. Cezik	1924
19.55	A. Cezik	1924
20.00	A. Cezik	1924
20.05	A. Cezik	1924
20.10	A. Cezik	1924
20.15	A. Cezik	1924
20.20	A. Cezik	1924
20.25	A. Cezik	1924
20.30	A. Cezik	1924
20.35	A. Cezik	1924
20.40	A. Cezik	1924
20.45	A. Cezik	1924
20.50	A. Cezik	1924
20.55	A. Cezik	1924
21.00	A. Cezik	1924
21.05	A. Cezik	1924
21.10	A. Cezik	1924
21.15	A. Cezik	1924
21.20	A. Cezik	1924
21.25	A. Cezik	1924
21.30	A. Cezik	1924
21.35	A. Cezik	1924
21.40	A. Cezik	1924
21.45	A. Cezik	1924
21.50	A. Cezik	1924
21.55	A. Cezik	1924
22.00	A. Cezik	1924
22.05	A. Cezik	1924
22.10	A. Cezik	1924
22.15	A. Cezik	1924
22.20	A. Cezik	1924
22.25	A. Cezik	1924
22.30	A. Cezik	1924
22.35	A. Cezik	1924
22.40	A. Cezik	1924
22.45	A. Cezik	1924
22.50	A. Cezik	1924
22.55	A. Cezik	1924
23.00	A. Cezik	1924
23.05	A. Cezik	1924
23.10	A. Cezik	1924
23.15	A. Cezik	1924
23.20	A. Cezik	1924
23.25	A. Cezik	1924
23.30	A. Cezik	1924
23.35	A. Cezik	1924
23.40	A. Cezik	1924
23.45	A. Cezik	1924
23.50	A. Cezik	1924
23.55	A. Cezik	1924
24.00	A. Cezik	1924
24.05	A. Cezik	1924
24.10	A. Cezik	1924
24.15	A. Cezik	1924
24.20	A. Cezik	1924
24.25	A. Cezik	1924
24.30	A. Cezik	1924
24.35	A. Cezik	1924
24.40	A. Cezik	1924
24.45	A. Cezik	1924
24.50	A. Cezik	1924
24.55	A. Cezik	1924
25.00	A. Cezik	1924
25.05	A. Cezik	1924
25.10	A. Cezik	1924
25.15	A. Cezik	1924
25.20	A. Cezik	1924
25.25	A. Cezik	1924
25.30	A. Cezik	1924
25.35	A. Cezik	1924
25.40	A. Cezik	1924
25.45	A. Cezik	1924
25.50	A. Cezik	1924
25.55	A. Cezik	1924
26.00	A. Cezik	1924
26.05	A. Cezik	1924
26.10	A. Cezik	1924
26.15	A. Cezik	1924
26.20	A. Cezik	1924
26.25	A. Cezik	1924
26.30	A. Cezik	1924
26.35	A. Cezik	1924
26.40	A. Cezik	1924
26.45	A. Cezik	1924
26.50	A. Cezik	1924
26.55	A. Cezik	1924
27.00	A. Cezik	1924
27.05	A. Cezik	1924
27.10	A. Cezik	1924
27.15	A. Cezik	1924
27.20	A. Cezik	1924
27.25	A	