

PRZEGLĄD SPORTOWY



(bez względu na miejsce sprzedaży)

Nr. 60 (1206)

DNIA 20 LIPCA 1936 ROKU

ROK XVI

Tragiczna śmierć Stefana Lotha

Dwa mecze reprezentacji Polski z Phöbusem (Budapeszt) Pływacy pojedą na Olimpiadę Heljasz w Warszawie. Rekord światowy Walasiewiczówny

WARSZAWA, 18.7. — Team Olimpijski — Phoebus (Budapeszt) 3:1 (2:1) Bramkę dla gości zdobył Turaj II, dla Polski: Peterek, Kisieleński i Piec. Sędziował p. M. Walczak. Widzów ponad 4.000.

Team Olimpijski: Albański; Martyna (Galecki), Szczepaniak; Kotlarczyk II, Wasiewicz, Kubera (Cebulak); Piec I, Scherike, Peterek, God, Kisieleński.

Phoebus: Csikos; Weber, Fekete; Gombkötő, Magyeri, Peter; Beky, Szakor, Solti, Turaj II, P. Szabo.

Ciekawa ta nasza publiczność: Gdy zagraniczny przeciwnik zagra doprawdy dobrze i wykaże bezapelacyjnie wyższą klasę, a ulegnie jedynie dzięki

pechowi, czy „współpracy” miejscowego arbitra, wówczas wytwarza się fałszywy entuzjazm i atmosfera „dobij zwycięzonego”. Gdy jednak własna drużyna uzyskuje sukces rzetelną pracą i poprawną grą, rodzą się nagle jakieś dziwne pretensje i żale!

— Ba, żeby to była Austria (czy może Admira?), ta dalaby im dopiero bobu — twierdził uparczywie jakiś dalszy sąsiad zza pieców.

Nie wiemy, czy chodziło o „wielką” Austrię, te przez „jot”, czyżby o mniejszą, pisaną tylko przez skromne „i”, bohaterkę Mitropacupów itp. specjalnych konkurencji. Nie wiemy, i nic nas to w danym wypadku nie obchodzi, podobnie jak nie interesuje nas problem, jakby to poradzili sobie z so-

botnim naszym teamem Hiszpanie. Włosi, Cześć, czy jakiś egzotyczny Urugwaj. Przypuszczamy, że daliby mu faktycznie bobu, ale co już z tego wynika?!

Czy trzeba koniecznie zawsze narzekać i gderać, zawsze szukać dziur w całym? Obiektywna krytyka jest nie tylko wskazana, ale wprost konieczna: nie znaczy to jednak, by należało umniejszać każdy sukces, szczególnie gdy jest on owocem solidnego wysiłku, tak jak było to właśnie w sobotę na stadionie W. P. w Warszawie.

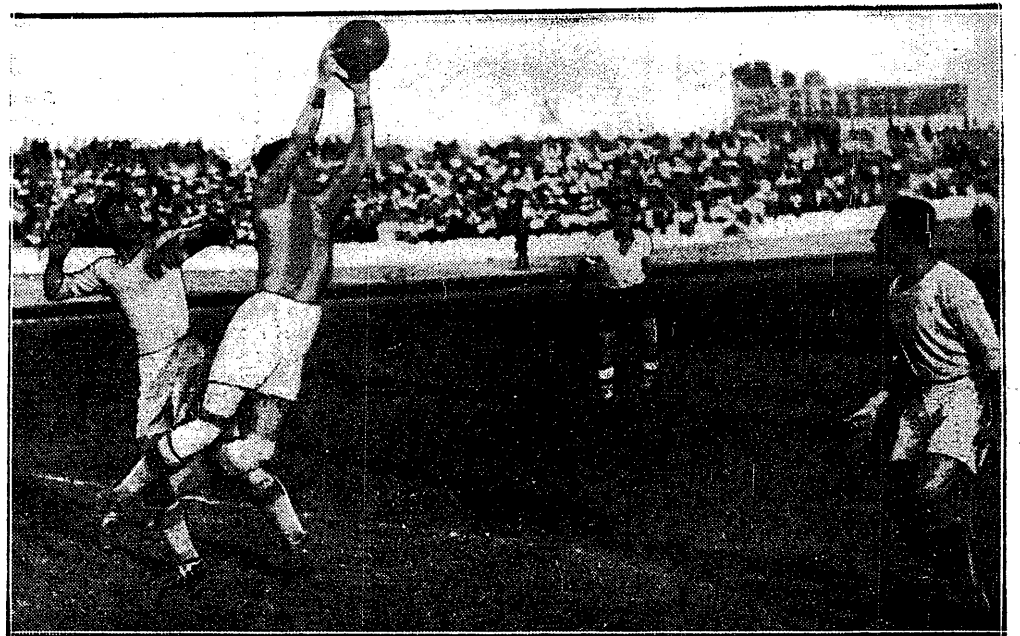
Idźcie lepiej!

Sobotni Team Olimpijski grał zupełnie nie poprawnie. Bezsprzecznie lepiej, niż z Wackerem, który był przytem słabszy niż Phoebus. Na drużynie znaczyło już pewną konsolidację, nie widzieliśmy kardynalnych błędów, zawodnicy widocznie się poznali i, przy swąją sobie coraz silniej, obowiązujący system. Osobiście mieć możemy i nadal liczne zastrzeżenia przeciw forsownej metodzie, trudno nam jednak nie stwierdzić, że znalazła ona już u graczy zrozumienie, i że dzięki temu zmniejszyły się taktyczne niedociągnięcia, jakie obserwowaliśmy nie tylko w Katowicach, ale i na ostatnim treningu we środe. Niepokoi nas natomiast niedostateczna kondycja. Był to przerwy okres, w którym drużyna wyraźnie opadła na siłach, niektórzy zawodnicy poruszali się z wyraźnym wyczerpaniem i popadali przez to częstokroć w nieczystą maniery. Uchodzilo to przy własnym arbitrze, ale co będzie gdzieindziej?

Nie chcemy znów powracać do starego naszego „ceterum censeo”, jednak podkreślamy, że stosowany system wymaga znacznie więcej sił, niż precyzyjna gra kombinacyjna, rozłożona na większą ilość ząbających się kółceczek.

Co trzeba wiedzieć?

Jeśli mamy już koniecznie mówić o systemie, to pozwolimy sobie zwrócić uwagę publiczności, że nie rozumiejąc jego istoty, krytyka krzywdzi graczy, którzy, w myśl obowiązujących (innych, niż dawniej) zasad spełniają zupełnie dobrze swe zadanie. Gdy powstaje luka między napadem a tyłami, odpowiedzialność spada wówczas nie na środkowego pomocnika, lecz na łączników i bocznych pomocników, którzy jedynie i wyłącznie ponoszą odpowiedzialność za konstrukcję akcji ofensywnych w drugiej linii. Środko-



DUŻO TAKICH STRZAŁÓW
złapał bramkarz węgierski w sobotę.

wy pomocnik tkwić ma przy obronie, a nawet czasami poza nią i wolno mu zupełnie nie troszczyć się o kontakt z czołową formacją.

Wedle twierdzeń p. Otta, Wasiewicz spełnił w sobotę idealnie swoją rolę. My natomiast, oceniając zadania środkowego pomocnika z identycznej perspektywy (oficjalnego systemu), stwierdzamy, że lwowianin zmuszony był przewycięzać psychiczne hamulce. Z jednej strony bał się narazić opinii, domagającej się utrzymania kontaktu z napadem; z drugiej — nad kąkciem wisiała nagana przelężonych. W tych warunkach nie pozostawało nic innego, jak połączyć pięknie z nadobnym i wybrać rolę pośrednią pomiędzy szblonowym „stopperem”, a „centralnym nerwem zespołu”. Udało się to zupełnie dobrze, dzięki temu, że Wasiewicz wysuwał się często daleko do przodu. W takich okresach wytwarzały się jednak również parokrotnie w kryciu groźnie wyglądające luki, które na szczęście minęły bez następstw. W sumie jednak gra Wasiewicza by-

ła zupełnie dobra, a pensum tak ujętej pracy, ogromne! Na pochwałę zasługiwało unikanie stereotypowych podań do przodu. Widzieliśmy więc dalekie passingi wzrost na skrzydła, jak i krótkie przerzuty do środka.

Ci najlepsi

Linia pomocy była wogóle najlepsza, a przedewszystkiem najbardziej wyrównaną częścią drużyny. Pierwszą skrzypkę dzierzył w niej doskonale usposobiony Kotlarczyk II. Wygrywał wszystkie pojedynki, zwodził sprytnie przeciwników i pchał raz po raz własny atak do przodu. Zanimowany brawami niepotrzebnie jednak zaczął przedłużać dribblingi. Czy nie szkoda na to sił a przedewszystkiem nóg, narażonych wówczas na ostrzejsze ataki?

Na lewej pomocy trzeba było szukać zastępców. Oficjalna „druga twarz” kontuzjowanego Dytki — Piec II-gi, poddał się w piątek operacji wrzodu na nodze i znalazł się na liście inwalidów. Góra (właściwie prawy

pomocnik) wyjechał do Krakowa na mecz o wejście Cracovii do Ligi. Dzięki temu miał Kubera możliwość wykazać, że nie ustępuje zbyt olimpijczykom. Grał ambitnie i przytomnie, był bezsprzecznie pożyteczny. Po przerwie

(Dokończenie na str. 2-ej)



KWIAT ZAPASNICTWA POLSKIEGO

na obozie olimpijskim: Rokita (olimpijczyk), Kuchta, Marcok, Słazak (olimpijczyk), Świętosławski, Szajewski (olimpijczyk), Maroszewski, Staniczek, Bugla, Krysmalski, Neuff (olimpijczyk) Łukasiewicz, Henc.



SYMPATYCZNY PARTNER
Pogromca Sparty, Phöbus (Budapeszt)



TEAM, KTÓRY SIĘ PODOBAŁ
Reprezentacja piłkarska, która pokonała w sobotę Phöbus 3:1.

olimpijski
3 aparaty fotograficzne

18 nagród
Szczegóły
na str. 4-ej

