

ZWYCIĘSTWO POLSKI NAD NORWEGIĄ 4:3

WSPANIAŁA GRA NASZEJ REPREZENTACJI KORRESPONDENCJA JÓZEFA KALUŻY DLA „PRZEGLĄDU SPORTOWEGO”

Kapitan drużyny reprezentacyjnej Polski, Kaluża, który tak znacznie zasłużył oddał w meczu z Norwegią, dzieli się z Czytelnikami „Przeгляdu Sportowego” dalszymi wspomnieniami z podróży na Północ.

Sędzia Lauritz Andersen z Kopenhagi. Drużyny idą w bój. Grę zaczęła drużyna polska, podchodząc zaraz w pierwszej minucie pod bramkę Norwegów. Wysunięty przez

Kuchara Adamek centruje za bramkę. Odwołajemy atak norweskimi środkami do Adamka — centra w aut. **Ofensywa Polski** Drużyna polska pozostaje nadal w ofensywie. Kuchar kryty doskonale przez

lewego pomocnika i obrońce, nie może być wykorzystany dla „forów”, tembardziej, że krótkie boisko (100 m.) nie dozwala na zbyt długie wystawienie. To też atak polski pracujący doskonale całą linię w środku boiska, pod bramką operuje więcej lewą stroną.

Trzy szanse Ciszewskiego W wyniku tego dochodzi Ciszewski do najpiękniejszych pozycji strzałowych. Niestety zbyt wielka nerwowość u niego spowodowała zmarowanie już przed pauzą 3 idealnych szans. Mimo przewagi znacznej i kilku kor-

nerów nie udaje się drużynie polskiej strzelić bramki. **0 : 1** Niemniej rzadkie wypadki norwęgów kończą się w 42 min. bramka. W 43 min. nieuchronny — zdawało się — strzał Kaluży broni bramkarz rękami na poprzeczkę i kornet. Pauza: 1:0 dla Norwegów.

Polska znów napiera Po przerwie gra staje się jeszcze więcej interesująca. Polska przeprowadza ładne taktycznie ataki. Pomoc polska doskonale „karmi” atak piłkami, szczególnie wybija się Chruściński. Publiczność aplauduje piękna grę Polski. **0 : 2**

W 9 min. wysunięty za daleko Karasiak, nie może przeskoczyć kombinacji „forowej” lewej strony ataku Norwegów — co kończy się drugą bramką. Niezrażona drużyna polska atakuje dalej.

Bomba Balcera Od obrońców do ataku podawana piłka kończy się pięknym podaniem Ciszewskiego Balcerowi, który w 13 m. z paru kroków pakuje bombę 2:1.

Polska wyrównywa Już kilka minut później z centry lewej strony puszcza Kaluża w lewy róg piłkę 2:2.

Po minucie... Podniecony atak polski już w minucie później znowu przez Kalużę strzela 3 bramkę. **Polska prowadzi 3:2.**

Gra pokazowa Następne kilkanaście minut to pokaz rzadko w Polsce widzianego piłkarstwa. Trójka napadu przeprowadza świetnie wprost ataki, lecz znowu pech nie pozwala Ciszewskiemu z odległości kilku metrów wykorzystać idealnego podania. „Główkę” Kuchara broni słupek, Balcer zaś chybia o włos. Czego nie zdobyła Polska to udaje się Norwegom z jedyne go wypadu.

Kisielński puszcza Strzał z 20 m. puszcza Kisielński, sądząc, że idzie na aut. 3:3.

Nieuznana bramka Kuchara W 39 min. „for” Kaluży dla Kuchara i bramka, lecz sędzia znalazł „spalonego”, którego absolutnie nie było. I to jednak nie uchroniło Norwegów od klęski.

Czwarta bramka — i zwycięstwo W 41 min. idealny atak Chruściński — Kaluża — Ciszewski — Balcer, kończy ostatnią 4 bramką dla Polski. Przy dalszej przewadze drużyny polskiej kończy się mecz zwycięstwem tejże 4:3.

Orkiestra intonuje hymn państwowy polski. **Owacje dla Polski**

Schodząca z boiska drużyna polską zegnają owacyjnie widzowie w pokazanej, mimo niepogody, liczbie 7,000.

Do szatni wchodzi się spora grupa szczególnie uradowanych Szwedów, ścisłających serdecznie graczy polskich. Dowód to sympatji, jaką zdobyli sobie piłkarze polscy w Skandynawii. **Józef Kaluża**



Świętły przebieg napastnika, którego napróżno stara się obezwładnić pomoc przeciwnej drużyny.

OCENA DRUŻYN I WRAŻENIA PO MECZU

Triumf Polski Mecz ten zaliczyć musi polski sport piłkarski do najlepszych w swej historii. Gra mimo osłabłego boiska, stała na b. wysokim poziomie.

Przeprowadzona w szybkim tempie, obfitowała w cały szereg momentów klasycznych. Cała drużyna pracowała nadzwyczaj ofiarnie i ambitnie do końca gry, mimo niekorzystnego stanu 0:2.

Dobra forma ataku Słabego punktu w drużynie nie było, choć co prawda spodziewano się więcej od Adamka, któremu braki techniczne dawały się na mokrym gruncie i wznosili. Mimo to atak polski kombinował doskonale. Niestety dyspozycja strzałowa Ciszewskiego — b. dobrego w polu — nie dopisała. Szeroką świetnych pozycji, wyrobionych przez partnerów zmarował. Nerwy nie dopisały.

Pomoc z Chruścińskim na czele Pomoc była godnym współpracownikiem ataku. Chruściński miał swój najlepszy mecz, tworząc z trójką środkową ataku doskonały kwartet.

Obrońca i bramkarz Z obrońców tym razem lepszym był Giebartowski. Karasiak, swym zbyt ryzykownym wysunięciem się aż poza linię pomocy stwarzał momenty wypadów Norwegów.

Kisielński poza 3-cią bramką, której mógł nie puścić, dobry. — rutyny nie posiada jednak jeszcze w tym stopniu, co Domański.

Norwegowie Drużyna norweską — która 3 tygodnie przedtem grała z Danią 2:2, zawiądała. W ataku był groźnym i naprawdę wysoką klasę wykazał środek i prawy łącznik. W pomocy środek dobry, skrajni słabsi. Z obrońców lepszy lewy, grający brutalnie.

Sędzia Sędzia Andersen, bezstronny. Nieuznana bramka Kuchara, rzekomo „spalonego” była — powtórzmy to raz jeszcze, bezspornie zdobyta regularnie.

Bankiet Po meczu odbył się wieczorem bankiet, obfitujący jak zwykle w wiele mów.

Tego samego dnia wyjechano w drogę powrotną do kraju. Wbrew przewidywaniom dała się ona w znaki niektórym członkom ekspedycji. Bo oto Bałtyk rozkołysał się do tego stopnia, że chorowali i nowicjusze i nawet stare „wilki morskie”.

W Berlinie nastąpił rozdział ekspedycji na 2 grupy t. j. lwowski-krakowski, która po trzygodzinnej przerwie ruszyła dalej, i poznańsko-lódzko-warszawska, która nocowała w Berlinie, by dnia następnego via Zbąszczyń wrócić do domów.

Bilans wyprawy Wyprawa P. Z. P. N. do Skandynawii udała się.

Mimo porażki w Stockholmie, gra drużyny polskiej, najlepsza z dotychczasowych, znalazła uznanie, zarówno widzów, jak i prasy.

Ważniejszy jeszcze jest fakt, że ogólnie wyrażano się z największym uznaniem o zachowaniu się drużyny polskiej, która przeciwstawiano Włochom i Czechom. W prasie znalazł się nawet taki ustęp: „O ile Polaków zawsze b. chętnie u siebie gościć chcemy, to Czechów wolelibyśmy wogóle nie widzieć”.

Większe znaczenie propagandystyczne miały występy w Norwegii. Już nie tylko fakt, że wygrano, ale sposób gry i zachowanie się drużyny polskiej budziły uznanie, a nawet podziw, czemu oficjalnie wyraz dali Norwegowie na bankiecie.

CO MÓWI KAPITAN WISŁY HENRYK REYMAN DO CZYTELNIKÓW „PRZEGLĄDU SPORTOWEGO”

Najlepszym bezspornie strzelcem w Krakowie jest kapitan 20 p.p. Henryk Reyman, środkowy napastnik „Wisły”, wielokrotny gracz reprezentacji państwa i miasta.

Oto co mówi o sobie popularnie zwany „Proboszcz”.

— Ze sportem piłki nożnej zetknąłem się jeszcze w dziecięcych latach. Współnie z Józkiem Kalużą grywałem w uczniowskiej Polonii. Było to mniej więcej przed 18 laty. Grywałem na przelotnie. Następnie rozdzielił się, — ja w 1910 roku wstąpiłem do „Wisły”, Kaluża do Cracovii.

W roku 1914 grałem po raz pierwszy jako środkowy napastnik w pierwszym zespole „Wisły”. Wybuch wojny światowej spowodował rozwiązanie towarzystwa. Dopiero w 1918 roku, łącznie z kilkoma starymi piłkarzami - wiślakami — dziś już nie żyją, — powołaliśmy przy poparciu garsteczki naszych wspaniałych sympatyków „Wisły” ponownie do życia.

Prace rozpoczęliśmy od ściągnięcia 11 zawodników, zakupna za złożone pieniądze potrzebnego sprzętu — i pobicia Bronisława Pogoni, na jej własnym placu 3:0.

— Trzeba panu wiedzieć — entuzjastycznie się Reymann — że do Lwowa pojechaliśmy jako „Sparta” — bojąc się, by nieodpowiedni wynik nie zepsuc

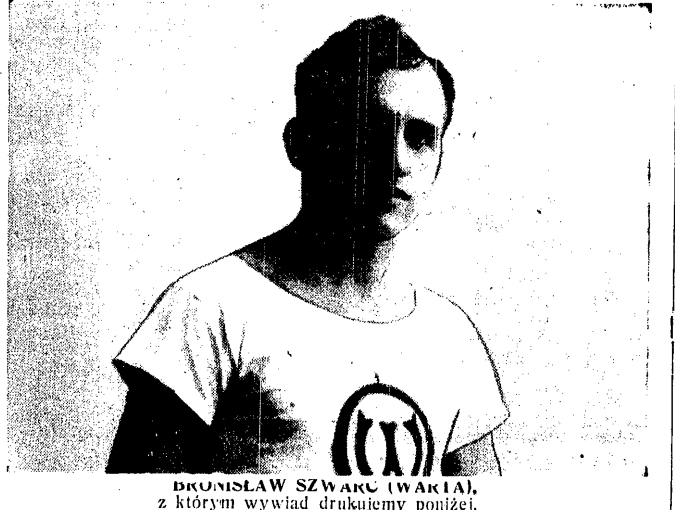
przedwojennej opinii „Wisły”. Później dopiero rozpoczęliśmy pracę, zaczynając nie jak inni w tym czasie od sprządzenia trenera i chłodzenia na tronie, lecz od uzyskania swego kąta.

Drużyny własnymi rekami oparkaliśmy otrzymane boisko. Dopiero z czasem barwy nasze, wyniki, oraz mówiąca praca przyciągnęła szereg osób, z którymi łącznie stworzyliśmy z ukochnego klubu towarzystwo, jedno z pierwszych w Polsce.

— Co pan sądzi o rozwoju „Wisły” od czasów powojennych?

— „Wisła” z każdym rokiem czyni znaczne postępy, a wpłynął na to roczny pobyt trenera Imre Schlossera, który dodał nam okłady techniczne. Dotąd bowiem złożona z samouków, „Wisła” reprezentowała tylko boiowość, zapal i ambicję. Dziś na szczególność jest już lepiej. Nie zatraćmy naszej tradycyjnej twardości i ambicji, włączając się w arkana gry kombinacyjno-technicznej.

W obecnym oraz poprzednim roku uzyskaliśmy towarzyszo cały szereg młodych, lecz pierwszorzędnych talentów. A ściągali ich znana troskliwość, jaką „Wisła” otacza zawsze zawodników. Młodzi zastąpić mogą śmiało na każdym stanowisku graczy pierwszego zespołu. Sekcja futbolowa posiada dziś bowiem niemal dwa równorzędne zespoły.



BRONISŁAW SZWARC (WAKIA), z którym wywiad drukujemy poniżej.

BRONISŁAW SZWARC doskonały biegacz Warty poznańskiej o swej karierze sportowej

Ostatnie zwycięstwa Szwarca w meczu lekkoatletycznym Warszawa-Poznań wcieliły młodego zawodnika poznańskiego do grupy czołowej polskich średniodystansowców.

Oto jak wygląda jego sportowe curriculum vitae.

— Kiedy rozpoczął pan swą karierę biegacza i co panu zyskało dla sportu?

— Lekka atletyka rozpoczęła uprawiać w r. 1923, kiedy bez żadnego przygotowania startowałem w biegu „Kurjera Poznańskiego”, zajmując w bardzo poważnej konkurencji na stu przeszło biegaczy 5-te miejsce i biląc doskonałego wówczas Ziffera.

— Sukces ten zachęcił mnie do dalszej, chociaż nieregularnej pracy treningowej. Ćwiczyłem się 2 razy w tygodniu, jednak bez żadnego planu.

— Dlaczego przerzucił się pan na dystans średnie, gdy dawniej wolał pan długie metry?

— Poprostu po trzy i pół letniej praktyce w różnych biegach przekonałem się, że na bieżni czuję się lepiej na dystansach 800 i 1500 mtr. Meczami one mnie mało, a rezultaty odrazu miałem wcale dobre.

— A co pan uważa za najpiękniejsze swe sukcesy?

— Najwięcej mnie cieszy dwukrotne zdobycie pucharu „Kurjera Poznańskiego” zwłaszcza w r. b., bo pokonałem wówczas Łukaszewicza, który zalicza się do najlepszej klasy warszawskich długodystansowców. Ponadto mam wiele sukcesów w biegach okrężnych.

choć zajmę tylko 4-te miejsce. Odległość między mną a pierwszym nie była jednak zbyt wielka.

— Również sukcesem był mój bieg jesienią na Solcuw w r. 1925, gdy pobiełem Szelestowskiego i ostatnie zwycięstwo na meczu Poznań — Warszawa na 800 i 1500 mtr.

— Wspominał pan o swych biegach o puchar, proszę więc wylizyć swe powodzenia.

— I owszem. W biegu o puchar Stelli w Gnieźnie zwyciężyłem dwukrotnie w latach 1924 i 1925, w r. b. zajęłem jedynie trzecie miejsce za Freyerem i Ratajczakiem.

— W biegu „Kurjera Poznańskiego” startowałem 4 razy — z tego w r. 1923 (pierwszy mój start) zajęłem 5-te miejsce, w r. 1924 odstąpiłem z powodu niedyspozycji, a w r. 1925 i 1926 zajęłem pierwsze miejsce.

— Oprócz tego w r. 1925 wygrałem podobne biegi w Inowrocławiu i Toruniu. Ogółem startowałem o puchary różnych miast 10 razy, z czego 6 razy zdobyłem 1-sze miejsce, przyczem nadmieniam, że były to przeważnie metry dłuższe, niż te, które trenuję.

— Jaki jest obecny pański trening?

— Obecnie trenuję dużo, korzystając ze stadionu Centralnej Wojskowej Szkoły Gimnastyki i Sportów. W r. b. trenuję 5 — 6 razy na tydzień, o ile tylko czas mi na to pozwala. W r. b. trenowałem wiele z Szelestowskim, któremu dużo zawdzięczam.

— Uprawiam stale gimnastykę i pracuję nad poprawą ciągle jeszcze szwan kującego u mnie stylu.

BUDOWA PŁYWALNI WARSZAWSKIEJ W NOWEJ FAZIE ZA ROK BĘDZIE ODDANA DO UŻYTKU

W lipcu donosiliśmy o tem, że Polski Związek Pływacki ma w najbliższej przyszłości przystąpić do budowy pierwszej w Warszawie pływalni betonowej w parku Sobieskiego.

Niestety jednak, gdy zażądano od wydziału technicznego pozwolenia na budowę, wysłał on na miejsce komisję, złożoną z kilku osób, która orzekła, że w parku Sobieskiego nie trwałego budować nie można, zarówno ze względów regulacji miasta, jak i ze względu na to, że wierzchnia warstwa gruntu na zboczach Agrykoli spoczywa na glinie, po której cieknie woda źródłana. Wskutek tego ziemia tam stale się osuwa, a przytem woda zaskórna, bardzo bliska powierzchni, utrudnia ogromnie roboty.

Jednocześnie, naczelnik budownictwa miejskiego, inż. Słomiński, odnoszący się bardzo życzliwie do przedsięwzięcia P. Z. P., zaproponował związkowi wybudowanie pływalni przy ul. Leszczyńskiej nr. 2.

Plac ten ma tę ujemną stronę, że budujący pływalnię muszą się dostosować do istniejących planów wielkiego kąpieliska miejskiego. Jednak ten atut, że elektrownia zaopatrywać będzie pływalnię za darmo w ciepłą wodę, odegra rolę dominującą i przechrzył szale na stronę ul. Leszczyńskiej.

Po trzymiesięcznych ceregielach z magistratem, P. Z. P. uzyskał już dzie-

sięciolletnią dzierżawę placu o wymiarach około 25 na 50 m., na którym wybudować mu wolno pływalnię, mającą 12 1/2 m. szerokości i 25 m. długości. Po 10 latach pływalnia przechodzi na własność miasta, bez odszkodowania.

Basen ten będzie w 2/3 czasu przeznaczony do użytku młodzieży szkolnej. Z punktu widzenia interesów naszego sportu pływackiego nie stanowi to żadnego obciążenia dla P. Z. P., wręcz przeciwnie, jest awantażem, gdyż przyczyni się do skutecznej i realnej propagandy pływania wśród młodzieży.

Wobec tego, że przy pomocy wody ciepłej z elektrowni, dotąd bezużytecznie wylewanej do Wisły, będzie się trzymała stała temperatura wody około + 20° C., można będzie pływać od kwietnia do września, względnie nawet października, włącznie. Budowę po przetargu powierzono Polskiemu Towarzystwu Budowlanemu. Zbiornik żelazobetonowy wybudowany będzie też jesienią, instalacje szatni, natrysków, niewielkich trybun i t. d., przeprowadzone będą na wiosnę, ogrzewanie basenu jest planowane na rozpoczęcie robót przy budowie hali przykrójającej basen.

Tym więc sposobem, sprawa budowy basenu, o który wola od lat paru cały świat sportowy stolicy, zostanie zrealizowana.



GÓRECKI (UNJA, POZNAŃ), mistrz Polski na rok 1926 w jeździe motocyklowej na szóstej.



ALAN COBHAM
bohaterski zdobywca przestworzy, po powrocie z lotu do Australii.

