



## PRENUMERATA:

Z odnośnieniem do domu  
lub przesyłką pocztą:  
rocznie 24 mk., półrocznie  
12 mk., kwartalnie  
6 mk., miesięcznie 2 mk.

Numer pojedynczy  
10 fenigów.

# MONITOR POLSKI

WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM NIEDZIEL I ŚWIĄT.

## OGŁOSZENIA.

„Monitor Polski“ przyjmuje ogłoszenia rządowe, instytucji społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych, tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucji.

Cena za wiersz drobnego pisma (petit) po tekście 75 fen.

Redakcja i Administracja Pl. Małachowskiego Nr. 4.

Redakcja otwarta od 9—1 i 5—6 p. p.

Redaktor przyjmuje od 11—12 w południe.

## DZIAŁ URZĘDOWY.

## RESKRYPT

Rady Regencyjnej Królestwa Polskiego

W PRZEDMIOCIE

otworzenia Król. Polskiego Sądu Okręgowego w Zamościu.

My, Rada Regencyjna Królestwa Polskiego, postanowiliśmy i stanowimy, co następuje:

- 1) Utworzyć Królewsko Polski Sąd Okręgowy w Zamościu.
- 2) Do właściwości terytorjalnej Król. Polskiego Sądu Okręgowego w Zamościu zaliczyć powiaty zamojski, biłgorajski, hrubieszowski i tomaszowski.
- 3) Termin utworzenia Sądu określi i przepisy wykonawcze wyda Rada Ministrów.

L. S.

† Aleksander Kakowski,  
Józef Ostrowski,  
Zdz. Lubomirski.

Prezydent Ministrów

Steczkowski.

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Warszawa, 16 kwietnia 1918 r.

Z prawdziwą przykrością skonstatować należy, iż w pewnych sferach przeważa po dziś dzień światopogląd partyjny. W kołach tych nawet rząd państwa pojmowany jest jako nieunikniona ekspozytura jakiegoś stronnictwa lub też zespołu stronnictw, żyjąca niechęcią do wszystkiego, co grupuje się pod znakiem innych pojęć i programów. Byłoby rzeczą fatalną, gdyby takie wyobrażenie o roli i istocie rządu przyjęło się i utrwaliło. Być może, iż odpowiadałoby ono w zupełności teorii parlamentarizmu, pozostawałoby natomiast niewątpliwie w niezłomnej sprzeczności z kształtowaniem się istotnej u nas sytuacji i wymogami chwili. Byłoby przenoszeniem tego, co pragnęlibyśmy wszyscy prawie oprzeć na gruncie porozumienia i kompromisów wewnętrznych — w płaszczyznę zmagania się rozbieżnych i jaskrawo odbiegających od siebie kierunków, w dziedzinę współzawodnictwa i walki. Rząd, któryby stał u nas na stanowisku partyjnym, byłby organizacją bojową, gdy tymczasem Polska spragniona jest władzy, wprowadzającej w stosunki społeczne jaknajwięcej harmonii i spokoju. Stąd też koncepcja rządu jako twierdzy niby jakiegoś zwycięskiego stronnictwa — jest jaknajdalszą od tego, co w ciężkich czasach obecnych jedynie sprowadzić może uzdrowienie niejako w naszych targaniach się wewnętrznych.

Ale zle nawyki przeszłości wytepić jest niełatwo, i dlatego nie dziwi nas, iż tu i owdzie po dziś dzień tuła się jeszcze wiara, że naród zbawić może przedewszystkiem tryumf lub upadek

bezwzględny jakiegoś politycznego obozu. Jest to sposób myślenia zarówno uproszczony, jak dziwnie dla sytuacji naszej archaiczny. Jest to pogląd, ignorujący zupełnie całą czasów obecną treść potężną, decydującą i niezwykłą. Nie dziwnego, że jak długo trzyma myśli ludzkie gdzieś w kleszczach swych jeszcze dogmatyzm partyjny — wszędzie, tylko nie w Polsce może być mowa o „Burgfrieden“, choć ten przydałby się nam właśnie najwięcej. Nigdzie bowiem nie stoją przed narodem zagadnienia tak odnoszące się do jego całości, tak kategorycznie wymagające rozwiązania ich z myślą o dobru wszystkich, tak mało dające zdawałoby się pola do partyjnych lub jednostronnych pomysłów. I czas najwyższy, byśmy zaczęli zdawać sobie z tego sprawę. Aby nie było pośród nas nie pojmujących, iż rząd w obecnej, zewsząd zagrożonej Polsce, psychiką partyjności żyjąc, nie mógłby ani trwać, ani działać nie, ani narodu prowadzić rzeczywiście ku lepszej doli i przyszłości.

A zresztą, gdzież to są te potężne stronnictwa, na których oprzeć się mógł on wyłącznie, przebijając pomiędzy nimi choćby z największym rozmysłem?... Jak wiadomo, życie nasze zbiorowe przed wojną było skrupowane niezmiernie, a i podczas wojny liczyć się musi z warunkami, nie sprzyjającymi naogół propagandzie politycznej. Stronnictwa polskie, jak były, tak pozostały więc w kształtach swych zawiązkowych. Dawne i nowopowstałe są ośrodkami pewnych dążeń i orjentacji najwyżej, ale nie organizacjami o wpływach szerokiach i potężnych. To samo przez się już przesądza sprawę, czy w Polsce może być mowa o rządzie partyjnym i czy ów rząd żyć i działać jest w stanie z aprobaty jedynie tych lub owych stronnictw. Stronnictwa same przez się podstawą dla stanowiska rządu u nas stać się nie mogą. Kto pragnie dać silny i pożyteczny kierunek sprawom publicznym — może więc i powinien wartości idejowe poszczególnych grup politycznych uwzględniać, treści dla czynu szukać jednak nie tyle w ich programach, jak z jednej strony — w ogólnej sytuacji międzynarodowej, zaś z drugiej — w potrzebach i postulatach poszczególnych warstw społecznych — które pogodzić i zrealizować jest zadaniem wielkiem i trudnym.

## SZKOŁA PAŃSTWOWA CZY PRYWATNA?

## I.

Interesujące się bliżej sprawami szkolnictwa sfery społeczeństwa naszego poruszone zostały w ostatnich czasach żywo postanowieniem stworzenia przez Ministerstwo oświecenia szeregu średnich szkół państwowych w kraju, przyczem założone być mają szkoły nowe i przejęte przez państwo szkoły prywatne. Powstała w związku z tem kwestja: szkoły państwowe czy prywatne? Okazało się nawet, że szkoła państwowa znajduje w kraju dość licznych przeciwników.

Należy zaznaczyć odrazu, że sam charakter

tej sprawy w Królestwie Polskiem ma wiele cech nienormalnych, wynikających niewątpliwie z nienormalnego stanu rzeczy, dzisiaj istniejącego. Ten zaś — w odniesieniu do szkolnictwa — jest naturalnym owocem całego jego dotychczasowego rozwoju w kraju, który sprawę swoje najżywotniejsze regulować musiał w sposób zupełnie odmienny, niż inne, normalnie rozwijające się społeczeństwa. Pamiętać należy przedewszystkiem, że dzisiejsze szkolnictwo prywatne w Królestwie powstało właśnie zamiast rządowego polskiego, którego nie było, powstało jako zdobyte z trudem „zastępstwo“ szkół państwowych, których społeczeństwo jako obcych uznać nie chciało, — powstało wreszcie bez opieki własnych czynników rządowych, a tylko pod kontrolą obcych i wrogich, którym chodziło — poza dopilnowaniem strony formalnej tych szkół — o unieszkodliwienie ich przedewszystkiem pod względem politycznym. Każdy też rozumiał i czuł dobrze kto się szkołami temi interesował, że ten „zastępczy“ ich charakter jest zarazem tymczasowym ze wszystkimi swemi wadami i trudnościami, — i za szczególną chlubę społeczeństwa polskiego w Królestwie należy uznać, że utrzymało je tak długo — mimo wielu ich naturalnych, z charakteru ich wynikających, ułomności, wśród wielkiej nieraz troski i powodzeniem wieńczącej pracy nad ich zmniejszeniem i usunięciem; a wśród ułomności tych brak niejednokrotnie środków materialnych albo odpowiednich i zarazem przed społeczeństwem odpowiedzialnych kierowników — były nie najmniejszą.

Mówiąc o utrzymaniu szkół tych tak długo, mamy na myśli tę chwilę upragnioną i wyczekiwaną, którą niespodzianie zbliżył wybuch wielkiej wojny, chwilę, w której okazało się możliwym uczynić szkolnictwo polskie — panującym w kraju.

Każdy, znający to szkolnictwo i całą jego historję, rozumiał to, że ono od tej chwili zmienić się musi w niejednym gruntownie, co wynikało już z samego porzucenia przez nie charakteru tymczasowego i zastępczego. Co więcej — każdy uświadomiony obywatel kraju musiał pragnąć tych zmian i ich oczekiwać.

Okazało się koniecznym ujęcie szkolnictwa prywatnego jako całości i wprowadzenie do tej całości ładu i porządku. Musiała powstać centralna władza szkolno-oświatowa i ta władza musiała rękę na szkolnictwie prywatnem położyć. Od jej dobrej orjentacji i energii zależy los, zaley cała przyszłość szkolnictwa w kraju. Z tem zgodzić się musiał każdy.

Jeżeli dzisiaj powstaje kwestja: szkoły państwowe czy prywatne, jeżeli dzisiaj powstają na tem tle dwa niejako obozy, to uznać to należy w dużym stopniu za nieporozumienie, wynikające właśnie z całego dotychczasowego stanu sprawy szkolnej w Królestwie i stosunku do niej społeczeństwa, żyjącego tak długo w warunkach zgola nienormalnych.

Po pierwsze bowiem: Nie można odmówić władzy państwowej prawa stworzenia szkół państwowych, jeżeli chce przez to stworzyć zarazem, chce i musi, szkoły wzorowe.

Wzorowe przedewszystkiem pod dwoma względami: pedagogicznym i społecznym. Pedagogicznym, to znaczy, że szkoła państwowa jest własnością narodową i jako taka zależna być może i musi tylko od interesu narodowego, może zatem z całą swobodą, bez wszelkich trudności i braków szkół prywatnych, owszem z użyciem wszelkich, przez naród dostarczonych środków, wreszcie pod ścisłą kontrolą władz narodowych wykonywać dzieło wychowania narodowego. Społecznym — to znaczy,

że dostępna być może i musi dla najszerszych sfer ludności, nawet najmniej uposażonych pod względem majątkowym; musi być—krótko mówiąc—szkołą demokratyczną i ludową.

Po drugie: Nie należy z faktu stworzenia szkół państwowych wysnuwać niewłaściwych wniosków o stosunku naczelnej władzy szkolnej, względnie państwa, do szkół prywatnych.

Wspomnieliśmy już wyżej o nader chlubnym wysiłku społeczeństwa, którego rezultatem jest prywatne szkolnictwo polskie w Królestwie. Wysiłek ten nie może być zlekceważony ani przekreślony przez żadną władzę, która nie zechce występować wobec kraju w roli wroga. A to nie tylko ze względu na wielce ważne znaczenie narodowo-historyczne tego wysiłku, ale także ze względu na poważne wyniki pedagogiczne, osiągnięte przezeń w niejednym punkcie.

Nie wątpimy, że władza szkolna, ogłaszając zamiar upaństwowienia szeregu szkół prywatnych, staje na powyżej określonym stanowisku. Jest przytem zrozumiałe, że tylko te szkoły prywatne mogą być upaństwowione, które się na to zgodzą; o czemś w rodzaju „prawa wyłączenia” szkół na rzecz państwa niema chyba mowy.

Omawiana jest szerególnie żywo możliwość groźnej dla tych szkół prywatnych, które upaństwowione nie zostaną, konkurencji ze strony szkół państwowych, nie potrzebujących, — jak to już zaznaczono — walczyć z trudnościami i przeszkodami natury materialnej, a nadto dających młodzieży najdalej idącą dostępność wraz z pełnią praw państwowych w urzędach i t. p. instytucjach charakteru państwowego. Chodziłoby zatem o groźną jakoby dla pozostałych szkół prywatnych przewagę pod wielu względami.

Odpowiedzią w tej kwestji jest już w dużej mierze sam cel zasadniczy tworzenia szkół państwowych, jako wzorowych pod tym względem, który określiliśmy jako „społeczny”. I tak jest w samej rzeczy, że owe społeczne „niższości”, t. j. trudności szkół prywatnych — należą niewątpliwie do wad zasadniczych szkolnictwa prywatnego, których—państwo kultywować nie może. Zbyt wysokie wpisy (do 200 rubli rocznie, gdy np. państwowa szkoła austriacka średnia pobiera opłatę maximum 40 koron półrocznie i od tej opłaty zwalnia conajmniej 50% młodzieży), niejednokrotnie niewypłacalność w stosunku do nauczycieli, zasadniczy brak egzekutywy w stosowaniu środków wychowawczych wobec młodzieży, z której ilością niejedna szkoła prywatna liczyć się musi, niemożność należytego wyposażenia szkoły w odpowiedni lokal, pomoce naukowe, personel i t. d.—to przecież typowe wady tej szkoły, o ile ona zwłaszcza musi odgrywać w organizacji oświaty rolę zastępczą i tymczasową,—wady, w każdym razie wiele niesprzyjające zadaniu szkoły, jako instytucji społecznej i demokratycznej.

Po uwzględnieniu należytym tej zasadniczej strony stosunku państwa do szkół prywatnych wysunąć trzeba te strony tego stosunku, które dążą być do utrzymania i podniesienia szkół prywatnych.

Przedewszystkiem spodziewać się można, że na etat państwowy przejdą najpierw te szkoły, które w ciągu swego dotychczasowego istnienia osiągnęły wyższy poziom pedagogiczny, a także te, które z natury swej organizacji (t. zw. szkoły społeczne) zbliżyły się do typu szkół państwowych. W ten sposób państwo przejmie na siebie obowiązki, w których pełnieniu wyręczały je niejako (gdy ono istniało tylko w energii potencjalnej) z trudem i poświęceniem organizacje społeczne wspólnie — z ofiarnością publiczną.

Zapewne i te szkoły — o wyższym poziomie — nie od razu wszystkie będą mogły być przejęte na koszt państwa a raczej — narodu. Odbywać się to będzie prawdopodobnie stopniowo. Inne szkoły tej grupy będą niewątpliwie podtrzymywane tymczasem z pomocą subsydjów państwowych. Co się zaś tyczy drugiej grupy szkół prywatnych, o poziomie jeszcze nie tak wysokim, jak szkoły grupy tamtej, przypuścić trzeba, że i tym dana będzie możliwość osiągnięcia podobnego poziomu, gdy co lepsze z nich a także bardziej pomocy potrzebujące korzystając będą mogły z pomocy skarbu państwa. Byłyby w ten sposób stworzone okresy przejściowe różnego typu i stopnia. Oczywiście, że w podobnym systemie dążenie do

„upaństwowienia” przeważającej części szkół prywatnych byłoby dążeniem zasadniczym.

W każdym razie zdaje się, że taki system i taka metoda w dużym stopniu zapobiegłyby niebezpieczeństwom „konkurencji”, które wysuwają dzisiejsi przeciwnicy szkoły państwowej.

Jeżeli mimo to pewne szkoły, zostawione czasowo sobie samym, ulegną tej konkurencji i nie zdołają się utrzymać, trzeba będzie uważać to za skutek naturalny czy to ich poziomu pedagogicznego, który w społeczeństwie nie uzyskał zaufania, czy błędnego ich założenia socjalnego, w każdym zaś razie za skutek zasadniczego braku sił żywotnych. Nie jest tajemnicą, że nienormalne warunki rozwoju naszego szkolnictwa prywatnego wyłoniły pewną liczbę twórców, niezdolnych do życia dłuższego. Mówiąc o wprowadzeniu ładu do szkolnictwa w Królestwie Polskim, mieliśmy na myśli i także automatycznie niejako oczyszczenie się ich składu i jakości. Urzeczywistnić się to będzie z prawdziwą korzyścią dla młodzieży i dla niepewnego dzisiaj często w wysokim stopniu położenia stanu nauczycielskiego.

W ogólności stanowi to, emu, jego losom obojęny i przyszłym (plac, emerytura i t. p.) należy się ze strony władz miarodajnych szczególnie pilna uwaga. Wszakże od poziomu i stanowiska społecznego tego stanu zależy w wysokim stopniu wartość szkoły i poziom wychowania narodowego. Minęły też bezpowrotnie czasy nauczyciela-parjasa.

G. B. B.

## Głos angielski o wojnie podwodnej.

Kwestja walki łodziami podwodnymi, jej wartości i jej roli w rozwoju wojny między Niemcami i Anglią, interesuje gorąco wszystkich. Prasa niemiecka i angielska przepelnione są artykułami, oświetlającymi szeroko tę żywotną dla stron obu kwestję.

Poniżej przytoczyć pragniemy ustępy z ciekawego bardzo artykułu londyńskiego pisma „The Daily Telegraph”, które po słynnej marcowej debacie w angielskiej Izbie Posłów w sprawie wojny podwodnej, w związku z rewelacjami, z oficjalnego źródła takie pomieszcza uwagi:

„Kraj, zaniepokojony rewelacjami z tego tygodnia, w kwestji budowy statków, spogląda ku rządowi, oczekując od niego akcji i podjęcia inicyjatywy. Od miesięcy nieprzyjacieli podcina nasze najważniejsze linje komunikacyjne, a, trzeba to stwierdzić, kampanja ta jego nie została dosyć na serio potraktowana. Czem dla Niemiec i ich sojuszników są koleje, umożliwiające im stworzenie jednolitego wojskowego i ekonomicznego frontu, przez co pozwalają im uniknąć w pewnej mierze uduszenia przez naszą blokadę, tem są dla nas i dla koalicji, okrutny. Stanowią one życiodajną arterję. Jeśli lekarz zawiadomi pacjenta, że utracił 20% swej krwi i że utrata ta idzie dalej, człowiek ten, o ile ma rozum, zaniedba wszystko inne, byle tylko przy pomocy fachowej porady odzyskać swe siły. Przykład ten przypomina mniejszej to, co nas spotkało w ciągu roku ubiegłego; z miesiąca na miesiąc kontynuował nieprzyjacieli swe ataki, a tymczasem ostrzeżenia fachowców w przeważnej mierze lekceważono, rady ich zaś albo odrzucano albo przyjmowano z lekceważeniem. Metody, które miały ukrócić proces osłabiania nas, aczkolwiek jaknajlepiej pomyślane, stosowano zupełnie fałszywie, to też ubiegły rok zamknięto stratą piątej części naszego tonnażu. Zaczęła się nowy rok i straty jak dotąd idą z przyspieszonym tempem. Z jednej strony mamy tysiące zatopionych statków — przeszło 150—co wynosi niemniej niż 500,000 ton, z drugiej strony budowa nowych statków wyrównała jedynie nieco więcej, niż czwartą część tych strat. Różnica obraca się przeciw nam.

Sytuacja ta musi być zmieniona, albo musimy dać za wygraną nadziei zwycięstwa, gdyż bez dostatecznego tonnażu morskiego, wojskowe, finansowe i amunicyjne wysiłki muszą zawieść, a braki, wobec jakich znajduje się kraj nasz, podstawa sił koalicji, bez względu na ich rodzaj dojdą do takiego punktu, że dalszy opór wobec warunków nieprzyjaciela będzie niemożliwy. Nieraz się nam mówi, że nie powin-

niśmy rozpatrywać możliwości klęski. Przeciwnie, może właśnie dopiero przez rozważenie skutków przegranej zrozumie naród cały niebezpieczeństwo, które mu grozi. Pamiętajmy Belgię; pamiętajmy Francję północną; pamiętajmy Serbję; zastanawiajmy się nad świeżą historją Rosji i nad tragicznym pokojem rumuńskim. W oświetleniu tych przejmujących wypadków, mówiących o poniżeniu, cierpieniach i śmierci, rząd i naród wysp naszych muszą się zdecydować na wyrażną akcję w pełnej świadomości, że gdybyśmy utracili możliwość używania morza, która leży w statkach, nie będzie już innego ratunku dla nas, chociażby nasza marynarka wojenna była niewiadomo jak wydajna, jak liczne siły nasze wojenne, jak świetna produkcja amunicji a hojnie nasze ofiary pieniężne na wojnę.

Możemy zwyciężyć lub przegrać przez flotę handlową i dlatego musimy ją utrzymać za każdą cenę.

Silne te wywody—rzucające przed oczy całego narodu jasną prawdę—kończy autor słowami nadziei, że naród angielski wesprze rząd i ułatwi mu trudne dzieło.

W każdym razie, widać z głosu powyższego, że wojna łodziami podwodnymi daje się jednakże Anglii czuć poważnie.

## Polski przemysł włóknisty po wojnie.

Nie dające się wprost obliczyć szkody, jakie polskiemu przemysłowi włóknistemu zadała wojna, sprawiają, że często się można spotkać ze zdaniem, iż chluba i najdorodniejsza gałąź przemysłu polskiego nie potrafi się już nigdy dźwignąć, a już tem mniej powrócić do dawnego, przedwojennego rozwoju.

A rozkwit ten wyrażał się w roku 1910 imponującą cyfrą 341 mil. marek rocznej produkcji.

Na temat, czy polski przemysł włóknisty podniesie się z obecnej ruiny, czy nie, i jakie są jego szanse rozwojowe, toczy się od dłuższego czasu ożywiona dyskusja. Zabierają w niej głos nie tylko bezpośrednio interesowani polscy przemysłowcy i ekonomiści, ale spotyka się coraz częściej wywody już ludzi obcych zupełnie, zdala od naszych stojących warsztatów, już to badaczy stosunków, rzuconych na nasz grunt przez wojnę, którzy z boku sprawom się przyglądając, naprawdę obiektywnie mogą nieraz wydać sąd.

W Warszawie wyszła ostatnio broszura Dr. J. Mainki, pełniącego służbę przy G. G. W., p. t. „Polnische Volkswirtschaft”. W końcowym rozdziale broszury zajmuje się autor także poruszoną powyżej kwestją. Wnioski autora, życzliwie, jak to widać z tonu dla naszego przemysłu usposobionego, zasługują na potwierzenie, tembardziej, że pokrywają się z wiarą i przekonaniem naszych własnych fachowców, przeświadczonego o tem, że olbrzymie straty wojenne polskiego przemysłu włóknistego są do powetowania i że po wojnie otworzą się nowe, pomyślne dla jego rozwoju konjunktury.

Polski przemysł włóknisty przechodził nie tak dawno kryzys bardzo ciężki. Chcemy dziś mówić o latach rewolucyjnych. I trzeba stwierdzić, że łatwość, z jaką przemysł nasz pokonał trudności ówczesne, nie podobne coprawda nawet w przybliżeniu do obecnych, — zwłaszcza wobec zarekwirowania maszyn i t. p., — wykazuje niespożyta żywotność tej gałęzi naszej gospodarki narodowej, każąc dobrze wróżyć także najbliższej przyszłości.

Znana zręczność kupiecka przemysłowców Królestwa, którzy walkę z protegowanymi przez rząd rosyjskimi konkurentami Moskwy i okolicy prowadzili zwycięsko, zdobywając mimo sztuczek taryfowych i t. p. coraz to nowe rynki zbytu na Dalekim Wschodzie, w Turcji, w Egipcie i t. p. uspokajają również znacznie.

Przemysł ma do dyspozycji olbrzymie kapitały w formie gotówkowych zapasów, gmachów i urządzeń fabrycznych i t. p., a, co najważniejsza, w chwili obecnej, zwłaszcza o ile chodzi o skuteczne współzawodnictwo z przemysłem niemieckim, ma armję fachowców, od trzech pokoleń wyszkolonych, robotników miej-



### Po ustąpieniu hr. Czernina.

**Wiedeń**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Wśród wiedeńskich kół oficjalnych zapewniają, że o ile Clemenceau w całej tej aferze nie powoła się na żadne nowe fakty lub dokumenty, w takim razie w Wiedniu sprawa będzie uważana za załatwioną. Książę Sykstus Burboński bawi obecnie podobno w Maroku, co uniemożliwia skomunikowanie się z nim.

**Berlin**, 15 kwietnia. (W. A. T.). „Berliner Tageblatt” pisze: Dowiadujemy się, że austro-węgierski ambasador w Berlinie książę Hohenthal-Schlingfürst uda się dzisiaj wieczorem do Wiednia.

**Berlin**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Biuro Wolffa donosi: Wyjazd sekretarza stanu v. Kühlmana do wielkiej kwatery głównej stoi w związku, jak się dowiadujemy, z dymisją hr. Czernina. Pan v. Kühlmann postanowił swój wyjazd już wczoraj, zanim przyszła wiadomość o ustąpieniu hr. Czernina. Z wielkiej kwatery głównej zamierza pan v. Kühlmann udać się do Bukaresztu. W kwaterze głównej złożono sprawozdanie kanclerzowi Rzeszy o treści traktatu pokojowego.

### Cesarz Karol w Budapeszcie.

**Budapeszt**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Przybył tu cesarz Karol. W jego otoczeniu znajdowali się pomiędzy innymi: szef wspólnego urzędu aprowizacji gen.-major v. Landwehr, szef sztabu generalnego gen.-pułkownik baron v. Arz, węgierski prezydent ministrów dr. Wekerle, książę v. Windischgrätz i hr. Stefan Tisza.

### Przesilenie na Węgrzech.

**Budapeszt**, 16 kwietnia. (W. A. T.). W kołach dobrze poinformowanych twierdzą, że gabinet Wekerlego lada chwila poda się do dymisji. Już sam fakt przyjazdu do Bukaresztu króla wskazuje na to, że rozwiązanie ważnych kwestji polityki wewnętrznej, przede wszystkim zaś reforma wyborcza, napotyka nieprzewidywalnie trudności. Być może, że dymisja hr. Czernina również wpłynęła na decyzję gabinetu węgierskiego.

**Budapeszt**, 16 kwietnia. (W. A. T.). Dotychczasowe narady cesarza, w pałacach sprawach polityki wewnętrznej i zewnętrznej, nie doprowadziły jeszcze do żadnego wyniku. Utrzymuje się przekonanie, że najwięcej szans na stanowisko ministra spraw zagranicznych mają hr. Andrassy oraz hr. Tisza. W Budapeszcie uważają, że większe szanse ma Andrassy, w Wiedniu zaś—Tisza.

### Foch głównodowodzącym armji koalicyjnej.

**Paryż**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Urzędowo donoszą: Rządy francuski i angielski po wzajemnym porozumieniu się nadały generałowi Fochowi tytuł głównodowodzącego armji koalicyjnej we Francji.

### Clemenceau o końcu wojny.

**Genewa**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Do „Corriere della Sera” donoszą z Paryża: W komisji Izby deputowanych Clemenceau zapewniał posłów, że w ciągu 2-ech miesięcy nastąpi zasadniczy zwrot w położeniu wojennym, który doprowadzi do zakończenia wojny.

### W sprawie przyszłości Besarabji.

**Kijów**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Ukraińskie biuro telegraficzne komunikuje: Wiadomość o przyłączeniu Besarabji do Rumunii wywołała we wszystkich warstwach narodu ukraińskiego ogromne wzburzenie. Niezwłocznie zwołano parlament ukraiński (Radę Centralną) na nadzwyczajne posiedzenie, poświęcone specjalnie sprawie besarabskiej. Wszyscy przywódcy frakcji parlamentarnych zaprotestowali energicznie przeciwko międzynarodowej spekulacji rządu rumuńskiego. Wskazywali oni na to, że przyłączenie to nie odpowiada nie tylko życzeniom Ukraińców, Niemców i Bułgarów Besa-

rabji, lecz sprzeciwia się również życzeniom ludności mołdawskiej.

**Berlin**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Komunikat biura Wolffa. W sprawie przyszłości Besarabji rząd niemiecki stoi na stanowisku, że sprawa ta nie należy do Niemiec, oraz że Ukraina powinna porozumieć się bezpośrednio z Rumunją w przedmiocie swych pretensji. To zostało też zakomunikowane Ukrainie za pośrednictwem ambasadora niemieckiego v. Muma. Zresztą Ukraińcy w swoim czasie przy rokowaniach pokojowych ani słówkiem nie wspominali o swych pretensjach do Besarabji.

**Berlin**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Biuro Wolffa donosi: Narady besarabskiej Rady krajowej w sprawie przyłączenia się do Rumunii odbywały się w Kiszyniowie w dniach 7 i 8 b. m. W głosowaniu imiennem Rada krajowa wypowiedziała się za przyłączeniem większością 84 głosów przeciwko głosom 3 Rosjan oraz przy 36 powstrzymujących się od głosowania. Pomiędzy tymi ostatnimi byli też i żydzi. Uchwala Rady krajowej mówi, pomiędzy innymi, że republika mołdawska, której obszar przed 100 laty z górą oderwany został od rodzimej Mołdawji, dzisiaj na zasadzie prawa narodów do samodzielnego stanowienia o sobie przyłącza się do ojczyzny rumuńskiej. Decyzja zawiera szereg warunków a mianowicie: Rada krajowa nie przestaje nadal istnieć i jej uchwały mają być uznawane przed rządem rumuński. Besarabja otrzymuje autonomję krajową. Pobór do armji odbywa się według zasady terytorjalności. Istniejące ustawy mogą być zmienione przez parlament rumuński tylko przy współdziałaniu besarabskiej Rady krajowej. W skład gabinetu rumuńskiego wejdą 2 ministrowie besarabscy. Do parlamentu rumuńskiego wysła Besarabja pewną liczbę posłów. Parlament rumuński ma uchwalić możliwie jaknajprędzej zwołanie konstytuancy, w skład której wejdzie również pewna liczba posłów besarabskich.

### W przededniu strajku generalnego w Mołandji.

**Rotterdam**, 16 kwietnia. (W. A. T.). Holenderski sekretarjat robotniczy postanowił poczynić przygotowania, celem przeprowadzenia strajku generalnego, aby osiągnąć poprawę w stosunkach żywnościowych. W związku z kwestją aprowizacyjną zarząd partji socjal-demokratycznej wypowiedział się za rozwiązaniem Izby.

### Nowe kredyty wojenne Anglii.

**Bazylea**, 16 kwietnia. (W. A. T.). „Morning Post” donosi, że na ostatnim posiedzeniu gabinetu ministrów postanowiono wnieść projekt o nowych angielskich kredytach wojennych w wysokości 500 milionów funtów szterlingów na pokrycie kosztów wojennych od 1-go maja r. b.

### Nowy projekt „Home-rule”.

**Amsterdam**, 16 kwietnia. (W. A. T.). Po dług doniesienia „Allgemeen Handelsblad” z Londynu, gabinet wypracowuje nowy projekt home-rule'u dla Irlandji. Prace będą skończone przypuszczalnie za 2 lub 3 tygodnie.

### Konferencje parlamentarne w Berlinie.

**Berlin**, 16 kwietnia. (W. A. T.). Dzienniki donoszą: Sekretarz stanu do spraw zagranicznych, v. Kühlmann, zaprosił na dziś wieczór na konferencję przywódców frakcji parlamentarnej.

### Japoński kryzys dyplomatyczny.

**Genewa**, 16 kwietnia. (W. A. T.). Dzienniki paryskie donoszą, że japoński minister spraw zagranicznych bar. Motono ustąpił ze swego stanowiska. Następcą jego mianowany został Shidehara. Dzienniki uważają, że powodem dymisji bar. Motona jest jego niepowodzenie w polityce zagranicznej, szczególnie zaś planowana akcja syberyjska w porozumieniu z

Ameryką. Shidehara, nowy minister spraw zagranicznych, był od 1912 do 1915 r. radeą ambasady w Waszyngtonie, jest więc bardzo dobrze poinformowany w szczególnie ważnej dziś dla Japonji sprawie stosunków amerykańsko-japońskich.

### W sprawie wyładowania Japończyków w Azji.

**Haga**, 15 kwietnia. (W. A. T.). Z informacji prasy wynika, że plan wyładowania wojsk we Władystoku nie jest pochodzenia wyłącznie japońskiego, a przeciwnie, że został zdecydowany na radzie wojennej w Wersalu. Rada przed powzięciem ostatecznej decyzji wysłuchała opinii przedstawicieli b. rządu carskiego oraz przedstawicieli rządu Kiereńskiego. Podobno zaakceptowali oni plan wyładowania wojsk, natomiast przeciwni byli temu, aby zostało ono dokonane wyłącznie przez Japonję.

„New York Herald” proponuje wysłać do Władystoku ekspedycję mieszaną a na jej kierownika mianować Roosevelta, jako cieszącego się zaufaniem zarówno Rosji, jak Japonji. Ameryka przeznaczyć powinna, według tegoż dziennika, na potrzeby ekspedycji od 100,000 do 200,000 ludzi w tem 20,000 stepowych jeźdźców i kapitał 1/2 miljarða dolarów na koszt ekspedycji.

### Ukraina a Szwecja.

**Kopenhaga**, 16 kwietnia. (W. A. T.). „National Tidende” donosi ze Sztokholmu, że pomiędzy Ukrainą a Szwecją odbywają się rokowania w sprawie wymiany zboża na szwedzkie maszyny rolnicze.

### Bolszewicy przeciwko wojskom japońskim we Władystoku.

**Bern**, 16 kwietnia. (W. A. T.). Z Paryża donoszą: „Temps” pisze o proteście bolszewików przeciwko lądowaniu wojsk japońskich we Władystoku, co następuje: W postępowaniu z Rosją koalicja nie powinna zwlekać. Niemieckiemu przenikaniu Rosji należy przeciwdziałać wszelkimi środkami, nawet wbrew wojsk bolszewików.

### Z giełdy.

Warszawa, d. 16.IV 1918 r.

Obligacje m. Warszawy 6% . . . . .	182,75	—
Listy ziemskie <sup>4 1/2</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	179,25	178,50
„ „ „ „ <sup>4</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	—	—
Listy miejskie 5% . . . . .	170,50	171,00
„ „ „ „ <sup>4 1/2</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	—	—
Waluta: Ruble (500) . . . . .	146,00	146,50
„ „ „ „ (100) . . . . .	156,00	—
Korony . . . . .	60,75	60,95

### Od Administracji.

Upraszamy naszych Sz. Prenumeratorów o nienadsyłanie do nas pieniędzy przekazami, lecz abonowanie pisma wprost we właściwym urzędzie pocztowym. Reklamacje z powodu nieotrzymywania pisma należy również kierować do miejscowej poczty, a dopiero w razie nieuwzględnienia—do naszej administracji.

Warszawska Filja Towarzystwa Ubezpieczeń na życie „L'urbaine” podaje do publicznej wiadomości, że świadectwo zastawowe Nr. 373 z polisy Nr. 167,323 i świadectwo zastawowe Nr. 373 z polisy Nr. 147,746, wystawione na imię **Wacława Podwirskiego**, zaginęły. Zagubione świadectwa zastawowe uznane będą za nieważne, jeżeli nie będą przedstawione w ciągu 6 miesięcy od daty ostatniego ogłoszenia.

### „BELLONA”

Miesięcznik Wojskowy wydawany przez Komisję Wojskową

Wyszedł Nr. 2. Cena Mk. 2.50.

Do nabycia we wszystkich księgarniach w Warszawie i na prowincji i w Administracji: Księgarnia W. Jankowickiego, Bracka 23.